

Pregunta:

Tengo una duda en Corintios 7 sobre el matrimonio. ¿Tiene la persona creyente libertad para separarse del incrédulo, si el incrédulo le hace la vida imposible en no dejar ir a la iglesia, o maltratos no físicos sino verbales etc. y este no quiere saber nada con la iglesia? o ¿debe seguir soportando hasta el final de su vida, aunque no lo haya logrado cambiar?

Respuesta:

Las instrucciones en 1ª Corintios 7:10-16 me parecen muy claras. El reglamento es: las casadas y los casados no deben separarse. Aclara que el estar casada con un incrédulo no es excepción al mandamiento. No obstante, según entiendo 1ª Corintios 7:10,11, Dios PERMITE (no lo aprueba, pero lo permite) que haya separación PERO esto no debe resultar en unirse con otra persona Y DEBE resultar en la reconciliación. De otra forma tendría que permanecer sola. Repito que esto NO es lo que Dios aprueba. OPINO que lo incluye como permiso para casos muy especiales.

Según entiendo el caso que usted describe, el marido incrédulo no permite que la esposa asista a las reuniones de la iglesia (en oposición directa a Dios). En tal caso la cristiana debe obedecer primero a Dios. Si para hacer esto fuera necesaria la separación, quizá sea una de las situaciones que el Espíritu Santo tenía en mente en 1ª Corintios 7:10,11. Definitivamente no sería justificación para unirse a otro varón. Lo más prudente en tal caso sería ofrecer tratar de establecer amistad con el marido para llegar a influir en su modo de pensar con consejos sabios y con mucha paciencia, pero reconozco que hay casos en que sencillamente no es posible porque el incrédulo no lo acepta. Le advierto, hermano, que debe tener mucho cuidado de NO SUGERIR que se separe del marido. Quizá sea sutil la diferencia, pero es importante hacer la distinción entre: (1) aclararle que Dios manda no separarse pero lo permite con la condición de vivir sola o reconciliarse y (2) sugerirle que sería mejor separarse del marido. Entiendo que la primera opción es bíblica mientras la segunda no lo es y además puede llevar consecuencias muy distintas para usted y para la iglesia. Además, como usted sabe, la mujer sola con sus hijos sin el apoyo económico del marido puede encontrarse en muchos aprietos para sostenerse la vida - para sí misma y para los hijos. También, en algunos casos, especialmente cuando hay abuso, el marido “abandonado” puede resultar violento.

Le pido a Dios concederle mucha sabiduría en este caso tan difícil.

Pregunta:

Favor de explicarme el significado de 1 Corintios 15:45.

Respuesta:

La verdad que se trata en el contexto inmediato es el contraste entre el cuerpo que sepultamos cuando muere el cristiano y el cuerpo del cristiano que se resucita en el día final.

Cuerpo Sepultado	Cuerpo Resucitado
Corrupción	Incorrupción
Deshonra	Gloria
Debilidad	Poder
Cuerpo “animal” psuchikos (griego) (psuche = alma o vida)	Cuerpo “espiritual” pneumatikos (griego) (pneuma = espíritu)
Lleva la imagen del primer Adán : De la tierra = Terrenal	Lleva la imagen del segundo Adán (Cristo) : Del cielo = Celestial

Lo que el texto bajo consideración (1 Corintios 15:45) afirma es una distinción importante entre el primer Adán y el segundo Adán (Cristo).

- (1) El primero *fue hecho* ... **alma viviente**. Cuando Dios sopló en su nariz aliento de vida, Adán fue hecho (llegó a ser) **alma CON VIDA**. Antes de esto era un cuerpo sin vida y posteriormente (en la muerte) llega a ser nuevamente cuerpo sin vida: débil, deshonrado, corrompido, y muerto.
- (2) El postrero **espíritu vivificante** o sea que es **espíritu que DA VIDA**. No recibió vida porque la vida siempre estaba en Él (Juan 1:4). Él es la vida (Juan 14:6). En vez de recibir la vida o llegar a tener vida, Él la da a Sus seguidores. El cuerpo resucitado lleva la imagen de Aquel que es *espíritu vivificante*, Aquel que nos vivifica, Cristo Jesús en toda Su gloria (vea 1 Juan 3:2).

Pregunta:

En 1 Corintios 7:27-28 leemos: “¿Estás libre de mujer?... Más también si te casas no pecas”. Investigando un poquito acerca de esta expresión encuentro que está en tiempo perfecto y en voz pasiva lo que significa que la acción fue realizada en el pasado pero el resultado continúa en el presente y que la acción no es realizada por el sujeto sino más bien sobre él. Esto podría significar entonces que el sujeto de la oración "ha sido soltado por su mujer". Además tomando en cuenta que el contexto de este versículo según nuestro estudio es Pablo convenciendo a los hermanos a quedarse en el estado en que fueron llamados (7:17-40), entonces:

- ¿Estaría Pablo refiriéndose también a los que fueron divorciados (por su cónyuge) aún NO por la razón bíblica, antes de ser cristianos y que ahora ya como creyentes quieren casarse?
- Si somos de la opinión que en 1 Corintios 7:15 la Escritura enseña que el hermano abandonado por su cónyuge incrédulo queda libre y puede volverse a casar y considerando que las palabras de Pablo en 1 Corintios 7:10,11 basadas en lo que Jesús enseñó durante su ministerio aquí en la tierra son aplicadas a los matrimonios cristianos **¿Podemos concluir que la enseñanza de Jesús en Mateo 5 y 19; Marcos 10; Lucas 16:18 es obligatoria sólo para los miembros del reino?**

Respuesta:

Su comentario sobre el significado del tiempo perfecto de “estás libre” de mujer es cierto (7:27). La acción fue realizada en el pasado y el resultado continúa en el presente. Lo mismo es cierto en cuanto a “estás ligado” a mujer.

También es cierto que ambos verbos están en voz pasiva y esto significa que la acción no fue realizada por el sujeto. Pero llegar a la conclusión que se refiere que la mujer sea la persona que haya librado al hombre de ella misma requiere que lleguemos a la conclusión que la mujer también sea la persona que lo haya ligado a la mujer.

Por tanto, es necesario preguntar: (1) ¿Quién puede ligar al hombre a su mujer? y (2) ¿Quién puede librar al hombre de su mujer? Cristo responde: “Por tanto lo que **Dios juntó** no lo separe el hombre” (Mateo 19:6). Solamente Dios los puede ligar y solamente Dios los puede librar. Dios establece los requisitos para que sea unido un hombre con una mujer y Dios establece los requisitos para que librado un hombre de una mujer.

Además, las palabras en 1 Corintios 7:27 son muy específicas. No dice que el hombre es librado **por** la mujer sino que es librado **de** la mujer. No dice que el hombre es ligado **por** la mujer sino que es ligado **a** la mujer.

No es posible gramaticalmente ni bíblicamente que el sujeto de la frase sea “la mujer”. Ella no es la causa de la acción sino el “objeto” (objeto solamente en el sentido gramatical) del cual es librado y al cual es ligado. El que actúa en ambos casos es Dios.

¿Estaría Pablo refiriéndose a los divorciados? Sí, es posible que sí. ¿Incluirá a aquellos divorciados **no** por causa de la fornicación? No es posible porque **Dios no libra** a estas personas, ni antes ni después que lleguen a ser cristianas.

Las palabras de Jesucristo en Mateo 19 fueron dirigidas, no específica ni exclusivamente a los discípulos de Jesucristo, sino específicamente a los fariseos que no creían en Él (Mateo 19:3-9). Los discípulos entendieron que eran aplicables a ellos también, pero es imposible malentender a quién contesta Jesucristo y es imposible malentender la palabra “*cualquiera*” (Mateo 19:9).

Además, con respecto a este punto, si los que no son cristianos no estuvieran sujetos a esta enseñanza bíblica sobre el adulterio, ¿cómo pudieran llegar a ser culpables del adulterio? No obstante, sabemos que algunos de los corintios eran adúlteros **antes** de llegar a ser cristianos (1 Corintios 6:9-11). Esto confirma que las instrucciones de Cristo sobre el adulterio son aplicables a todos y no exclusivamente para los miembros del reino de Cristo. A propósito, la autoridad de Cristo no se limita a los cristianos o sea a la iglesia (Mateo 28:18). Las palabras de Cristo juzgarán a todos (Juan 12:48), no solamente a los cristianos.

Pregunta:

En 1 Pedro 3:7, ¿a qué fragilidad se refiere?

Respuesta:

En el contexto de 1ª Pedro 3:7 la distinción específica tratada entre el marido y la esposa es en cuanto a la autoridad. Es posible que tenga referencia a esto. La enseñanza parece ser que el marido debe tratar a la esposa con comprensión y consideración debido a tener ella menos fuerza o poder. Puede ser una referencia a la condición física, porque es un hecho físico que el hombre promedio tiene más fuerza física, pero el contexto me convence más que sea su posición de autoridad inferior al marido. A pesar de esto, la debe tratar con honor porque ambos son coherederos de la gracia de la vida. La vida de ambos es por pura gracia de Dios (vea también 1 Corintios 11:12).

Pregunta:

¿Cuál es la explicación de 1 Tesalonicenses 5:3? ¿Es cumplida? ¿Quiénes proclaman la paz y la seguridad? ¿Cuál es la destrucción?

Respuesta:

El contexto desde 1 Tesalonicenses 4:13 hasta 5:11 es el día final, el día de la resurrección y del juicio final.

Los que proclaman la paz y la seguridad son básicamente aquellos que confían en sí en vez de confiar en el Señor. Lo que describe es la mentalidad del hombre carnal e incrédulo en toda generación. Lo que desea que entendamos es la importancia de estar preparados para la venida del Señor en todo momento porque viene de repente y sin aviso. Al no estar preparados espiritualmente, habrá destrucción espiritual.

Pregunta:

¿Cómo le puedo responder a un predicador que dice que cuando en la Biblia aparece que Dios quiere salvar a todos los seres humanos, el sentido original de la palabra no es a todos sino a cualquiera? Él afirma saber mucho del griego, arameo y hebreo, argumentando que el sentido de la palabra original en hebreo no es "todo" sino "cualquier" ser humano en 1 Timoteo 2:4 y 2 Pedro 3:9;

Respuesta:

Primero, la palabra usada es del griego, no del hebreo ni del arameo.

Segundo, el significado fundamental de la palabra griega *pas* es **todo**. Es cierto que hay pequeñas variaciones en el uso que depende de si tiene o no artículo y si es singular o plural y de la clase de palabra que precede. Pero en 1 Timoteo 2:4 y 2 Pedro 3:9 es plural y en 1 Timoteo 2:4 precede a un nombre y en este caso la traducción correcta es la normal: **todos** (o sea cada uno sin excepción alguna). Aún en otros textos cuando existe la circunstancia gramatical

que permite la traducción “cualquier” o “cualquiera” siempre abarca el grupo entero pero en este caso sin especificar cada uno.

Pregunta:

Mi pregunta es la siguiente: Cuando Pablo escribe en 2 Timoteo 3:16,17, ¿a qué escritura se está refiriendo? Lo pregunto porque el Nuevo Testamento no estaba todavía escrito cuando él hablaba de esto. ¿Tenemos que practicar ciertas cosas del Antiguo Testamento?

Respuesta:

El apóstol Pedro en 2 Pedro 3:16 (probablemente escrito antes de 2ª Timoteo (que fue escrito poco antes de la muerte del apóstol Pablo, según 2 Timoteo 4), identifica a las cartas del apóstol Pablo como parte de las “escrituras”. Es cierto que todos los libros del Nuevo Testamento no se habían escrito cuando Pablo escribió 2 Timoteo 3:16,17, pero 2 Pedro 3:16 nos aclara que lo del nuevo también son Escrituras.

En cuanto a 2 Timoteo 3, en el versículo 15 claramente identifica que se trata de las Escrituras del Antiguo Testamento porque son las que desde la niñez de Timoteo le estaban disponibles. No dice que vamos a practicar ciertas cosas del Antiguo Testamento sino que esas le pueden hacer sabio para la salvación por medio de la fe que es en Cristo Jesús. Esto NO significa que con solamente las instrucciones de las Escrituras del Antiguo Testamento puede uno conocer y obedecer el evangelio que es poder de Dios para salvación (Romanos 1:16) porque este evangelio no fue anunciado plenamente en el Antiguo Testamento. Significa que el conocimiento de aquellas escrituras lo llevarán a creer en la predicación del evangelio de Jesús, así como lo hicieron muchos judíos en el libro de los Hechos. De esas Escrituras razonaban y argumentaban los apóstoles y otros cristianos en su predicación del evangelio. Esas son las escrituras que los de Berea escudriñaron para llegar a creer en el mensaje del evangelio que predicaba Pablo (Hechos 17:11).

Hay que tomar en cuenta y combinar las siguientes verdades: (1) el conocimiento de las Escrituras del Antiguo Testamento le prepararon a Timoteo (y a muchos otros) para creer en Cristo Jesús; (2) como resultado de ello, al oír el evangelio que llegó a formar parte de las Escrituras del Nuevo Testamento, creyeron en ello y obedecieron a Cristo; (3) Cristo Mismo afirmó que no habían recibido toda la verdad durante Su propio ministerio sino que esto iba a suceder durante la vida de los apóstoles (Juan 16:12,13); (4) 2 Pedro 3:16 definitivamente identifica a los escritos del apóstol Pablo como parte de las “escrituras” inspiradas. **Por tanto**, me parece inevitable que 2 Timoteo 3:16,17 incluye **todas** las Escrituras inspiradas, tanto las que forman los libros del Antiguo Testamento como también los que llegaron a formar el Nuevo Testamento (algunos que ya estaban en existencia cuando escribió estas palabras y otros que todavía no estaban en existencia). Lo que 2 Timoteo 3:16 dice literalmente es “*todo escrito inspirado de Dios*” (Dios respirado o insuflado). No incluye la palabra “es”. Por tanto, entiendo que su punto NO es afirmar que toda la escrituras es inspirada SINO que todo escrito que sea inspirado tiene estas cualidades y esta importancia y valor para el siervo de Dios: “*útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios*

sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra.” Por tanto, incluye tanto los libros inspirados que ya se habían escrito (Antiguo Testamento y algunos del Nuevo) como también libros inspirados que fueron escritos posteriormente (como las epístolas de Juan y probablemente el mismo evangelio según Juan, y El Apocalipsis y quizá varios otros del Nuevo Testamento).

Pregunta:

¿Quién era “Abías”? (Lucas 1:5).

Respuesta:

En el primer libro de Crónicas en el capítulo 24 encontramos el relato acerca de la asignación de responsabilidades sacerdotales en el tiempo de David por suertes a los hijos de Eleazar y a los de Itamar. A Abías le tocó la octava suerte o “clase” para usar la palabra usada por Lucas. Sobre esta base fueron distribuidos para su ministerio en la casa de Jehová.

Zacarías (el padre de Juan el bautizador) era sacerdote, descendiente de Abías.

Pregunta:

Noté que en Hechos 9:1-19, además de Pablo, Ananías también fue testigo de la resurrección de Jesucristo. A pesar de que nunca fue nombrado apóstol, él recibió el poder de sanar a Pablo "pone las manos sobre él para que recobre la vista." ¿Se podría decir que hubo alguien que no fue apóstol mas sin embargo obtuvo el poder de sanación?

Aunque la Biblia no dice específicamente que sobre Ananías haya venido el Espíritu Santo ni tampoco que haya sido realmente el don de sanar cualquier dolencia, no encuentro razón para creer lo contrario pues Jesucristo mismo se le apareció en una visión.

Respuesta:

No hay duda que siervos de Dios además de los apóstoles recibieron dones milagrosos. El texto bíblico no nos revela cuándo Ananías se convirtió ni cómo recibió el poder, pero como ya sabe usted, otros textos señalan que cristianos los recibieron por medio de la imposición de las manos de apóstoles (Hechos 8:18,19; 19:6; 2 Timoteo 1:6). Ananías fácilmente pudiera haber sido parte de la multitud de diferentes regiones que fueron convertidos en Jerusalén a partir del día de Pentecostés y posteriormente fueron esparcidos por la persecución (Hechos 8:1). Sencillamente no lo podemos saber.

Lo que Ananías tuvo fue una “visión” que, según entiendo, no es lo mismo que ver personal y físicamente al Señor Jesús resucitado. Me parece que esto no lo califica como “testigo” de la resurrección de Jesucristo que incluye el ver el CUERPO resucitado no sencillamente tener una visión espiritual. Es similar a la visión que Saulo tuvo de Ananías que no significa que lo vio en persona o sea físicamente. En contraste, entiendo de la evidencia bíblica que a Saulo se le

“apareció” el Señor Jesús (Hechos 9:17) de la misma manera personal y física que apareció a los otros apóstoles y a otros testigos (1 Corintios 15:5-8).

Pregunta:

Sabemos que el que desea ser anciano debe ser “marido de una sola mujer” (1 Timoteo 3:2).
¿Puede ser anciano un cristiano que haya divorciado a su primera esposa por causa de la fornicación y que se haya casado con otra conforme al permiso de Cristo en Mateo 19:9?

Respuesta:

Sabemos con certeza que este requisito excluye: (1) el cristiano soltero y (2) el cristiano culpable de la poligamia y (3) el cristiano que se divorció (no por causa de la fornicación) y que se casó con otra (adulterio) (4) el cristiano que no sea fiel a su esposa.

El soltero no ha comprobado su carácter como marido o que tenga la capacidad de gobernar a su propia casa todavía. Carece de la experiencia moral y espiritual que Dios requiere para gobernar a la familia de Dios (1 Timoteo 3:4,5).

Por supuesto, la Palabra de Dios no permite que ningún cristiano practique la poligamia o el adulterio, pero lo mismo es cierto en cuanto a casi todos los requisitos para uno que sea seleccionado para servir como anciano en la iglesia de Dios.

¿De cuántas mujeres es marido el cristiano que divorcia a su esposa por causa de la fornicación y se casa con otra soltera? Todos sabemos que la respuesta es que es “marido de una sola mujer” aunque obviamente ha tenido dos esposas. ¿De cuántas mujeres es marido el cristiano que enviudó y se casó con otra soltera? Nuevamente, todos sabemos que la respuesta es que es “marido de una sola mujer” aunque obviamente ha tenido dos esposas. ¿Es totalmente igual el caso de ambos? Ambos tienen derecho de casarse con la segunda mujer, pero ¿cambia algo importante que los excluye del obispado? ¿Queda excluido del obispado también el viudo que se casa otra vez? ¿Por qué? Si la respuesta es que “no”, ¿cuál es la diferencia entre él y el cristiano que es marido fiel y repudia a su mujer por causa de la fornicación y posteriormente se casa con otra soltera?

La pregunta es: ¿en qué sentido debe el anciano ser “marido de una sola mujer”? ¿Se excluyen únicamente el soltero, el polígamo, y el adúltero?

¿Habrá alguna diferencia en la “autoridad moral” o sea la “influencia por ejemplo” del cristiano divorciado bíblicamente en contraste con el cristiano que nunca se divorció? Sabemos que ser “irreprensible” o “irreprochable” es requisito importante para el anciano (1 Timoteo 3:2). Esto se extiende aún a “los de afuera” de la iglesia (1 Timoteo 3:7). ¿Será que el hecho de haberse divorciado, aunque sea por causa de la fornicación de parte de la esposa, pueda disminuir su reputación a tal grado que no debe servir como pastor de la grey de Dios? Hay que reconocer que es posible. Si así fuera, ¿le hace ineficaz o inaceptable como pastor? En lo personal, no

tengo respuesta definitiva, pero no me parece cierto, cuando menos, no en la mayoría de los casos. Me parece que esto sería variable, según cada caso, no algo definitivo en todo caso.

El factor que no hemos considerado todavía es el que considero clave. La frase traducida “marido de una sola mujer” incluye la idea de ser hombre de solamente una mujer o sea marido **fiel**. Es ser hombre que (sexualmente) no trata con varias mujeres sino con una sola. No debe haber duda que sea marido leal a una mujer – su esposa. **Esta pureza sexual es elemento indispensable en el carácter de todo cristiano y requisito indispensable para todo anciano.**

Si uno lee la lista de requisitos de ancianos y diáconos con cuidado, notará que estos requisitos excluyen a hombres que tengan problemas descontrolados con la ira, la deshonestidad, las borracheras, el amor al dinero **pero aparte de esta frase no menciona el problema común de la fornicación.** La fornicación era uno de los pecados comunes que caracterizaban aquella cultura de gentiles (y aún judíos) del primer siglo (no tan diferente de la cultura actual). Se incluía como parte de varias de las religiones paganas. Es algo que el Espíritu Santo en casi todas las epístolas. Es inconcebible que no sea mencionada la pureza sexual como requisito para los pastores espirituales del pueblo de Dios. No hay duda que el pastor debe estar casado, como ya explicamos. No hay duda que debe tener solamente una esposa (no debe ser polígamo). Pero es muy probable que el énfasis en este requisito (“marido de una sola mujer”) es que **debe ser marido que sea fiel a solamente una mujer – su mujer: “hombre de una mujer”**. Un cristiano que tenga problemas con la fidelidad total a su mujer, no puede ser pastor del pueblo de Dios.

Este requisito (“marido de una sola mujer”) no es un mero requisito técnico de estar casado y nunca haberse enviudado o nunca haber repudiado a su mujer fornicaria. **Es un requisito que trata del carácter moral y espiritual del hombre.** En todo caso, no cumplir con este requisito disminuye su reputación a tal grado que no debe servir como pastor de la grey de Dios. En todo caso, esta deficiencia moral y espiritual le hace ineficaz e inaceptable como pastor.

Por tanto, llego a la conclusión que el propósito del Espíritu Santo en el requisito de ser “marido de una sola mujer” **no es** excluir del obispado a un cristiano que haya divorciado a su primera esposa por causa de la fornicación y que se haya casado con otra conforme al permiso de Cristo en Mateo 19:9. Entiendo también que **no es** su propósito excluir a un hermano que enviudó y se casó de nuevo. **Al que sí excluye, es al cristiano que no sea marido totalmente fiel en todo para con una sola mujer – su esposa.**

Como en todo, el cristiano no debe violar su propia conciencia sino que debe estar plenamente convencido en su propia mente sobre la base única de las Escrituras inspiradas.

Estoy consciente que esta respuesta será muy controversial para algunos hermanos. Siempre estoy dispuesto a recibir la ayuda de otros hermanos que encuentren algún error o alguna deficiencia en mis respuestas. Comprendo que es un tema muy importante y espero que me ayuden aquellos que consideren tener algún entendimiento bíblico que ayude a aclarar más este tema.

Pregunta:

¿Si uno ya siendo anciano en la iglesia, se le muere la esposa, puede seguir siendo obispo?

Respuesta:

Creo que sí.

El ha sido fiel en el matrimonio. Ha manifestado su capacidad de gobernar su propia casa (que parece ser uno de los propósitos principales por el requisito de tener familia fiel - I Timoteo 3:4,5). De otra manera estaremos diciendo que estaba completamente capacitado para ser anciano un día y al otro día (sin cambiar nada en su carácter personal) ya no está capacitado. Me parece que en este caso no entenderíamos que el requisito: "marido de una sola mujer" es evidencia del carácter del hombre, no sencillamente un requisito físico arbitrario.

Por supuesto, si posterior a la muerte de su esposa, cambia también su carácter, cae en alguna tentación carnal o pierde el buen testimonio de los de afuera, esto sería otro caso. Pero no veo razón bíblica porque un pastor fiel deje de serlo sencillamente por la muerte de su esposa.

Pregunta:

¿Puede un hermano que ha sido fiel en la iglesia, lo fue su esposa y lo son sus hijos, tener el ministerio de anciano en la iglesia si quedó viudo? Este hermano no es anciano, pero quiere serlo. ¿Puede un hermano fiel, seguir siendo anciano en la iglesia si queda viudo?. Este hermano es anciano en la iglesia, pero se queda viudo. 1a.Timoteo 3:2.

Respuesta:

Claro que sí. Este hombre NO es marido de dos mujeres sino de una sola. De otra manera sería adúltero o, mejor dicho, polígamo. El propósito del requisito de ser "marido de una sola mujer" es que el hermano sea FIEL en su matrimonio y que no caiga en la práctica pagana de la poligamia (muchas esposas). Sugiero que vea la pregunta similar sobre el cristiano que haya divorciado a su esposa por causa de la fornicación y que se haya casado con otra cristiana.

Pregunta:

¿Es necesario bautizarse después de cada vez peca o solo tiene que arrepentirse y confesarlos?

Respuesta:

Mi entendimiento es que su deber ahora es arrepentirse y confesarlos a Dios NO volverse a bautizar (1 Juan 1:8-10). El proceso de estar conscientes de pecados específicos que cometemos es continuo en la vida del cristiano. Dudo que alguien esté consciente o que se arrepienta de cada pecado específico en su vida en el momento del bautismo. En mi caso personal, cuando menos, hubo malas actitudes, por ejemplo, que ni cuenta me daba que eran pecaminosas cuando

me bauticé. El bautismo no depende del entendimiento completo de todos los pecados de uno porque y ninguno los comprende completamente.

El único ejemplo bíblico específico que me viene a la mente es el de Simón el mago. Es posible y hasta probable que no se haya arrepentido de corazón de su amor al poder y su avaricia al bautizarse pero el apóstol Pedro no le mandó bautizarse otra vez sino orar al Señor para que fuera perdonado (Hechos 8:18-24). Además, ¿no le faltaba al apóstol Pedro entender todavía que los gentiles no eran inferiores a los judíos? Su mala actitud hacia los gentiles no empezó a cambiar antes de Hechos 10. No podía haberse arrepentido de ello porque lo ignoraba. El proceso de aprendizaje de la gran mayoría de los mandamientos de Cristo casi siempre ocurre después del bautismo conforme a las instrucciones dadas por el Señor Mismo (Mateo 28:19,20).

Esto presupone que se creyó y se arrepintió sinceramente antes de bautizarse (aunque no haya reconocido cierto pecado específico) y que obedeció de corazón.

Pregunta:

¿Qué significa la ayuda idónea que Dios nos da?

Respuesta:

En cuanto al concepto de la ayuda idónea, no encuentro motivo porque alejarnos de lo que el texto bíblico mismo presenta como explicación por la creación de la mujer: para que el hombre no estuviera solo (Génesis 2:18). Ella debe ser compañera de su marido. Lo debe completar o complementar. Limitar el concepto a la sexualidad me parece contrario a la realidad de lo que necesita el varón y contrario al contexto bíblico.

Pregunta:

La palabra de Dios dice que los afeminados no entrarán al Reino de Dios, tengo un amigo con este problema, él aceptó al Señor y está muy confundido, mas no quiero que desmaye, necesito mucha ayuda bíblica para ayudarlo, él se dispuso a cambiar, pero lo siento frío distante con el tema, y está muy aferrado a su pareja, necesito puntos específicos de la Palabra de Dios para este caso.

Respuesta:

Comprendo que tener amigo con el problema de practicar relaciones homosexuales es muy difícil para uno que cree la enseñanza bíblica. Incluiré más adelante lo específico de la Palabra de Dios. En cuanto al tema del homosexualismo, se trata de un tema muy sencillo de declarar lo que la Biblia dice, pero muy difícil de tratar con una persona que no necesariamente acepte lo que la Biblia dice sobre su pecado sexual.

Creo que lo primero, si en realidad desea confrontar esta situación, es escuchar, no decir. Los homosexuales tienden a ser muy infelices y sufren mucho de la depresión, aunque muchas veces

no se presentan así. Han sido rechazados, defraudados, ridiculizados, maltratados, etcétera. Que alguien sinceramente se interese en su bienestar y sin tener algún interés sexual les puede impresionar profundamente. En esto, el ejemplo de Jesucristo es poderoso y lo puede ser el ejemplo suyo también.

Además de escuchar y tratar de comprender su sufrimiento, su ansiedad, su historia - creo que hay que presentarle la persona de Jesucristo que encontramos en Mateo, Marcos, Lucas y Juan. Que conozca profundamente a este verdadero **hombre** en todo Su poder Divino, toda Su compasión, Su paciencia, Su amor legítimo, Su humildad, y finalmente Su sacrificio por nosotros. Si esto no le llama la atención, dudo que ayuden argumentos sobre lo perverso que es el homosexualismo o la condenación eterna que les espera a aquellos que siga practicando este pecado (al igual que muchos otros).

Un ejemplo (como si usted tratara con una mujer casada con un hombre que anteriormente tuvo otra esposa): ¿Cómo se sentiría su amiga si usted le declarara que no tiene derecho de estar con su marido porque él tuvo otra esposa anteriormente? Y si le quisiera demostrar con textos bíblicos que ella se va a condenar por estar practicando el adulterio, ¿cuál sería su reacción?

El ejemplo que le puse no tiene el mismo impacto emocional que el caso de su amigo porque en el caso de él, se trata de algo que impacta su propio concepto de su sexualidad – de su persona. No se trata sencillamente de condenar su relación con su pareja sino de condenar sus propios deseos sexuales en sí.

Obviamente, llegará el momento de enfocar el pecado de la homosexualidad y de ofrecerle ayudar para no actuar sobre la base de sus impulsos sexuales. No obstante, llamarlo al arrepentimiento ANTES que conozca de forma genuina y bíblica a Jesucristo (Su amor, Su compasión, Su poder, Su sacrificio por nosotros, etcétera), me parece prematuro. Es esencial que poco a poco llegue a creer en Dios, en la autoridad de la Palabra de Dios, y en la Persona de Jesucristo. Es esencial que sea atraído por el Cristo que fue levantado por nosotros. De otra forma le será demasiado fácil rechazar cualquier texto bíblico que condene su pecado sexual y relativamente fácil encontrar a una religión que aprueba sus relaciones homosexuales.

Aclaro que no es pecado que él sienta atracción por otro hombre (aunque para nosotros sí es muy repugnante). El pecado está en actuar sobre ese deseo. Es similar al soltero que sienta atracción por una señorita o un hombre casado que sienta atracción por una mujer que no sea su esposa. La atracción no es pecado sino el actuar sobre el deseo sexual que siente o codiciarla en su corazón. La enseñanza bíblica para ambos es igual: “Huid de la fornicación” (1 Corintios 6:18).

Las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son vergonzosas y resultarán en la condenación eterna si la persona las sigue practicando (Romanos 1:26,27). Así fue también bajo la ley del antiguo pacto (Levítico 18:22; 20:13). Fue uno de los pecados abominables de los hombres en Sodoma (Génesis 19:5) mucho antes de la ley de Moisés. Dios no creó a varón y varón sino que creó al varón y posteriormente creó la hembra para completarlo como compañera, para tener relaciones sexuales y procrear hijos (Génesis 2:18-25). Dios sabe muy bien cómo creó

al ser humano y está muy consciente de las pasiones sexuales que son parte del ser humano. Por tanto, en el nuevo pacto, Dios NO dice que cada hombre tenga su propio hombre o su propia mujer para evitar la fornicación sino que cada hombre tenga su propia **mujer** para evitar la fornicación (1 Corintios 7:1-5). Vea también 1 Timoteo 1:10.

Hay diferentes factores que predisponen a ciertas personas a ser tentadas con este pecado al igual que hay factores que predisponen a diferentes personas a ser tentadas con muchos otros pecados. Algunos de estos factores, en el caso del homosexualismo específicamente, tienen que ver con el trato (emocional y sexual) que el individuo recibió en su niñez y adolescencia. **Esto no es excusa por su conducta.** Pero es necesario tomarlo en cuenta para llevar al homosexual al arrepentimiento. Es algo que la misma persona quizá necesite examinar en más detalle en el futuro para comprenderse mejor, pero probablemente no sea necesario por el momento si todavía no practica el homosexualismo sino que solamente siente la atracción por una persona.

Además, hay que proceder con mucha paciencia, amor y el firme propósito de lograr la redención de esta alma porque si sigue practicando el homosexualismo, estará encadenada en una esclavitud pervertida que destruirá su alma, su bienestar emocional y probablemente su salud física. Es importante que sepa que Dios le ama y le quiere dar la mejor vida posible ahora y vida eterna y que usted ama su alma a pesar de no estar de acuerdo con su conducta.

Algo muy importante que esta persona necesita saber inmediatamente es que sentir la atracción por otra persona **no** es justificación para **actuar** sobre la base de esta atracción. Por supuesto, necesitará el poder de Cristo Jesús en su vida para resistir esta tentación, al igual que los heterosexuales cuando son tentados por la atracción por una persona ya casada con otra. En el curso sobre El Evangelismo Personal (www.cbpc.net/cursos1) encontrará un pequeño estudio sobre cómo resistir las tentaciones que le ayudará con los principios fundamentales que podrá aplicar al caso específico de la tentación sexual que experimenta esta persona.

Será importante que esta persona entienda que el Nuevo Testamento nos habla de homosexuales que fueron convertidos y librados de esta práctica. No tiene que ser algo permanente en la vida de uno (1 Corintios 6:9-12). Hay salida y esta salida es por medio de Jesucristo y las instrucciones de la Palabra de Dios que cambian la mentalidad de uno radicalmente.

Espero que esta información básica le ayude. Si tuviera otras preguntas específicas al respecto, con gusto trataré de responderle dentro de los límites de la revelación bíblica y mi propio conocimiento de ella. A continuación incluyo un estudio con sugerencias para superar este pecado.

Pregunta:

¿Cómo puedo superar el pecado de las relaciones homosexuales (la fornicación homosexual)?

Respuesta:

Primeramente le quiero felicitar por el sincero deseo que tiene de presentar su cuerpo en sacrificio vivo y santo a nuestro Señor Jesucristo. El confesar su debilidad y el pecado que ha estado practicando fue manifestación de mucho valor y de un intenso deseo de estar bien con Dios. Este primer paso que ha dado es IMPORTANTISIMO y espero que con la ayuda de Dios pueda usted dar otros pasos hacia la madurez y estabilidad espiritual que nuestro Padre desea ver en cada uno de Sus hijos.

Creo que usted ya sabe lo que le voy a decir, pero prefiero estar bien seguro porque puede ser la diferencia entre la victoria suya o su derrota por el enemigo. Como usted mismo se ha dado cuenta, el DESEO de cambiar su propia vida NO BASTA en casos difíciles. Es ESENCIAL que usted reconozca de corazón que NO PUEDE dejar de practicar la fornicación homosexual por sí solo (favor de leer I Corintios 10:12). Este paso es muy difícil porque requiere de mucha HUMILDAD. Pero debe reconocer que aparte de Cristo NO PUEDE HACER NADA (Juan 15:4,5). Si es usted realmente "pobre en espíritu" (Mateo 5:3), esto significa que ha reconocido su propia pobreza espiritual y su tremenda necesidad de ayuda. Esto incluye reconocer que USTED MISMO tiene la culpa por estar practicando la fornicación homosexual. No es posible echar la culpa a otra persona ni a ciertas circunstancias. Como me repito, creo que usted ya reconoce todo esto, pero es tan importante, que decidí incluirlo como parte de su estrategia personal para vencer el pecado de la inmoralidad sexual.

La siguiente verdad que debe CREER DE TODO CORAZON es que TODO LO PUEDE EN CRISTO QUE LE FORTALECE (Filipenses 4:13). Aunque por sí mismo NO puede vencer esta tentación, POR MEDIO DEL PODER DE CRISTO, lo puede vencer (favor de leer con cuidado I Corintios 10:13). De hecho la Biblia nos habla específicamente de cristianos que dejaron de practicar las relaciones homosexuales (1 Corintios 6:9,10). A propósito, notará en el texto que acabo de citar que los homosexuales son librados de la práctica de este pecado de la misma forma que los heterosexuales son librados de la fornicación con mujeres y cualquier otra forma de inmoralidad. NO permita que Satanás le engañe al grado que sea convencido que NO puede vencer esta tentación con la ayuda de Cristo. Una cosa es reconocer que UNO SOLO no puede; es otra muy diferente creer EQUIVOCADAMENTE que uno no puede AUN con la ayuda del Señor.

NOTE con cuidado que el peligro de cometer la fornicación homosexual (o cualquier otro pecado) NO comienza en el momento de estar a solas con su pareja (aunque quizá no se de cuenta hasta aquel momento). Es muy probable que Satanás ha comenzado a obrar mucho antes en sus pensamientos. Debe tomar en cuenta el efecto que tienen en usted ciertos instrumentos del diablo: lo que lee, lo que observa en la televisión o en el cine, la música que escucha, y pláticas con compañeros o amigos. ACEPTE, por favor, que por un tiempo, usted necesita purificar al máximo sus pensamientos. Evite cualquier libro, programa de televisión, película, canción, revista o lo que sea que pueda insinuar algo en cuanto a las relaciones sexuales. RECUERDE que está en plan de EMERGENCIA ahorita. TAL VEZ en el futuro pueda relajarse los reglamentos que USTED MISMO SE IMPONE, pero por el momento tiene que ser MUY ESTRICTO consigo mismo.

Hay que aplicar el mismo principio cuando está con amigos homosexuales. EVITE situaciones que el diablo puede aprovechar. Es importante que NO pasen tiempo a solas. NUNCA, bajo ninguna circunstancia, deben estar a solas en su apartamento o casa porque en dicha situación la tentación se hace muy fuerte. RECUERDE, hermano, se trata de un plan de EMERGENCIA.

En caso que note que la carne empieza a ser tentada UN POQUITO, es el momento indicado para ORAR o como último recurso literalmente HUIR (se va inmediatamente del ambiente que le provoca la tentación).

Por el lado positivo, debe LLENAR su mente y su tiempo de pensamientos sanos y actividades cristianas. Debe MEDITAR con frecuencia en: (1) el precio de su redención (lea con mucho cuidado I Pedro 1:14-19); (2) que su cuerpo es templo del Espíritu Santo de Dios (lea con cuidado I Corintios 6:18-20); y que Cristo viene (lea II Pedro 3:10-12; I Juan 3:2,3). No basta dejar de pensar en lo prohibido, es necesario pensar en lo bueno. No es suficiente tampoco DEJAR de hacer lo malo, para lograr su meta de una vida santa, será esencial que también PRACTIQUE el bien.

Es casi seguro que a su pareja no le guste este esfuerzo suyo por lograr una relación limpia. Espero que esto no suceda, pero en tal caso, creo que tendrá la clara indicación que debe evitar todo contacto con él para el bien de su vida cristiana y su salvación eterna.

Pregunta:

Usted afirma que la Biblia no enseña que el nombre de Jesús debe ser invocado sobre uno sino que uno debe invocar Su nombre (Hechos 22:16 y Romanos 10:13). ¿Cuál es la explicación que usted da a Santiago 2:7? ¿Piensa usted que los comentaristas de la Biblia Reina Valera 1995 están mintiendo o errando mucho al explicar este pasaje?

Respuesta:

Los textos citados (Hechos 22:16 y Romanos 10:13) son fuente irrefutable de la enseñanza que uno mismo es el que debe invocar el nombre del Señor.

En Santiago 2:7, se trata de aquellos que “blasfeman” el nombre “invocado” sobre los seguidores de Cristo. ¿Invocado por quién? En 1 Pedro 4:14 los enemigos de ellos los ultrajaron “por el nombre de Cristo”. Les recuerda Pedro que es honor padecer “como cristiano” (1 Pedro 4:6). Este contexto concuerda con el de Santiago 2:7. Sabemos que “se les llamó cristianos” por primera vez en Antioquía (Hechos 11:26). Es muy probable en el contexto de Santiago 2:7 que tenga referencia a que fueron llamados cristianos y que los enemigos de Cristo los blasfemaban con este mismo nombre.

Como espero que usted haya entendido de nuestra comunicación y estudio anterior, no hay objeción a enseñar que es en el nombre o la autoridad de Jesús el Cristo que uno se bautiza. En este sentido proclamamos la autoridad del Hijo de Dios y enfocamos la fe del individuo para que

él mismo invoque el nombre del Señor Jesucristo. La objeción es al concepto de un rito bautismal en el que obligadamente el bautizador tenga que decir “te bautizo en el nombre de Jesús” porque no hay ejemplo bíblico alguno de tal práctica. Santiago 2:7 no es ejemplo de ello tampoco. No menciona el bautismo del individuo. Quizá si uno ya creyera que el bautizador debe invocar el nombre de Jesús sobre el creyente cuando sea bautizado, pudiera concluir que Santiago 2:7 tuviera referencia al momento del bautismo, pero el texto ni el contexto no mencionan tal cosa.

En cuanto a comentaristas, hay cantidades con una gran variedad de conceptos, algunos con fundamento bíblico y otros con otros fundamentos. Prefiero enfocar el texto, el contexto y completarlo con la enseñanza de toda la Palabra de Dios sobre el tema.

Pregunta:

¿Qué necesito saber o hacer antes de bautizarme?

Respuesta:

En cuanto a lo que necesita aprender o hacer primero antes de bautizarse, lo puede estudiar y aprender fácilmente en nuestro curso “Fundamentos Para La Salvación”:

- (1) Comprender que como pecador, no tiene esperanza de la vida eterna y que la gracia de Dios es su única esperanza de ser salvo: Las lecciones sobre “El Pecado” y “La Gracia”
- (2) Comprender la esencia del evangelio (que Jesús es el Hijo de Dios y que murió por tus pecados, fue sepultado y resucitó al tercer día): La lección sobre “El Evangelio”
- (3) Creer de todo corazón que Jesús es el Cristo el Hijo de Dios: La lección sobre “La Fe”
- (4) Estar dispuesto a ser discípulo verdadero de Jesucristo (que Él y Su voluntad sean lo primero en su vida): La lección sobre “Discípulos Verdaderos”
- (5) Arrepentirse de todos sus pecados (el resultado de la tristeza por sus pecados que le hace decidir cambiar y sujetarse a la voluntad de Dios): La lección sobre “El Arrepentimiento”.
- (6) Confesar sinceramente con la boca que cree que Jesús es el Señor (el Cristo, el Hijo de Dios): La lección sobre “La Confesión de Fe”.
- (7) Entender que en el bautismo sus pecados serán perdonados porque usted se unirá a Cristo y Su muerte para ser lavado en Su sangre y resucitado para una vida nueva y al mismo tiempo recibirá el don del Espíritu Santo (Él viene a morar en usted): La lección sobre “El Bautismo”.

Pregunta:

¿Qué significa el bautismo de Juan el Bautista?

Respuesta:

El mensaje principal que predicaba Juan el Bautista y el que predicaba Jesucristo era el mismo: “Arrepentíos porque el reino de los cielos se ha acercado” (Mateo 3:2; 4:17). El bautismo de

Juan era un bautismo de arrepentimiento para perdón de los pecados y entiendo que así fue el que practicaban los discípulos de Cristo (Marcos 1:4; Lucas 3:3; Hechos 19:4). Por supuesto, Juan señalaba a Cristo como el Cordero de Dios que hace posible el perdón de los pecados (Juan 1:29).

El bautismo que Cristo ordenó después de Su muerte y resurrección fue fundamentado en la fe en el evangelio (Marcos 16:15,16). Es distinto en este sentido fundamental del bautismo que practicaban tanto Juan como Cristo y sus discípulos antes de Su muerte y resurrección. También este último incluye la recepción del don del Espíritu Santo (Hechos 2:38) y reemplaza por completo el anterior (Hechos 19:1-5).

Pregunta:

En la primera clase de Efesios sobre los escogidos, enseñan que solamente podemos entrar en Cristo por medio del bautismo en agua. Citan también Romanos 6:1-5. Yo sé que el bautismo es un acto de obediencia y de testimonio de haber recibido a Cristo y haber creído en Él por qué de lo contrario sería una salvación por obras y no es así, según Efesios 2:8. Por favor explíqueme para que me quede totalmente claro esta enseñanza.

Respuesta:

Le suplico estudiar nuestro curso sobre "Fundamentos Para la Salvación" disponible completamente gratis en www.cursosbiblicos.net/train en el cual aclaramos la relación bíblica entre la gracia, la fe, el bautismo y la salvación. Las declaraciones inspiradas de Efesios 2:8 y las de Romanos 6:1-5 no se contradicen entre sí sino que se complementan. No hay duda alguna que somos salvos por gracia y no por medio de las obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho (Tito 3:15). También es cierto que uno obedece el mandamiento de arrepentirse y el de ser bautizado. No obstante, no se trata de una salvación por obras sino una salvación por gracia por medio de la fe PORQUE el arrepentimiento y el bautismo no son obras de justicias sino expresiones de la fe en el evangelio de Jesucristo (Colosenses 2:12).

Le ruego tomar el tiempo para estudiar las lecciones del curso ya mencionado para que le quede muy claro el fundamento bíblico para todo esto. Le aseguro que creemos, enseñamos y practicamos la salvación por gracia por medio de la fe porque es la enseñanza bíblica.

El punto en el mensaje que usted menciona es que somos escogidos EN CRISTO y que bíblicamente, los únicos textos que nos enseñan en qué momento ENTRAMOS EN CRISTO son Romanos 6:3,4 y Gálatas 3:27.

Usted menciona "yo sé que el bautismo es un acto de obediencia y de testimonio de haber recibido a Cristo y haber creído en Él". No menciona específicamente pero, según entiendo, incluye usted la idea que el bautismo es "testimonio de haber recibido la salvación en Cristo." Entiendo que esto es lo que muchos predicadores les han dicho a muchas personas. No obstante, los textos bíblicos que nos hablan del bautismo NO identifican al bautismo como "testimonio de haber recibido a Cristo y haber creído en Él" ni mucho menos "testimonio de haber recibido la

salvación en Cristo". Lo que los textos bíblicos que hablan del bautismo nos revelan es que ciertamente es obra de fe en el poder de Dios (Colosenses 2:12) y que hay ciertas obras poderosas de DIOS que Él efectúa en el momento del bautismo:

- (1) Entramos en Cristo (Romanos 6:3; Gálatas 3:27).
- (2) Entramos en la muerte de Cristo (Romanos 6:3)
- (3) Lavamos nuestros pecados en Su sangre (Hechos 22:16)
- (4) Nos unimos a Cristo en la semejanza de Su muerte - crucificados (Romanos 6:5)
- (5) Somos sepultados con Cristo (Romanos 6:4).
- (6) Nuestro cuerpo de pecado es destruido (Romanos 6:6) o cortado de nosotros (Colosenses 2:11).
- (7) Somos librados del pecado (Romanos 6:7) y ya no somos esclavos del pecado.
- (8) Nos resucitamos con Cristo (Romanos 6:4) por medio de nuestra fe en la obra de Dios (Colosenses 2:12) y nos da vida juntamente con Cristo (Colosenses 2:13).
- (9) Todas nuestras transgresiones son perdonadas (Colosenses 2:13; Hechos 2:38).
- (10) Dejamos de estar bajo ley y llegamos a estar bajo la gracia (Romanos 6:14).

Repito que EL BAUTISMO NO hace todo esto sino que DIOS LO HACE - es OBRA DE DIOS - pero, según la Biblia, Dios lo hace en el momento de nuestro bautismo - por fe en Su obra.

Pregunta:

¿Cómo nos explicamos que la Biblia es la PALABRA de Dios si esta fue escrita por hombres?

Respuesta:

“Pero ante todo sabed esto, que ninguna profecía de la Escritura es *asunto* de interpretación personal, pues ninguna profecía fue dada jamás por un acto de voluntad humana, sino que hombres inspirados por el Espíritu Santo hablaron de parte de Dios.” (2 Pedro 1:20,21). ¿Quién nos habla en las Escrituras? El Espíritu Santo: “Por lo cual, **como dice el Espíritu Santo**: SI OIS HOY SU VOZ, NO ENDUREZCAIS VUESTROS CORAZONES, COMO EN LA PROVOCACION, COMO EN EL DIA DE LA PRUEBA EN EL DESIERTO, (Hebreos 3:7,8). Vea también: Marcos 12:36; Hechos 1:16; 3:18; 28:25; Hebreos 9:8; 10:15.

Dios reveló el mensaje a Sus mensajeros: “Pero Dios nos *las* reveló por medio del Espíritu, porque el Espíritu todo lo escudriña, aun las profundidades de Dios” (1 Corintios 2:10). Pero **además** de esto, les dio **las palabras** adecuadas para comunicar el mismo mensaje que les reveló. “Lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las enseñadas por el Espíritu, combinando pensamientos espirituales con palabras espirituales.” (1 Corintios 2:13).

La frase “inspirada por Dios” (theopneustos – en el griego) significa literalmente: “Dios exhalado” o “exhalado por Dios”. Por tanto, al decir en 2 Timoteo 3:16 que “Toda Escritura es inspirada por Dios”, nos está diciendo que contienen las palabras exhaladas por Dios. Las **palabras** que hablaron y escribieron no son las naturales del hombre sino las espirituales dadas por el Espíritu de Dios.

Pregunta:

¿Es bíblico que un pastor o un sacerdote oficie el casamiento de la gente? Algunos predicadores afirman que si los creyentes no se casan por la iglesia después de haberse casado por las autoridades civiles, que ese matrimonio no es válido y Dios no lo aprueba.

Respuesta:

La Biblia ignora el casamiento religioso. No fue función ordenada de los sacerdotes bajo la ley de Moisés conforme a las Escrituras del Antiguo Testamento. No fue función ordenada de los apóstoles, profetas, pastores, evangelistas o diáconos bajo el nuevo pacto conforme a las Escrituras del Nuevo Testamento.

El casamiento precede a la nación; precede al pueblo escogido de Dios (Israel) y obviamente precede a la iglesia de Cristo también. Es un pacto entre un hombre y una mujer atestiguada por Dios (Malaquías 2:14) en el cual Dios los une (Mateo 19:6). La Biblia no requiere la intervención de otro ser humano. (*Encontrará más información sobre este punto en otros tomos de Ustedes Me Preguntaron*)

Las tradiciones sociales, cívicas y religiosas que apoyan estas verdades son buenas y el cristiano las respeta. La obediencia a la ley civil es requisito para el cristiano. Por tanto, si la ley civil requiere el casamiento civil, el cristiano debe acatar esta ley o cometerá pecado contra Dios (Romanos 13:1-7). (*Encontrará más información sobre este punto en otros tomos de Ustedes Me Preguntaron*) El cristiano espiritual procura hacerlo todo honradamente, no solamente delante de Dios sino también delante de los hombres (2 Corintios 8:21). Esto es aplicable también a las normas honrosas de la sociedad en cuanto al casamiento. Pero decir que un matrimonio no sea válido o que sea desaprobado por Dios porque no seguimos todas las tradiciones sociales y religiosas (no prescritas por Dios en Su Palabra) no es correcto porque no es bíblico.

¿Es bueno que un siervo de Dios, en una reunión cristiana, presente verdades bíblicas acerca del matrimonio y consejos bíblicos acerca de la relación matrimonial a la pareja antes que comiencen a convivir como esposos? Claro que sí. La Palabra de Dios es adecuada para muchas situaciones y siempre beneficiosa. Pero debe quedar muy claro que NO ejerce ninguna autoridad de parte de Dios de UNIR o CASAR a una pareja ni mucho menos que sea el único medio para que haya un casamiento legítimo y agradable a Dios. Si la autoridad civil le concede a algún predicador u otra persona religiosa el derecho de servir como instrumento del estado para efectuar el casamiento civil, no hay inconveniente, pero en cuanto a la unión moral y espiritual, el Único que los puede unir es Dios.

Pregunta:

Mi pregunta es sobre los cristianos que tienen un amigo que practica el adulterio y aunque es pecado, ellos lo apoyan. ¿Cómo les puedo ministrar para que entiendan que no hay excusas para apoyar un pecado, tengan la excusa que tengan?

Respuesta:

Le sugiero que el problema en este caso es que no conocen o, probablemente, no creen la enseñanza clara de la Palabra de Dios porque les parece muy difícil. Y tienen razón en esto último porque ciertamente es una enseñanza difícil. Los mismos apóstoles lo declararon y Cristo no se los discutió (Mateo 19:9-12).

La obediencia que practicamos solamente cuando estamos de acuerdo con los mandamientos de Dios, no es obediencia. Es hacer lo que NOSOTROS consideramos correcto. No es la confianza en la sabiduría de Dios de saber lo mejor ni en el amor de Dios de exigir solamente aquello que nos beneficia. Es andar por vista no por fe porque el enfoque está en el tiempo presente y lo material en vez de la eternidad y lo espiritual. Todo mandamiento de Dios es para nuestro beneficio (vea Deuteronomio 10:13).

No les hacemos ningún favor a las personas cuando las apoyamos en el pecado, porque el resultado va a ser su condenación eterna. No hay placer, gusto ni relación que se pueda comparar con la gloria que nos espera. Y no hay sufrimiento en esta vida que se pueda comparar con el sufrimiento eterno de los que rehúsan la voluntad de Dios.

La realidad es que estas personas dudan de Dios y es importante ayudarles a fortalecer su fe en Él. De otra manera encontrarán la manera de justificar lo que desean hacer o lo que desean apoyar. Es importante llegar a conocer no solamente el amor y la misericordia de Dios sino también Su santidad, Su justicia y Su ira. La misma Biblia que nos revela que Dios es amor (1 Juan 4:8) también nos revela que Dios es fuego consumidor (Hebreos 12:29). La misma Biblia que nos revela que de tal manera amó Dios al mundo que dio a Su Hijo unigénito (Juan 3:16) también nos revela que la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres (Romanos 1:18). El cristiano debe abrazar TODA la naturaleza de Dios – TODO Su carácter perfecto – aún aquella parte que nos incomoda o no concuerda con nuestro modo finito y pobre de pensar.

Pregunta:

¿Puede uno ocupar dos oficios en la iglesia?

Respuesta:

Uno de los ejemplos que me vienen a la mente es el del apóstol Pedro quien, además del apostolado para toda la iglesia, declara que funcionó como "anciano" al nivel de la iglesia local (equivalente bíblico de "pastor" u "obispo") (1 Pedro 5:1). Puede comparar también 2 Juan 1 y 3 Juan 1 en los cuales el apóstol Juan se identifica como "el anciano" aunque en este caso no está claro si se refiere a su edad o al oficio de "anciano".

Además, sabemos que el apóstol Pablo también funcionó como "profeta" o "maestro" en la iglesia del Señor en Antioquía juntamente con Bernabé y otros siervos de Dios antes de salir en su primer viaje evangelístico (Hechos 13:1).

Es interesante que en ambos casos se trata de apóstol y no encuentro ejemplo de otros cristianos que ocuparan dos "oficios". No obstante, es difícil condenar tal práctica debido a los dos ejemplos bíblicos ya citados. En todo caso, será muy importante actuar con cautela y mucha sabiduría espiritual. Peligros que hay que tomar en cuenta son: (1) el peligro de sobrecargar a determinado hermano al grado de afectarlo física y espiritualmente; (2) el peligro de sobrecargar a determinado hermano al grado que no pueda satisfacer las necesidades que urgen en la iglesia; (3) el peligro de crear una dependencia en una sola persona y la subsecuente sujeción a un hombre como el caudillo de la iglesia local. Suponiendo que el individuo cumpla los requisitos bíblicos, mucho dependerá de la actitud espiritual del individuo y de la situación específica de la congregación.

Sugiero que estudie las instrucciones sobre el cuerpo de Cristo en Romanos 12 y 1a Corintios 12 como también los requisitos bíblicos para ancianos, diáconos y evangelistas en 1a Timoteo. Tenemos cursos sobre cada uno de estos libros que están disponibles gratis en www.cbpc.net/cursos1 .

Pregunta:

¿Sabía el diablo que Jesús era el Hijo de Dios?

Respuesta:

Conforme a la visión de Apocalipsis 12:1-5, sabía muy bien que el niño que nacía de María era el Hijo de Dios porque estaba preparado para devorarlo, aunque fracasó en su propósito. Además, en las tentaciones de Jesucristo en el desierto (Mateo 4:1-11), el diablo manifiesta saber que Jesús es el Hijo de Dios y pretende utilizar este conocimiento para tentar a Jesús (nótese en especial Mateo 4:5,6). También algunos de sus demonios manifiestan saber que Jesús es el Hijo de Dios. "¿Qué tienes con nosotros Jesús, Hijo de Dios? ¿Has venido acá para atormentarnos antes de tiempo?" (Mateo 8:29).

Pregunta:

¿Es bíblico diezmar u ofrendar dinero?

Respuesta:

El diezmo no está vigente como parte del nuevo pacto establecido por Cristo Jesús. Lo que el Espíritu nos revela para el nuevo pacto es una ofrenda voluntaria con el indicio sencillo "según haya prosperado" (1 Corintios 16:1) sin indicar el medio (víveres, dinero, o lo que fuera). Definitivamente es bíblico dar dinero como ofrenda en el Nuevo Testamento porque en Hechos 4:36,37 el hermano Bernabé VENDIÓ una heredad y "trajo EL PRECIO", o sea el dinero que recibió al venderla y lo puso a los pies de los apóstoles.

Pregunta:

¿Por qué Dios sí puede maldecir (lo he leído en la Biblia) y los hombres no?

Respuesta:

Es sencillamente porque la venganza le pertenece a Dios (Romanos 12:19). Solamente Dios es Perfecto. Solamente Dios ejerce autoridad absoluta sobre todo ser humano. Solamente Dios tiene el derecho de establecer lo que resulta en bendición y lo que resulta en maldición conforme a Su Justicia perfecta y Su Santidad perfecta. Por este motivo solamente a Su Hijo ha dado Dios la autoridad para ejecutar esta clase de juicio (vea Juan 5:27; Hechos 10:42).

Pregunta:

¿Donde está Cristo en este momento?

Respuesta:

Cristo reina a la diestra de Dios hasta el día final (Hechos 2:33-36; 1 Corintios 15:23-26). Por supuesto, Cristo es Dios y ya goza del cuerpo glorificado, lo cual significa que no tiene los límites de tiempo y espacio que nos caracterizan a los demás seres humanos.

Pregunta:

Noté que en Hechos 9:1-19, además de Pablo, Ananías también fue testigo de la resurrección de Jesucristo. A pesar de que nunca fue nombrado apóstol, él recibió el poder de sanar a Pablo "pone las manos sobre él para que recobre la vista." ¿Se podría decir que hubo alguien que no fue Apóstol mas sin embargo obtuvo el poder de la sanación?

Aunque la Biblia no dice específicamente que sobre Ananías haya venido el Espíritu Santo ni tampoco que haya sido realmente el don de sanar cualquier dolencia, no encuentro razón para creer lo contrario pues Jesucristo mismo se le apareció en una visión.

Respuesta:

No hay duda que siervos de Dios, además de los apóstoles, recibieron dones milagrosos. El texto bíblico no nos revela cuándo Ananías se convirtió ni cómo recibió el poder, pero como ya sabe usted, otros textos señalan que cristianos los recibieron por medio de la imposición de las manos de apóstoles (Hechos 8:18,19; 19:6; 2 Timoteo 1:6). Ananías fácilmente pudiera haber sido parte de la multitud de diferentes regiones que fueron convertidos en Jerusalén a partir del día de Pentecostés y posteriormente fueron esparcidos por la persecución (Hechos 8:1). Sencillamente no lo podemos saber.

Lo que Ananías tuvo fue una "visión" que, según entiendo, no es lo mismo que ver personal y físicamente al Señor Jesús resucitado. Me parece que esto no lo califica como "testigo" de la

resurrección de Jesucristo que incluye el ver el CUERPO resucitado no sencillamente tener una visión espiritual. Es similar a la visión que Saulo tuvo de Ananías que no significa que lo vio en persona o sea literalmente. En contraste, a Saulo se le “apareció” el Señor Jesús (Hechos 9:17) de la misma manera personal y literal que apareció a los otros apóstoles y a otros testigos (1 Corintios 15:5-8).

Pregunta:

¿Cuál es el propósito del texto en Efesios 1:1-3? ¿Alabar a Dios por lo que Él ha hecho por nosotros o se enfoca en Cristo y su obra?

Respuesta:

La respuesta es “¡Sí!”. No es, o alabar a Dios por lo que Él ha hecho o enfocar en Cristo y Su obra. Es alabar a Dios por lo que Él ha hecho por nosotros en Cristo y Su obra.

La preposición “en” (del griego **en**) ocurre 4 veces en Efesios 1:1,3. “*los santos y fieles **en** Cristo que están **en** Éfeso....nos bendijo con toda bendición espiritual **en** los lugares celestiales **en** Cristo*”. Cada vez que emplea esta palabra en estos dos versículos está ubicando algo: ya sea los cristianos que reciben su epístola o las bendiciones que Dios les derrama. Espiritualmente están ellos **en Cristo**. Físicamente están **en Éfeso**. Las bendiciones espirituales que Dios les da están **en los lugares celestiales** (la esfera espiritual) y están **en Cristo** (en unión o comunión con Él). Entramos en (**eis**) Cristo cuando por fe en Él somos bautizados (Gálatas 3:27). Como consecuencia vivimos en (**en**) Cristo, en unión espiritual con Él y somos bendecidos en Cristo.

Espero que este análisis le ayude un poco.

Le animo a comparar otros textos en Éfeso que emplean la misma expresión (“en Cristo”).

de reunir todas las cosas en Cristo,
en el cumplimiento de los tiempos establecidos,
así las que están en los cielos como las que están en la tierra. (Efesios 1:10)

a fin de que seamos para alabanza de su gloria,
nosotros los que primeramente esperábamos en Cristo. (Efesios 1:12)

Esta fuerza operó en Cristo, resucitándolo de los muertos y sentándolo a su derecha en los lugares celestiales, (Efesios 1:20)

para mostrar en los siglos venideros las abundantes riquezas de su gracia en su bondad para con nosotros en Cristo Jesús, (Efesios 2:7)

pues somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviéramos en ellas. (Efesios 2:10)

Pero ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. (Efesios 2:13)

que los gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo, y copartícipes de la promesa en Cristo Jesús por medio del evangelio, (Efesios 3:6)

conforme al propósito eterno que hizo en Cristo Jesús, nuestro Señor, (Efesios 3:11)

a él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos.

Amén.

(Efesios 3:21)

Esto, pues, digo y requiero en el Señor: que ya no andéis como los otros gentiles, que andan en la vanidad de su mente, (Efesios 4:17)

Antes sed bondadosos unos con otros, misericordiosos, perdonándoos unos a otros, como Dios también os perdonó a vosotros en Cristo. (Efesios 4:32)

Pregunta:

De acuerdo a lo leído en la primera lección sobre “La Biblia: El Modelo Para Nuestro Tiempo”, entendí que el último profeta fue el Señor Jesucristo, entonces ¿cómo se debe interpretar Efesios 4:11?

Respuesta:

La intención nuestra no fue comunicar que Jesucristo sea el último profeta sino que es Él que tiene autoridad absoluta en estos últimos días.

El Nuevo Testamento nos revela claramente que hubo profetas de Jesucristo después de la muerte y resurrección del Señor (Hechos 11:27; 13:1; 15:32; 21:9,10; 1 Corintios 12:28; Efesios 2:20; 4:11).

Todos estos profetas de Dios en la época del nuevo pacto, estaban sujetos a la autoridad de Jesucristo e inspirados por el Espíritu Santo que tomó de la verdad de Jesucristo y la reveló por medio de estos profetas. Le animo a leer con cuidado Juan 16:12-15. Jesucristo declara que había más que revelar a Sus discípulos todavía y que lo haría después de Su partida por medio del Espíritu Santo que vino en el día de Pentecostés (Hechos 2).

También es importante tomar en cuenta que el Espíritu Santo nos reveló por medio del apóstol Pablo que el tiempo de la recepción de profecías nuevas llegaría a su fin (1 Corintios 13:9,10). Al completarse la revelación de Jesucristo por medio de los apóstoles y profetas, ya no hubo más profetas. Si desea estudiar más sobre este texto, lo puede hacer en nuestro curso sobre el Espíritu Santo en la lección titulada “Los Milagros”.

Incluyo a continuación nuestra respuesta a otra pregunta sobre Efesios 4:11 que quizá le ayude un poco más.

“Algunos grupos religiosos piensan que para ser igual a la iglesia del primer siglo, tenemos que estar basados en Efesios 4:11. ¿Qué explicación podría dar usted?”

Se refieren a tener apóstoles y profetas aquí en la tierra hoy día. Pero no toman en cuenta que:

- (1) Cristo es la parte más importante de ese fundamento y El no se encuentra aquí en la tierra hoy día. ¿Cómo pueden ellos tener ese mismo fundamento sin tener a Cristo Jesús viviendo en este mundo hoy día?
- (2) El fundamento de la iglesia YA ESTA PUESTO (I Corintios 3:11). La obra de Cristo, los apóstoles y los profetas ya se cumplió. No necesitamos que Cristo vuelva a este mundo para establecer de nuevo el fundamento de la iglesia. No necesitamos tampoco tener apóstoles y profetas viviendo en este mundo para establecer de nuevo este fundamento de la iglesia. Lo que a nosotros nos corresponde hacer esta estar seguros que NO nos apartamos del fundamento YA PUESTO por ellos que encontramos en sus enseñanzas en EL NUEVO TESTAMENTO. Debemos imitar a los primeros cristianos que "PERSEVERABAN EN LA DOCTRINA DE LOS APOSTOLES" (Hechos 2:42). El fundamento de la iglesia no son los dones espirituales NI los individuos llamados apóstoles y profetas sino LA VERDAD que éstos revelaron y que encontramos en el Nuevo Testamento. La iglesia de Cristo hoy día TIENE apóstoles y profetas (Jacobo, Juan, Pedro, Pablo, Mateo, Marcos, Lucas etcétera).

Espero haber suplementado de manera adecuada la lección que estudia sobre la autoridad de Jesucristo.

Pregunta:

¿El bautismo de Juan es una doctrina falsa?

Respuesta:

El bautismo de Juan el Bautista fue ordenado por Dios. Hasta Jesús Mismo fue bautizado por Juan (Lucas 7:28-30).

No obstante, después de la muerte de Jesucristo, fue reemplazado por el bautismo bajo la autoridad de Cristo y que incluye la recepción del don del Espíritu Santo. Seguir practicando el bautismo de Juan después del establecimiento del evangelio de Cristo y el bautismo correspondiente en el nombre de Jesucristo llegó a ser doctrina equivocada. Esto parece ser lo que sucedió en el caso de los de Éfeso en Hechos 19 al igual que Apolos y por este motivo encontramos en Hechos 18:24-26 que Aquila y Priscila le expusieron más exactamente el camino del Señor. Los que fueron bautizados bajo esta enseñanza incompleta fueron bautizados de nuevo conforme a la verdad del evangelio de Cristo (Hechos 19:3-5).

Pregunta:

¿Cuál es el propósito de Dios en crear a éste mundo y ésta raza?

Respuesta:

Hasta donde nos ha revelado, la meta de Dios es principalmente: Compartir con nosotros la gloria eterna y demostrarnos Su amor y que le amemos. La motivación pura de Dios en la creación del ser humano es el amor. Lea, por favor, Efesios 1:3-12.

Por supuesto, la explicación completa y detallada de esto se encuentra en la revelación completa que encontramos en la Biblia. No obstante, considero que en síntesis es amarnos, ser amado por nosotros y bendecirnos con el privilegio de vivir con Él para siempre en la gloria perfecta.

Pregunta:

He estado leyendo el tema de que si se requiere Espíritu Santo para entender la Biblia, y después de leer Juan 14:16,17,25; Juan 16:12,13; 1 Pedro 1:10-12; Joel 2:28-32 y Hechos 4:31, temo que no estoy nada de acuerdo con lo que usted dice.

Respuesta:

Juan 14:16,17 solamente trata de recibir al Espíritu, no de entender Su mensaje.

Juan 16:12,13 es la promesa a los apóstoles que el Espíritu Santo les iba a revelar cosas que Cristo no les había revelado todavía: la verdad completa ("toda la verdad").

1 Pedro 1:10,11 trata de los profetas del Antiguo Testamento que profetizaron acerca del Cristo y Su sacrificio pero quienes, a pesar de la obra del Espíritu Santo en ellos, no les fue revelado detalles acerca de Su Persona o en qué tiempo iba a ser revelado.

1 Pedro 1:12 aclara que los apóstoles y profetas del Nuevo Testamento por el Espíritu Santo predicaron el evangelio. Esto es precisamente la obra del Espíritu: revelar la verdad por medio de siervos humanos escogidos por Dios (apóstoles y profetas), pero uno que escucha este mensaje divino lo puede entender, creer y obedecer sin que el Espíritu opere directamente sobre su mente. No hay duda que el Espíritu Santo está operando, pero lo está haciendo por medio de Su espada – la palabra de Dios (Efesios 6:17).

Joel 2:28-32, según el apóstol Pedro, fue cumplido comenzando con el derramamiento del Espíritu Santo en el día de Pentecostés (Hechos 2:16). El proceso, aún en ese día, fue que el siervo de Dios (Pedro en este caso) proclamó el evangelio y los oyentes decidieron aceptar o rechazar este mensaje (Hechos 2:37-41). No menciona otra acción del Espíritu Santo para que comprendieran, creyeran u obedecieran el mensaje de Dios anunciado por el apóstol Pedro. "Al oír esto" (2:37), "los que recibieron su palabra" (2:41).

Hechos 4:31 sencillamente relata que fueron aquellos discípulos llenos del Espíritu Santo. Nada menciona acerca de Su acción sobre aquellos que no eran ya seguidores de Cristo.

Le invito a examinar con cuidado estas citas y, en realidad, todo el libro de los Hechos para ver que en cada caso, por la predicación de la Palabra que llegaron a creer y obedecer a Dios. Ella es la espada del Espíritu Santo (Efesios 6:17). Ninguno creará sin la obra del Espíritu Santo. De esto, no hay duda. Pero esta obra del Espíritu en la convicción y conversión del individuo es por medio de la Palabra (escrita o anunciada). Le invito a estudiar con cuidado la lección sobre la Espada del Espíritu en nuestro curso sobre el Espíritu Santo.

Pregunta:

¿Es correcto dirigir nuestra adoración al Espíritu Santo?

Respuesta:

Que yo sepa, la Biblia no hace distinción entre la reverencia o las alabanzas que debe recibir el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Sabemos que el Espíritu Santo forma parte integral de la Deidad de igual manera que el Hijo y el Padre (vea el estudio sobre El Espíritu Santo en la lección sobre la Persona y la Deidad del Espíritu Santo).

No es inferior al Padre o al Hijo de manera alguna. Por tanto, ¿cómo podremos hacer menos que alabar y glorificarlo?

En las visiones de la gloria de Dios en Apocalipsis 4 y 5 y las alabanzas celestiales, el Espíritu Santo está incluido.

Vale la pena notar también que “blasfemar” (hablar mal) contra el Espíritu Santo, que es lo opuesto de “alabar” o “glorificar” (hablar bien) del Espíritu Santo es un pecado tan terrible y refleja una condición de corazón tan degenerado y endurecido que no se perdona (Mateo 12:32). Siendo así, me parece muy razonable pensar que debemos alabar y glorificar al Espíritu Santo.

Creo que todo esto es resultado de no apreciar la plenitud de la Deidad que caracteriza a Padre, Hijo y Espíritu Santo. Quizá sea por la falta de enseñanza en la iglesia acerca del papel legítimo que juega el Espíritu Santo en la iglesia hoy día o quizá sea por otro motivo.

Pregunta:

"Por eso, hermanos, buscad entre vosotros siete hombres de confianza, entendidos y LLENOS DE ESPÍRITU SANTO... Todos estuvieron de acuerdo, y escogieron a Esteban, hombre lleno de fe y del Espíritu Santo, y a Felipe, a Prócoro, a Nicanor, a Timón, a Parmenas y a Nicolás... LUEGO los presentaron a los apóstoles, que oraron y LES IMPUSIERON LAS MANOS."
(Hechos 6:3-6)

Mi inquietud es que las personas eran llenas del Espíritu Santo por la imposición de manos de los

apóstoles. Y en esa ocasión se ordena buscar siete hombres que YA estuvieran llenos de Espíritu Santo; y una vez hallados (siete hombres llenos del Espíritu) entonces fue cuando los apóstoles les impusieron las manos.

Respuesta:

La imposición de las manos sirvió más que un propósito:

- (1) La transmisión de los dones milagrosos por el poder del Espíritu Santo (Hechos 8:16-19 ; Hechos 19:6 ; 2 Timoteo 1:6).
- (2) Apartar a ciertos siervos de Dios para un ministerio espiritual específico (Hechos 13:3; 1ª Timoteo 4:14). Hechos 14:23; 1ª Timoteo 5:22; Hechos 6:6 parecen ser otros ejemplos de este mismo propósito.

En Hechos 13:3 claramente **no** impusieron las manos en **Pablo y Bernabé** para que recibieran poder del Espíritu **ni** para que estuvieran llenos del Espíritu Santo.

Incluyo a continuación más detalles sobre el caso de **1ª Timoteo 4:14**

- a. Timoteo había recibido uno de los dones espirituales (vea I Corintios 12:11).
- b. Para armonizar esto con II Timoteo 1:6 solamente tenemos que entender la diferencia entre "CON" y "POR". El don fue recibido "POR" la imposición de las manos del apóstol Pablo. Pero esto sucedió en la misma ocasión "CON" la imposición de las manos de los ancianos. La imposición de las manos del apóstol Pablo fue para impartir el don espiritual. La imposición de las manos de los ancianos tenía otro propósito. En Hechos 13:1-3, Pablo y Bernabé recibieron la imposición de manos para ser apartados a cierta obra y para ser encomendados a la gracia de Dios (Hechos 14:26). Parece que esto mismo aconteció en cuanto a la obra de Timoteo como evangelista en Éfeso. En la misma ocasión Pablo le impuso las manos para que recibiera un don milagroso (vea Hechos 8:18; 19:6).
- c. El modo indirecto de haber recibido el don era la profecía (vea I Timoteo 1:18). Por ella Timoteo parece haber sido escogido para La obra en Éfeso, o al menos para la obra de evangelista en general (compare Hechos 13:2).
- d. La Biblia no nos revela el don específico que Timoteo recibió, pero evidentemente tenía algo que ver con la enseñanza de la Palabra de Dios.

En cuanto a Hechos 6:3-6, ser llenos del Espíritu **no** es igual a haber recibido algún don espiritual milagroso por medio de la imposición de las manos de los apóstoles. Definitivamente no les impusieron las manos para que estuvieran llenos del Espíritu. Esto es algo totalmente distinto. Es muy probable, al compararlo con los otros casos citados arriba en el punto (2) que incluyó el ser apartados para el ministerio específico de supervisar el servicio de benevolencia a favor de las viudas.

Pregunta:

En toda la Biblia se menciona el trono de Dios y de Jesucristo pero ¿tiene también un trono el Espíritu Santo?

Respuesta:

El trono del Padre y el del Hijo es uno solo. No se menciona que tenga trono el Espíritu Santo. No obstante, en la visión de Apocalipsis 4:5 es muy probable que las lámparas de fuego ardiendo que se encuentran delante del trono (los siete Espíritus de Dios) sean símbolo del Espíritu Santo.

La dificultad que tenemos en todo asunto con relación a la Deidad (Padre, Hijo y Espíritu Santo) es que obligadamente pensamos en términos humanos mientras se trata de un Ser Divino.

Pregunta:

En el estudio del Espíritu Santo usted menciona que aunque la mayor parte de las obras del Espíritu sean por medio de la Palabra, hay cosas que sí hace directamente en nosotros. Dice que la espada no hace nada sin el guerrero. Quisiera saber con más detalle, que el ofrecido en el estudio, cuáles son esas obras del Espíritu en uno en forma directa.

Respuesta:

Cuatro vienen a la mente en el instante: (1) morar en nosotros (1 Corintios 6:19) para sellarnos para el día de la redención (Efesios 1:13; 4:30), y como arras de nuestra herencia eterna (Efesios 1:14; 2 Corintios 1:22; 5:5); (2) interceder por nosotros en la oración (Romanos 8:26,27), (3) comulgar personalmente con nosotros en cada instante para ayudar o consolarnos (Juan 14:16-18; 2 Corintios 13:14) y (4) testificar juntamente con nuestro espíritu que somos hijos de Dios (Romanos 8:15,16; Gálatas 4:6).

No quiero decir que estas sean las únicas obras directas del Espíritu a nuestro favor, pero éstas se revelan específicamente en el Nuevo Testamento.

PREGUNTA:

En Marcos 14:9 y Mateo 11:5 Jesús usa la palabra "evangelio". ¿A qué enseñanza se refería porque El no había muerto ni había sido sepultado ni había resucitado?

RESPUESTA:

Hay varias ocasiones antes de la muerte y resurrección de Jesucristo que mencionan la predicación del "evangelio" o sea las "buenas nuevas" (el significado literal de la palabra).

Vea Mateo 4:23; 9:35; 11:5; 24:14; 26:13; Marcos 1:1,14,15; 8:35; 10:29; 13:10; 14:9; Lucas 4:43; 7:22; 8:1; 9:6; 20:1.

La frase más común en relación al "evangelio" durante este período es el "evangelio del reino" anunciado por Juan el Bautista y por Cristo Jesús. Se trata del anuncio que el reino prometido en las profecías del Antiguo Testamento se había acercado y que el Rey había venido.

Es cierto que después de la resurrección de Cristo "el evangelio" se resume en la enseñanza de Su muerte por nuestros pecados, Su sepultura y Su resurrección (1 Corintios 15:3,4). Pero hay que entender que esto es la esencia del evangelio PORQUE es lo que hace posible la venida del reino y nuestro traslado de la potestad de las tinieblas al reino de Cristo Jesús para recibir la plenitud de las bendiciones prometidas con en el reino de Dios (Colosenses 1:13,14). Por tanto, siempre predicamos el evangelio del reino, pero ya no de un reino venidero sino de un reino presente y eterno. Por este motivo, aquellos que no reconocen que el evangelio se relaciona con el reino y que el reino incluye la iglesia del Señor, no han comprendido una parte integral del evangelio. La obediencia al evangelio del reino resulta en ser trasladado al reino de Cristo Jesús (Su iglesia).

Pregunta:

¿Fue el antiguo testamento abolido en su totalidad, al igual que los evangelios?

Respuesta:

El pacto que Dios hizo con la nación de Israel ("la ley") fue cumplido por Jesucristo. El cumplimiento de la ley fue uno de los propósitos de Su venida (Mateo 5:17). No era posible que la más mínima parte de la ley pasara antes que fuera cumplida (Mateo 5:17). Pero en Cristo - Su muerte y resurrección y el establecimiento de Su reino - aún profecías y sombras de la ley fueron cumplidas (Lucas 24:44-47). Por este motivo, "el fin de la ley es Cristo para justicia a todo aquel que cree" (Romanos 10:4).

Como PACTO entre Dios y la nación de Israel, la ley ya no está vigente. Las palabras de Hebreos 1:1,2 dice claramente que EN LUGAR DE lo que Dios habló a las edades anteriores por varios medios, para esta última época de la vida humana en este mundo, Dios ha hablado por medio de Su Hijo. Su nuevo pacto reemplaza aquel antiguo que Él Mismo cumplió enteramente.

La función del Antiguo Testamento con sus pactos y leyes **siempre nos instruyen** (Romanos 15:4) y **nos sirven de ejemplo y nos amonestan** (1 Corintios 10:11), pero en cuanto a la vigencia de sus leyes como pacto de Dios con nosotros, ya no nos rigen. Los detalles sobre todo esto está en tres lecciones de nuestro curso sobre El Evangelismo Personal. Estudiamos TODA la Biblia y creemos en la revelación de TODA la Biblia. Aprendemos mucho de los escritos inspirados que fueron dados antes de la venida y la muerte de Jesucristo, PERO no son la autoridad divina que nos guía a los que vivimos a este lado de la cruz.

Regirnos por una parte de la ley nos obliga a sujetarnos a TODA la ley (Santiago 2:10; Gálatas 3:10). Este fue el error de aquellos cristianos que practicaban la circuncisión como mandamiento de Dios (Gálatas 5:1-4).

Es importante que repita un punto en cuanto al contenido de los registros de la vida y ministerio de Jesucristo (Mateo, Marcos, Lucas y Juan). Hay MUCHO en las enseñanzas de Cristo durante Su ministerio terrenal que Él aplica NO a la interpretación de la ley sino a la vida de aquellos que

seguimos a Cristo (discípulos) y aún a la iglesia que Él iba a establecer (y estableció en el día de Pentecostés). Por tanto forman parte del nuevo pacto, no del antiguo.

Pregunta:

Que quiere decir “delante de Dios” en Lucas 1:19?

Respuesta:

"Estoy delante" significa literalmente que "me paro al lado" (estoy) [*paristemi* - griego] "ante la vista de" (delante de) [*enopion* - griego] Dios = me paro al lado ante la vista de Dios. El sentido de la declaración parece ser sencillamente que se presenta en la presencia de Dios o sea delante de Su Persona Divina para acatar sus órdenes.

Pregunta:

Favor de explicar Gálatas 3:15 con relación al divorcio.

Respuesta:

Este texto y su contexto no tratan el tema del matrimonio sino del concepto de ciertos pactos. Hebreos 9:17 también establece una verdad importante acerca de ciertos pactos, pero no es aplicable al matrimonio (*Porque el testamento con la muerte se confirma; pues no es válido entre tanto que el testador vive.*)

En el caso de lo que declara el apóstol Pablo en Gálatas 3:15, es cierto que no debe ser invalidado por el ser humano (*“lo que Dios juntó, no lo separe el hombre”*) (Mateo 19:6). No obstante, Dios Mismo estableció que puede ser invalidado cuando hay fornicación y el individuo ofendido divorcia al cónyuge infiel (Mateo 19:9). También estableció Dios que con la muerte de uno de los cónyuges, queda la viuda o el viudo libre de aquel pacto (1 Corintios 7:39; Romanos 7:3).

No estoy seguro por qué desean utilizar Gálatas 3:15 con relación al matrimonio pero estos son puntos que deben tomar en cuenta.

Pregunta:

En Galatas 3:25, ¿Qué era estar bajo ayo? ¿Significa ser esclavos de la ley?

Respuesta:

El ayo (*“paidagogos”* en el griego) era el guía de los niños. Frecuentemente era un esclavo o sirvo de mucha confianza al que confiaban la responsabilidad de supervisar la vida y la instrucción de los niños. En cierto sentido eran “tutores” de los niños.

La ley del Antiguo Testamento sirvió esta función porque de maneras muy específicas apunta hacia Cristo y lleva al individuo que está sujeto a ella hacia la fe en el Mesías que vendría. El punto es similar a lo que ya enseñó en Gálatas 3:19-24, que la ley no era la meta final de Dios para Su pueblo. La meta era la fe en Cristo Jesús que hace posible nuestra justificación. La ley sencillamente sirvió como instrumento de Dios para llevar al pueblo fiel al Cristo de Dios.

Pregunta:

Favor de explicar Génesis 1:3. ¿Es Cristo esa luz?

Respuesta:

En algunos textos la Biblia habla de la luz material que alumbra los pasos físicos y tinieblas material que impide que veamos físicamente mientras en otros habla de la luz espiritual que alumbra los pasos del espíritu y tinieblas espiritual que impide que veamos espiritualmente. El contexto nos ayuda a hacer la distinción. Por ejemplo, 1 Juan 1:5-7 y 2:8-11 claramente tratan de lo espiritual.

En cuanto a Jesús, Él ES luz. No llegó a ser la luz sino que Su vida eterna es y siempre ha sido la luz (Juan 1:1-4). Cristo no está entre las cosas creadas sino que las creó todas (Juan 1:3). Él no tuvo principio sino que YA ERA en el principio (Juan 1:1). Esto PRECEDE Génesis 1:3. Por tanto, la luz en Génesis 1:3 no se refiere a Cristo.

Pregunta:

¿Qué quiere decir en Génesis 32:32 la frase: "Por esta razón los israelitas no comen el tendón?"

Respuesta:

Debido a que fuera dislocada la coyuntura del muslo de Jacob por el ángel, los judíos adoptaron la costumbre mencionada de no comer la carne del muslo de cualquier animal sin primero extraer el tendón de la cadera que está en esa coyuntura. No hay ley escrita en la ley de Moisés al respecto, pero así lo practicaron ellos. El texto no explica el pensar de ellos, pero este fue el evento histórico que resultó en la costumbre.

Pregunta:

¿Hay alguna manera de saber cuál fue la actitud o reacción de Adán y Eva cuando Caín mata a Abel?

Respuesta:

Génesis 4:25 es la única evidencia que encuentro. Eva expresa: "Dios me ha sustituido otro hijo en lugar de Abel a quien mató Caín." Noto (1) que extrañó a su hijo Abel, (2) que se consoló

con el “sustituto” que le llegó al nacer Set y (3) que ella reconoció que Caín era el culpable por la muerte de Abel.

Pregunta:

¿Qué es primero, la fe o la gracia?

Respuesta:

La respuesta a su pregunta depende de algunos detalles:

Si se refiere a la recepción de la gracia (el don inmerecido de la salvación), viene después de la fe: Por gracia POR MEDIO DE LA FE somos salvos (Efesios 2:8).

Si se refiere a si hubo primero el deseo de Dios de darnos Su gracia antes que el ser humano tuviera fe, así es. Si se refiere a si la manifestación de la gracia de Dios en la vida y el sacrificio de Su Hijo es aquello que produce la fe, esto también puede ser cierto.

En todo caso, aparte de la gracia de Dios, la fe no tendría valor alguno porque la salvación no es posible por causa de algún poder que tenga la fe sino por causa de la gracia que nos ofrece lo que no merecemos y no podemos merecer ni siquiera cuando tengamos la fe (Efesios 2:8,9).

Pregunta:

¿Existían más personas en diferentes partes del mundo como por ejemplo Centro América en tiempos de Jesucristo? Si existían más ¿Se habrán dado cuenta de la venida de Cristo a este mundo y su mensaje de salvación y si no se dieron ni cuenta de su venida ni del cristianismo murieron y fueron condenados sin importar su ignorancia? ¿Si existían más personas eran indígenas o españoles o quiénes?

Respuesta:

Ya que usted pide información sobre lo que la Biblia nos revela, lo que le puedo responder es:

- (1) La Biblia no relata detalles sobre todas las partes del mundo ni siquiera de lo que sucedió en toda Asia o en toda África o en toda Europa durante los tiempos de Jesucristo, ni mucho menos sobre las Américas. Presenta casos ejemplares de la predicación del evangelio y la conversión de algunos individuos y grupos de personas en ciertas áreas, pero Su propósito no es detallar todo esto. En términos globales afirma que el evangelio que oyeron ellos "se predica en toda la creación que está debajo del cielo", pero sin detallar lugares o aún continentes (Colosenses 1:23). El texto bíblico usa una frase similar en Hechos 2:5 para describir los lugares de origen de los presentes en el día de Pentecostés y Hechos 4:12 para afirmar que solamente en el nombre de Jesucristo pueden los hombres en todo lugar ser salvos.

- (2) El pecador tiene solamente una esperanza de ser salvo: la sangre de Jesucristo (1 Juan 2:1,2 y muchos otros textos).
- (3) Dios es Justo SIEMPRE y es Misericordioso SIEMPRE. A nosotros no nos corresponde decidir el destino de los demás ni suponer sobre datos no revelados en la Biblia. El caso es que nosotros podemos conocer la verdad del evangelio y podemos decidir creer o no, arrepentirnos o no, obedecer o no.

En cuanto a los habitantes de las Américas y las islas del Caribe u otras en siglos pasados, le recomiendo que consulte con fuentes arqueológicas e históricas mientras recuerde que no son ciencias exactas y los datos que tienen están incompletos.

Pregunta:

¿Es correcto bíblicamente que, según Hebreos 9:26, con Su muerte Cristo eliminó totalmente el pecado y que, según Hebreos 2:14, el diablo fue destruido?

Respuesta:

Con respecto al pecado, Hebreos 9:24-28 sencillamente presenta el hecho que el sacrificio de Cristo que quita de en medio el pecado fue presentado una sola vez para siempre. No fue eliminado el pecado en el sentido de desaparecer de la tierra o de ya no existir en el sentido universal o absoluto. Fue quitado de en medio para ya no impedir la comunión entre el redimido y su Dios. Esta bendición, por supuesto, es aplicable únicamente a aquellos que acuden a Dios por medio de Jesucristo para recibir el perdón de los pecados mediante el evangelio. Los demás continúan muertos en el pecado (Efesios 2:1). Aún el cristiano comete pecado y necesita confesarlo a Dios para ser perdonado (1 Juan 1:8-10) pero cuando lo hace el sacrificio de Cristo lo limpia (1 Juan 1:7,9; 2:1,2).

Es cierto que Hebreos 2:14 habla de la destrucción de aquel que tenía el imperio de la muerte (el diablo) pero no se trata de que haya dejado de existir ni que ya no ejerza poder alguno como el tentador. "Destruir" en este texto es la misma palabra que encontramos en 2 Timoteo 1:10 al declarar que Jesucristo "quitó la muerte". No la destruyó en el sentido de ya no existir sino que le quitó su poder esclavizador porque hizo posible la inmortalidad por medio del evangelio de Cristo Jesús. Lea con cuidado 1 Corintios 15:54-57 y notará que no será hasta el día final - el de la resurrección cuando la muerte será vencida por completa cuando gocemos de la inmortalidad eterna. En aquel día el diablo será lanzado al lago de fuego para sufrir eternamente (Apocalipsis 20:10). Mientras tanto, es un enemigo ya derrotado para aquellos que seguimos a Cristo, pero la batalla contra él y sus huestes sigue en pos pero con la seguridad de la victoria mientras sigamos en Cristo (Efesios 6:10-17).

Pregunta:

¿Somos hijos de Dios por nacimiento (Juan 3:3-6) o por adopción (Romanos 8:15; Efesios 1:5)?
¿Cómo podemos reconciliar estas dos ideas?

Respuesta:

Lo que entiendo es que es de la misma forma que reconciamos que la iglesia sea cuerpo de Cristo, reino de Cristo, familia de Dios. Son facetas distintas de nuestra relación con el Señor. En cuanto a recibir la vida espiritual, nacemos de nuevo. En cuanto a ser herederos de Dios, somos adoptados. Sencillamente son dos conceptos que se complementan para describir nuestra relación con Dios y las bendiciones que recibimos de Él.

Pregunta:

¿Cuál es el tiempo de duración de un sermón?

Respuesta:

Esto es muy variable y depende de los oyentes. Como promedio trato de predicar entre 25 y 40 minutos. En algunos ambientes y con ciertos grupos de oyentes 20 a 25 minutos es el máximo que logran captar. Con otros grupos, 40 minutos los deja con hambre todavía. El asunto es conocer la capacidad de los oyentes. Es contraproducente presentar más de lo que pueden asimilar. Es preferible dejarlos con un poquito de hambre en vez de dejarlos “hartos” y desesperados por salir de la reunión. De poco nos sirve reclamar que deben tener más interés en lo espiritual. El hambre que tienen es el que tienen hasta que sean motivados de alguna forma a desear más. La capacidad física y mental que tengan es lo que es. El predicador, no el oyente, es el que debe aprender a adaptarse para el verdadero provecho del alma del oyente.

Pregunta:

¿Es pecado comer en el edificio que literalmente llamamos iglesia, según 1 Corintios 11:17-22?

Respuesta:

La comunión cristiana entre hermanos en Cristo (incluyendo comidas compartidas) es una obra autorizada por Dios y de mucho beneficio para el pueblo de Dios (Hechos 2:42,46).

El edificio físico no es la iglesia sino el lugar en el cual nos reunimos como iglesia (1 Corintios 11:18). Tal vez le interesa saber que el texto griego dice literalmente “os reunís en iglesia”. No en “la” iglesia sino “en iglesia”. Por este motivo los traductores utilizan la expresión “como iglesia” o “como una iglesia”. Algunos equivocadamente llaman “iglesia” al edificio - siguiendo el concepto tradicional de la Iglesia Católica al igual que la mayoría de las Iglesias Evangélicas. Otros cometen el mismo error con la frase “templo”. En ambos casos, son descripciones aplicadas a los cristianos no a un edificio material. Lo único sagrado que tiene el edificio es la iglesia que en él se reúne y la adoración que en él se desarrolla. En otra hora u otro día, el mismo edificio (si es prestado o alquilado por la iglesia para sus reuniones) a veces sirve como casa familiar, restaurante, hotel o lo que sea. Sabemos que tanto en tiempos bíblicos como en la actualidad, era común y sigue igual, que la iglesia se reunía en alguna casa particular. De hecho,

no hay evidencia alguna que la iglesia hubiera construido o comprado edificio propio durante el primer siglo.

El error de los cristianos en Corinto en cuanto a las comidas realizadas en el lugar de reunión NO era el ACTO de comer en el estudio SINO la ACTITUD egoísta. Se adelantaban de forma egoísta y menospreciaban “la iglesia de Dios” (1 Corintios 11:22). De esta forma avergonzaban a sus hermanos que nada tenían (1 Corintios 11:22). No pecaron contra el edificio físico sino contra sus hermanos (1 Corintios 11:21,22). Por este motivo, les instruye en 1 Corintios 11:33,34 que deben esperar unos a otros para comer (no la cena del Señor sino la comida fraternal). Y sus instrucciones específicas para aquellos que usaban el pretexto de traer demasiado hambre para esperar a los demás, es que debían comer en casa antes de salir hacia la reunión para no reunirse para condenación o juicio (1 Corintios 11:34).

Esto dicho, no es algo que debemos permitir que divida la iglesia. Puede ser lícito pero no de provecho. Busquemos el bien del cuerpo de Cristo más que el bien o gusto de uno. Pueda haber otras maneras de lograr la comunión en comidas fraternales mientras todos lleguen al entendimiento de esta verdad.

Pregunta:

¿Es posible reconciliarse cuando el esposo y la esposa son infieles?

Respuesta:

Sí, es posible y, en la mayoría de los casos, probablemente sea lo más recomendable, pero será un proceso difícil y prolongado.

Primeramente:

Ambos tienen que reconocer y aceptar su responsabilidad personal por sus propias fallas en el matrimonio ***de forma independiente*** de los errores del cónyuge. Esto tiende a ser muy difícil pero es ESENCIAL que suceda. De otra forma, se disculpan a sí mismos sobre la base de la culpa del otro y nunca llegan a la tristeza según Dios por sus propios pecados ni el cambio de actitud y vida que puede resultar de un verdadero arrepentimiento. Mientras el hermano explica su infidelidad como algo causado por las fallas de la esposa, no se podrá soltar de la atracción de serle infiel. Mientras la hermana explica sus fallas como algo causado por los errores del esposo, no tendrá la humildad, la motivación ni el ánimo necesarios para mejorar sus propias actitudes y conducta en la relación matrimonial.

Segundo:

Después del primer paso, ambos tienen que confesar sus pecados – él a ella, y ella a él – reconocer que **no merece** ser perdonado, pero al mismo tiempo pedir que su pareja le tenga misericordia y le perdone.

Tercero:

Es esencial aprender a perdonar y reconciliarse. Le recomiendo parte del material en Armonía Deliciosa y la lección sobre El Amor en el curso sobre El Hogar Cristiano.

Cuarto:

Deben de identificar cada uno sus propios hábitos negativos en su relación que les han conducido al estado de alejamiento que ahora experimentan y comprometerse a cambiarlos. También deben enfocar principalmente lo positivo en su matrimonio y en cada uno de ellos y dedicarse a practicar esto positivo con más frecuencia.

Hay mucho más que surgirá en el proceso, pero con esto tiene algo con que comenzar. Lograr una reconciliación genuina después de la infidelidad es muy difícil, pero sí se puede lograr con paciencia, amor, sabiduría y mucha fe en Dios de parte de ambos.

Pregunta:

¿Qué representa la luna y el sol en Isaías 30:26? ¿A quiénes representan?

Respuesta:

Entiendo en el contexto que no es a personas que se refiere sino que se trata del contraste entre el juicio que cayó sobre Israel en su desobediencia incluyendo la confianza que puso en Egipto que resultó en el juicio divino contra ellos y el oscurecimiento. Ahora en este texto se han arrepentido y reciben de nuevo la bendición de Dios y goza de días cada vez más brillantes por esta bendición.

Pregunta:

¿Qué significa la palabra "dosel" en Isaías 4:5?

Respuesta:

La palabra "dosel" en el hebreo se encuentre tres veces en el antiguo testamento. Los otros versículos son:

Salmos 19:5 "Y él, como un novio que sale de su tálamo, Alégrese cual gigante para correr el camino." Joel 2:16 "reunid al pueblo, santificad la asamblea, congregad a los ancianos, reunid a los pequeños y a los niños de pecho. Salga el novio de su aposento y la novia de su alcoba."

La idea de la palabra es algo que cubre y protege. La idea en Isaías 4:5 es que en todo lugar donde existe el pueblo de Dios, Él provee este "dosel", una defensa o protección para Su pueblo.

En el versículo 6, el profeta nos da el propósito del "dosel": "que servirá de cobertizo para dar sombra contra el calor del día, y de refugio y protección contra la lluvia y la tormenta".

Pregunta:

¿Jesucristo fue un profeta? Y si lo fué ¿qué profecías se le adjudican?

Respuesta:

Jesucristo fue correctamente considerado como "profeta", según Hechos 3:22,23 y 7:37.

Hay que recordar que "profecía" no significa "predicción del futuro". Algunas profecías tratan del futuro, pero muchas de ellas tratan del pasado y su aplicación al presente o de instrucciones y exhortaciones relacionadas con el tiempo presente y la conducta de las personas. Basta leer Isaías u otro de los profetas del Antiguo Testamento para ver ejemplos de esta realidad.

No obstante, Jesucristo sí predijo el futuro con respecto a Su propia muerte y resurrección como también la venida del Espíritu Santo (Juan 14-16), la destrucción de Jerusalén (Mateo 24; Lucas 21), el juicio final (Mateo 25) y otras profecías relacionadas con algunos de Sus apóstoles (Judas y Pedro, por ejemplo).

Pregunta:

Los unitarios dicen que el nombre de Dios el Padre es Jesús, y que Jehová es el mismo nombre de Jesús, solo que en diferentes idiomas. ¿Es verdad que el nombre del Padre es Jesús?

Respuesta:

El nombre del Padre no es Jesús en ninguna parte de la Biblia. "Jehová" (YHWH en el hebreo o YaHWeH) no es la misma palabra "Jesús" (IESOUS en el griego). Según lo que conozco, lo más aproximado a Jesús en el hebreo es YESHUA (Josué) pero definitivamente NO es YAHWEH. El texto bíblico explica el uso de estos dos nombres: El nombre Jehová se describe bíblicamente como "Yo soy el que soy" (Éxodo 3:13-15). El nombre Jesús le fue dado al Hijo "porque él salvará a su pueblo de sus pecados" (Mateo 1:21). Además, cuando el Nuevo Testamento cita textos del Antiguo en los que aparece la palabra hebrea traducida Jehová, por inspiración del Espíritu Santo usaron en el Nuevo la palabra "Señor" (kurios en el griego). Esto nos deja sin lugar a dudas que el nombre griego que le corresponde Jehová NO es "Iesous" (Jesús).

Como usted ya sabe, explicamos en el curso sobre el Espíritu Santo que tanto el Padre, como también el Espíritu Santo y Jesús SON Jehová Dios (la Deidad) pero son personas distintas. Jehová abarca todo lo que es Dios (Padre, Hijo, Espíritu Santo). Jesús se refiere SOLAMENTE al Hijo. También aclaramos que Jesús no es el Padre en el curso sobre el evangelio según Juan en un estudio especial basado sobre Juan 8:12.

Pregunta:

En el texto de Joel 3: 28-31, ¿A qué se refiere que los jóvenes tendrán visiones, ancianos tendrán sueños, habrá prodigios en el cielo y en la tierra, el sol se convirtiera en tiniebla y la luna en sangre?

Respuesta:

Según el apóstol Pedro en Hechos 2: 14-33, la profecía de Joel 2:28-31 se cumplió comenzando en el día de Pentecostés después de la ascensión de Jesucristo a la diestra de Dios. Las revelaciones y poderes que recibieron ciertos siervos de Dios fueron el resultado del poder que el Espíritu Santo daba a algunos cristianos conforme a Su voluntad Divina (Hechos 2: 4; 1 Corintios 12:11). Para más detalles sobre las señales, le refiero a nuestro curso sobre el Espíritu Santo.

Los “prodigios en el cielo y en la tierra, la conversión del sol en tinieblas y la luna en sangre” son expresiones simbólicas comunes en la profecía de una destrucción temporal de determinada ciudad o nación por juicio de Dios. En este caso, entiendo que se trata de la destrucción de Jerusalén profetizada de manera similar por Cristo en Mateo 24 y Lucas 21. En el volumen 11 de “*Ustedes Me Preguntaron*” encontrará un estudio detallado sobre esta profecía incluyendo la explicación de este simbolismo profético.

Pregunta:

Cuando Josué dice 'yo y mi casa' serviremos a Jehová, ¿habla de su familia o de sí mismo?

Respuesta:

La Biblia no menciona la esposa ni los hijos de Josué. No obstante, es posible que tuviera y que no se mencionaran por nombre, especialmente si solamente tuviera hijas. A pesar de esta posibilidad, el único fundamento bíblico para afirmarlo sería su declaración él Y SU CASA iban a servir a Jehová.

No sería contradicción tampoco que él incluyera en "mi casa" a los siervos que estaban en su casa ya que aún la ley de Dios en ciertos puntos los incluye en los mandamientos que establecen para un siervo de Dios (vea, por ejemplo, Éxodos 23:12; Deuteronomio 5:13,14). De modo que es posible que se refiera a los que moraban en su casa bajo los cuales ejercía cierta autoridad y por los cuales tenía cierta responsabilidad. También es posible que tenga referencia a otros familiares que moraran con él o, quizá, sencillamente a la familia que esperaban tener en el futuro. Es imposible afirmar lo que la Biblia no nos revela.

La expresión "yo y mi casa" claramente señala a otras personas aparte de sí mismo. Aparte de esto, nos sujetamos al silencio de las Escrituras.

Pregunta:

¿En qué época y por quién fueron organizados, el antiguo y nuevo testamento en capítulos y versículos?

Respuesta:

Según la información que he encontrado, la subdivisión en capítulos fue obra de Stephen Langton (arzobispo de Canterbury en Inglaterra) alrededor del año 1227 después de Jesucristo. El Antiguo Testamento hebreo fue subdividido en versículos por un rabí judío llamado Natanael en el año 1448 después de Jesucristo y el Nuevo Testamento por Roberto Estienne (también conocido como Stephanus) en el año 1555 después de Jesucristo.

Pregunta:

¿Qué es “*la carne*” en el Nuevo Testamento?

Respuesta:

Sugiero que haga un estudio minucioso del uso de esta palabra en los siguientes textos: Romanos 6:19; 7:5,18,25; 8:3-9,12,13; 13:14; I Corintios 1:26; 5:5; Gálatas 3:3; 5:13,16,17,19,24; 6:8; Efesios 2:3; Filipenses 3:4; I Pedro 2:11; II Pedro 2:10,18; I Juan 2:16; Judas 23. Basado en estos textos descubrimos que *la carne* incluye:

- (1) Nuestros propios **pensamientos** naturales
- (2) Nuestra propia **voluntad** (deseo) natural egoísta.
- (3) Nuestra propia **capacidad** natural humana.

En cada uno de estos aspectos *la carne* está en contraste con el Espíritu Santo.

- (1) Los **pensamientos** del Espíritu de Dios son muy diferentes de los pensamientos del hombre natural (carnal).
- (2) La **voluntad** del Espíritu de Dios es contraria a la voluntad natural egoísta del hombre natural (carnal).
- (3) La **capacidad** del Espíritu de Dios es sumamente superior a la capacidad débil del hombre natural (carnal).

Pregunta:

¿Qué pasó exactamente con Jesús en las 6 horas en la cruz? ¿Hubo eclipse? ¿A qué horas se sacrificaba el cordero, o los sacrificios?

Respuesta:

Lo que pasó con Jesús en la cruz es que sufrió física, emocional y espiritualmente por nuestros pecados. Al mismo tiempo estaba ministrando con compasión a varias personas (Su madre, el

apóstol Juan, el ladrón a su lado) y pedía que Dios perdonara a aquellos que lo crucificaban. Le animo a leer nuevamente los relatos bíblicos que son la única fuente fidedigna de lo que sucedió.

La Biblia sencillamente nos revela que “hubo tinieblas” (Mateo 27:45). Es posible que hubiera eclipse.

En cuanto a la hora debida del sacrificio del cordero de la Pascual de los judíos, le refiero a Éxodo 12:6 y Deuteronomio 16:6. Ignoro si hubiera, o no, cambios practicados por los judíos en el primer siglo.

Pregunta:

Que piensa hermano acerca de tener una Cruz grande dentro de el edificio de la Iglesia de Cristo, digo la pared de enfrente del auditorio?

Respuesta:

Según entiendo, que el uso de emblemas como la cruz sea correcto o no depende del propósito, el entendimiento y la conciencia del individuo.

La Biblia no menciona que los cristianos del primer siglo hayan usado la cruz como adorno. De hecho no menciona el uso de adorno alguno con significado espiritual. No obstante, tanto el Antiguo Testamento como también el Nuevo utilizan muchos símbolos materiales de verdades espirituales. Por tanto no sería sorprendente que éstos se desarrollaran entre cristianos.

La Biblia no menciona tampoco el edificio físico de la iglesia. Por tanto, no hay instrucciones en cuanto a lo apropiado o inapropiado en cuanto a la hechura del edificio o la forma de adornarlo.

Obviamente, la construcción de imágenes como objetos de adoración o medios para adorar sería violación de las instrucciones bíblicas. Pero el uso de algún símbolo para comunicar o recordarnos de una verdad es totalmente bíblico.

La dificultad que tengo con colocar una cruz física en el lugar de reunión es la conciencia de algunas personas que la pueden identificar con las tradiciones de la Iglesia Católica Romana. Esto es especialmente aplicable en culturas que han sido dominados por la tradición Católica. Esto no significa que sea malo hacerlo sino que hay que tomar en cuenta el impacto en la conciencia de otras personas conforme a las instrucciones en 1 Corintios 8 y 10 mientras respetamos la libertad individual de todos conforme a las instrucciones en Romanos 14. Si desea estudiar estos capítulos en detalle, lo puede hacer en nuestros cursos sobre 1ª Corintios y Romanos.

Pregunta:

¿Por qué a los primeros cristianos se les llamó **los del Camino**?

Respuesta:

No encontrará una explicación específica del origen de esta expresión en la Biblia. Le sugiero que estudie las citas en Mateo, Marcos, Lucas y Juan que utilizan “el camino” y creo que verá que es muy probable que se debió a que ellos, al citar las Palabras de Jesucristo, se refirieron a “el camino” que es Jesús Mismo (Juan 14:6). Notará que el Señor Mismo habló de un solo camino que lleva a la vida (Mateo 7:13,14).

Pregunta:

¿Es correcto decir “voy a la iglesia” o “voy al templo”?

Respuesta:

La iglesia consta de los redimidos o libertados del pecado - y es por la verdad que somos libertados (Juan 8:31,32). La iglesia consta de los que han purificado el alma por la obediencia a la verdad (1 Pedro 1:22). La iglesia (familia de Dios) se compone de los que han nacido de nuevo por medio de la verdad - la palabra de Dios (1 Pedro 1:23-25; Santiago 1:18). La iglesia consiste de los que han sido reconciliados con Dios por medio de las buenas nuevas de paz (Efesios 2:14-18). La iglesia está edificada sobre el fundamento de la verdad revelada en Cristo, los apóstoles y profetas (Efesios 2:20). La iglesia es también el templo (morada) del Espíritu Santo (el Espíritu de verdad) (1 Corintios 3:16; Efesios 2:21,22). Por supuesto, cada cristiano es también templo del Espíritu Santo (1 Corintios 6:19,20).

El lugar donde la iglesia se reúne, propiamente dicho no es más que esto: un lugar de reunión para la iglesia. Físicamente vamos al edificio o la casa de reunión. Pero espiritualmente nos reunimos COMO iglesia y en COMUNIÓN CON la iglesia. Por ejemplo, 1ª Corintios 14:23 habla de la ocasión cuando toda la iglesia se reúne en un solo lugar, pero no describe el lugar como templo o iglesia sino que los reunidos son la iglesia.

El concepto del edificio como templo tiene sus raíces en el Antiguo Testamento y el templo que Dios permitió que construyeran los judíos. Pero en el Nuevo Testamento el templo físico es una de las sombras que se convierten en realidad espiritual en los redimidos (la iglesia).

Decir que “voy a la iglesia” puede ser correcto o incorrecto, dependiendo de si uno se refiere al edificio o a la familia de Dios con la cual estaremos reunidos. Decir que voy al templo también puede ser correcto o incorrecto, dependiendo si uno se refiere al edificio como morada de Dios o al pueblo de Dios – los redimidos, como morada de Dios. Quizá una expresión que pueda comunicar más correctamente la realidad es que “voy a la reunión de la iglesia” o “me voy a reunir con la iglesia”.

Pregunta:

¿Me puede explicar Apocalipsis 20:13? ¿La muerte es un espíritu? ¿Qué es el caballo amarillo?

Respuesta:

Mi entendimiento de “la muerte” en Apocalipsis 20:13 al igual que en Apocalipsis 6:8 es que tiene referencia a la muerte física o sea el cuerpo muerto o la tumba. Sabemos que la muerte es la separación de cuerpo y espíritu (Santiago 2:26). En la muerte física el cuerpo va a la tumba y vuelve al polvo y el espíritu vuelve a Dios y va al hades (Eclesiastés 12:7). En la muerte espiritual hay separación entre uno y Dios (Efesios 2:1,12; Isaías 59:1,2).

La muerte no es un espíritu (un ser espiritual con vida) sino una fuerza espiritual establecida como maldición por el pecado que entró en el mundo por medio de Adán y Eva (1 Corintios 15:21,22). Esta maldición o fuerza espiritual es el último enemigo que será abolido por Cristo en el día final (1 Corintios 15:26) logrando así la redención del cuerpo de los siervos de Dios en la resurrección a gloria. Esto último es lo que Apocalipsis 20:13 describe. Los sepulcros (la muerte física) entregan los cuerpos muertos y el Hades entrega los espíritus de los muertos en la resurrección de todos los muertos (Juan 5:28,29). Luego quedan abolidas para siempre la muerte física y la morada temporal de los espíritus (el Hades).

El caballo amarillo (o pálido) y su jinete en Apocalipsis 6:8 es símbolo que representa la muerte física (la tumba adonde van los cadáveres y es seguido por el hades adonde van los espíritus de los muertos).

Encontrará muchos detalles sobre esto en el curso sobre El Apocalipsis y en cuanto a la muerte y el Hades también en el cursillo sobre “¿Existe el Infierno?” en www.cbpoc.net/cursos1.

Pregunta:

¿Es “la verdad” solamente “el evangelio” o se refiere a todo el nuevo testamento?

Respuesta:

Entiendo el razonamiento de los hermanos que mencionan este concepto pero nunca había escuchado tal enseñanza ni mucho menos la he presentado. Me es fácil ver que sacaron esto del argumento que presento acerca de “LA verdad” con referencia a “el evangelio”, pero no me parece ser tan claro este argumento con respecto a “la palabra” por las siguientes razones:

(1) En el caso de “la verdad” en Juan 8:32; 1 Pedro 1:22 la palabra traducida “verdad” en el griego lleva el artículo definido (“la”), pero no es así en el caso de la “palabra”. Ciertamente es singular “palabra” pero no lleva el artículo definido (“la”).

(2) Muchas veces “la palabra” tiene referencia específica al mensaje del evangelio. De esto no hay duda. PERO la expresión “la palabra” en el Nuevo Testamento NO SIEMPRE se refiere específica o solamente al evangelio (1 Corintios 12:8; Gálatas 5:14; Efesios 4:29; Colosenses 3:16; 1 Tesalonicenses 4:15; 1 Timoteo 4:5; Tito 1:9; Hebreos 5:13).

(3) Sencillamente no es cierto que el evangelio sea la única palabra de Dios que produce fe. Ciertamente el evangelio es el mensaje (palabra) que uno debe escuchar para tener la fe necesaria para ser bautizado y así recibir el perdón de los pecados (Marcos 16:15,16). No obstante, no es la única palabra que produce fe en Dios o las promesas de Dios o el poder de Dios o la sabiduría de Dios. No es la única palabra que nos ayuda a crecer en la fe y así superar las pruebas de la vida. Hebreos 11 está repleto de ejemplos de la fe producida por la palabra de Dios pero que nada tienen que ver con el evangelio. (Hebreos 11:3,7,8,17)

Pregunta:

Favor de explicar 1 de Tesalonicenses 4:13-18. Según entiendo, habla del arrebatamiento de la iglesia y que los muertos en Cristo nos preceden (1 de Corintios 15:51-52), y esto no sucede con todos los muertos como ustedes dicen que todos los muertos resucitarán todos juntos en la lección de Juan 5:20-29.

Respuesta:

En 1a Tesalonicenses 4:13-18, el apóstol Pablo trata **solamente** de los cristianos porque escribe a la iglesia para animarlos. No menciona los muertos que no sean cristianos en este texto. Como usted menciona, claramente enseña que los cristianos vivos en el día final (cuando venga Cristo) no precederán a los cristianos ya muertos.

Los eventos que describe son:

- (1) Resucitarán los cristianos muertos
- (2) Cristianos vivos **juntamente con** los cristianos resucitados seremos arrebatados para recibir al Señor y estar con Él para siempre.

Lo que no describe es lo que menciona en 1ª Corintios 15:51,52 – la transformación de los vivos en seres incorruptibles.

Lo que Cristo enseñó en Juan 5:28,29 es la resurrección de **TODOS** los muertos (los que hicieron lo bueno y los que hicieron lo malo) en **la misma hora**. Su tema o énfasis es distinto del que presenta el apóstol Pablo en 1ª Tesalonicenses 4 y 1ª Corintios 15. Pablo se interesa en dar ánimo a los cristianos. Cristo se interesa en aclarar que hay **dos resultados** posibles en el día de la resurrección: (1) vida o (2) condenación. Pero tanto Pablo como Cristo hablan del mismo día: el día final.

Presento prueba bíblica amplia en el estudio sobre Juan que el día de la resurrección de los discípulos de Cristo o sea de los cristianos es el día final, no alguna fecha anterior a aquel día último. Ninguno de estos textos bíblicos se contradicen sino que se complementan: cada uno nos presenta más información. El resultado al combinar todo esto y otros textos bíblicos acerca del día de resurrección es:

- (1) En el día final todos los muertos resucitarán (buenos y malos)
- (2) Algunos resucitarán para vida y otros para condenación
- (3) Los cristianos vivos en aquel día (el final – el día de la venida de Cristo) serán transformados en la corrupción

- (4) Todos los cristianos (los vivos transformados y los muertos resucitados) serán arrebatados a la presencia de Cristo y ya no volverán a esta tierra sino que estarán con el Señor para siempre.
- (5) Los demás serán juzgados y condenados al castigo eterno (el infierno).

Pregunta:

En cuanto a la segunda venida de Cristo, veo que se repite algo sobre el sonido de la trompeta. ¿Es esto literal? Si no es así, ¿qué significa? (1 Tesalonicenses 4:16-17; 1 Corintios 15:52; Mateo 24:31)

Respuesta:

- (1) No hay duda que sonará la trompeta, pero se trata de la “trompeta de Dios”. Por tanto, supongo que debe ser algo espiritual pero que todo ser humano percibirá.
- (2) Según entiendo, habrá varias diferencias entre nuestra experiencia actual y la vida celestial que aseguran que no pecaremos:
 - (a) El tentador (Satanás) no estará en el cielo (Apocalipsis 20:10).
 - (b) Nuestra redención se habrá realizado completamente y ya no tendremos la debilidad de la carne. Al contrario seremos **como** Cristo (1 Juan 3:2).
 - (c) Ya no andaremos por fe sino por vista, (2 Corintios 5:7), lo cual nos ayudará a escoger el bien con mayor facilidad. Estaremos en la presencia de Dios, Jesucristo, el Espíritu Santo y los santos ángeles como también solamente los redimidos y estaremos muy conscientes de ello. Entiendo que estamos en Su presencia ahora también, pero no siempre lo percibimos por tener una fe imperfecta.

Hay MUCHO que no sabemos y seguramente hay otras verdades reveladas que no he tomado en cuenta. Si aún en el Hades, no se cambian de habitación (Lucas 16:26), mucho menos sucederá cuando estemos en la plena gloria celestial con todo y cuerpo incorruptible.

Pregunta:

¿A qué se refiere cuando dice que hay lenguas angelicales?

Respuesta:

El apóstol Pablo menciona en 1ª Corintios 13:1 la posibilidad de que hablara no solamente en las diferentes lenguas (idiomas) de los hombres sino también de que hablara en las lenguas (idiomas) de los ángeles. No hay duda que los ángeles se comunican con Dios, entre sí y, en algunas ocasiones se han comunicado con los hombres. No obstante, cuando se han comunicado con los hombres, siempre ha sido en la lengua (el idioma) de los hombres a los que hablan.

Lo mismo es cierto cuando los apóstoles hablaron en lenguas en el día de Pentecostés. Hablaban en los idiomas o dialectos de las personas que estaban presentes (Hechos 2:5-11). Además, las

instrucciones bíblicas en cuanto al uso del don de hablar en lenguas, no permite que sean habladas a menos que haya personas que **entiendan** el idioma que hablen o en caso que haya traductor (1 Corintios 14:22,27,28).

Es extraño que no tenemos caso alguno en el Nuevo Testamento de hablar en las lenguas de los ángeles (lo que Pablo menciona es solamente la posibilidad, no que lo hiciera él). No niego que sea posible sino que haya algún ejemplo. No obstante, en tiempos modernos cuando se les presenta la verdad que las lenguas son idiomas, de repente, afirman que lo que hablan hoy son lenguas angelicales. Si así fuera, no las podrían hablar en presencia de otras personas (ya que ningún ser humano entiende el idioma de los ángeles ni sabemos más al respecto).

Ciertamente la comunicación entre los ángeles (lenguas de ángeles) es un tema que nos despierta la curiosidad, pero la Biblia no nos revela más al respecto. Es importante recordar que la lengua usada por los ángeles cuando se comunicaban con los seres humanos siempre fue la lengua de la persona que recibió el mensaje comunicado por estos mensajeros del cielo.

Pregunta:

¿Están los niños inocentes en el libro de la vida?

Respuesta:

Entiendo que el libro de la vida incluye a todos aquellos que tienen vida espiritual o sea vida eterna. Creo haberlo definido así en el estudio del Apocalipsis. El pecado es la causa de la muerte espiritual (Efesios 2:1; Isaías 59:1,2). Por tanto, antes de cometer pecado, todo niño está inscrito en el lugar simbólico llamado “el libro de la vida”. Desde la perspectiva HUMANA limitada por el tiempo, posterior a cometer pecado, es hasta el momento de creer en Cristo y nacer de nuevo por la obediencia a la verdad del evangelio que el nombre de uno vuelve a estar en ese libro de la vida (1 Pedro 1:22-25).

Pregunta:

En Mateo 12:47-48, ¿dice que María no era virgen?

Respuesta:

La Biblia enseña claramente que María (la madre de Jesús) era virgen cuando concibió a Jesucristo por obra del Espíritu Santo (Mateo 1:18,22,23). La Biblia también enseña claramente que su esposo (José) no tuvo relaciones sexuales con ella “*hasta que dio a luz a su hijo primogénito, y le puso por nombre JESÚS*” (Mateo 1:25). María claramente era virgen cuando nació Jesucristo. Era una joven escogida y bendecida por Dios para dar a luz al Hijo de Dios.

Lo que Mateo 12:47,48 nos confirma es que posteriormente tuvo María más hijos. Esto concuerda con el sentido natural de lo declarado en Mateo 1:25 que José no la “*conoció*” (no tuvo relaciones sexuales con ella) hasta después del nacimiento de Jesucristo. Posterior a este

magno evento, sí tuvieron relaciones y ella tuvo más hijos – “hermanos” de Jesucristo por la madre solamente, por supuesto. Esto NADA le quita a María de su bendición por ser sierva fiel escogida de Dios para la concepción y el alumbramiento del Unigénito hijo de Dios. Para María Jesucristo no fue su hijo unigénito sino su hijo “*primogénito*” (Mateo 1:25).

Esto lo refleja y confirma, no solamente Mateo 12:47,48 sino también Mateo 13:55 que presenta una lista de los hermanos de Jesucristo. Sabemos que no se trata de sus hermanos espirituales o discípulos, no solamente el contexto de Mateo 12:47,48 sino lo revelado en Juan 7:5 que sus hermanos NO “*creían en él*”. Además, en Juan 2:12 van con Él de las bodas en Caná hasta Capernaúm “*Su madre y hermanos*” como también otro grupo llamado “*Sus discípulos*”. Los “*hermanos*” mencionados en estos textos claramente no son “*discípulos*” de Jesús.

¿En qué condición dejan a María estas revelaciones bíblicas? María sigue siendo “*favorecida*” por Dios y “*bendita*” entre las mujeres (Lucas 1:28). Fue sierva fiel de Dios en el propósito para el cual fue escogida: concebir, dar a luz y criar al unigénito Hijo de Dios. El Nuevo Testamento siempre la presenta como leal a Su Hijo, inclusive hasta la muerte y después de la resurrección. Estaba presente con los discípulos en el aposento alto después de la ascensión de Jesucristo al cielo junto con otras mujeres creyentes y persistía fiel en la oración (Hechos 1:13,14). Es casi seguro que estuvo presente en el día de Pentecostés cuando los doce apóstoles fueron llenos del Espíritu Santo y cuando Pedro predicó el evangelio del Hijo de Dios por primera vez (Hechos 2). Después de esto, la Biblia ya no la menciona (aunque algunos creen que sea la mujer representada en la visión del Apocalipsis 12:1-6, pero esto es muy improbable en el contexto presentado). Debemos ser muy agradecidos por el servicio que María prestó, no solamente a Dios, sino a toda la humanidad al servir fielmente el propósito de Dios en el nacimiento de Jesucristo. El hecho de no ser virgen por toda la vida no es mancha para ella sino que le identifica con toda mujer casada que expresa su amor al marido y su fidelidad a Dios en las relaciones matrimoniales (sexuales) con las que Dios nos ha bendecido y que ordena a todos los casados (1 Corintios 7:2-5). No obstante, con otra función, posición de veneración o servicio especial en la iglesia nunca la identifica la Palabra Dios.

Pregunta:

¿Qué significa Mateo 11:12 (“los violentos lo arrebatan”) ?

Respuesta:

Con un texto difícil es importante comenzar con el contexto.

Ya que se trata del reino de los cielos (también llamado el reino de Dios), vale la pena notar primero que cuando vino Jesucristo, los judíos esperaban la venida del Mesías (el ungido – el rey) para restaurar el poder del reino de Dios a la nación de Israel. No obstante, su concepto era de un reino nacionalista (de Israel) y materialista (poder militar) que los libraría del imperio romano. Suponían que el Cristo (el Mesías) sería un campeón de batalla (como el rey David) y que les ayudaría a volver a la supremacía política y la abundancia material que gozaban durante el reinado de David y Salomón. Aún los discípulos de Jesucristo, al principio, malentendieron la

naturaleza del reino y algunos de ellos buscaban posiciones de autoridad e importancia en el reino con Cristo (Marcos 10:35-37; Lucas 22:24-27).

El contexto inmediato en Mateo 11 es la pregunta que los discípulos de Juan el bautista le traen a Jesucristo: “¿Eres tú el que ha de venir, o esperamos a otro?” (11:1-3). Cristo les refiere a las obras que Él hacía y pronuncia una bendición sobre el individuo “que no se escandaliza de mí” (11:4-6). Luego habló con las multitudes que antes habían llegado a Juan. Les reafirma la grandeza espiritual de Juan, pero declara que “el más pequeño en el reino de los cielos es mayor que él”, señalando así la bendición superior del reino de Dios que estaba por comenzar (11:7-11).

Es en este contexto general del Cristo y Su reino que Jesucristo afirma que **desde** el inicio del ministerio de Juan el Bautista **hasta** el momento en el que les estaba hablando “el reino de los cielos sufre violencia, y los violentos lo arrebatan” (Mateo 11:12). Está hablando de las actitudes y acciones de **un grupo de personas llamadas “los violentos”** durante un período de tiempo muy específico que ellos mismos habían vivido y seguían viviendo.

Luego en Mateo 11:13-15 lanza el desafío a Su generación a recibir la verdad que Juan es el Elías profetizado por Malaquías (Malaquías 4:5,6), el mensajero de Dios enviado para preparar el camino para el Señor Mismo (Malaquías 3:1) cuando venga a limpiar Su templo por medio de juicio (Malaquías 3:2-7). Enseguida los reprende por haber rechazado tanto a Juan como también al Hijo del Hombre a pesar de los estilos distintos entre los dos (Mateo 11:16-19). Sigue reprendiendo a algunas de las ciudades más favorecidas con las señales hechas por Jesucristo (11:20-24) que, a pesar de ello, no se arrepintieron. Glorifica a Dios por los humildes que lo entendieron y creyeron (Mateo 11:25,26) e invita a los cansados y cargados a sujetarse a Su yugo para recibir el descanso del alma (Mateo 11:27,28).

¿Cómo encaja la declaración de Mateo 11:12 con todo esto?

Antes de ofrecerle una explicación para su consideración, aprovechemos otra ayuda que Dios nos ha dejado en un texto muy similar en **Lucas 16:16**). En Lucas 16 les está corrigiendo a los fariseos (amantes del dinero que rechazaban su enseñanza acerca de la imposibilidad de servir a Dios y a las riquezas al mismo tiempo (Lucas 16:14). “Vosotros sois los que os justificáis a vosotros mismos delante de los hombres mas Dios conoce vuestros corazones, porque lo que los hombres tienen por sublime, delante de Dios es abominación” (Lucas 16:15). Luego dice, “La ley y los profetas eran hasta Juan; desde entonces el reino de Dios es anunciado, y todos se esfuerzan por entrar en él” (Lucas 16:16).

En cierto sentido el contexto es distinto de Mateo 11 pero en ambos casos les parece estar señalando que **no tendrán éxito si siguen el camino que ellos han escogido para entrar en el reino de Dios**. El concepto que ellos tenían del reino de Dios era material y nacionalista. Suponían que entraría el reino con fuerza militar para vencer los enemigos de Israel. Tanto Juan el bautista como también Jesucristo **les habían llamado al arrepentimiento** para poder participar en el reino de los cielos. Ellos seguían con sus conceptos materialista. **Los violentos** pensaban que el establecimiento del reino sería a través de la violencia material. En vez de

sujetarse al mensaje del reino predicado por Juan el Bautista y Jesucristo y humillarse al Rey (Cristo), todo lo siguieron intentando manipular para lograr sus propios fines materialistas.

Su respuesta a Juan por medio de sus discípulos aclara las obras espirituales que introducen el reino y al mismo tiempo insiste que es necesario aceptar que este Cristo Jesús humilde y espiritual es el Rey que esperaban. La bendición del reino es para el que con fe y humildad “*no se escandaliza de mí*” **pero no** para “*los violentos*”. La grandeza en el reino no es la de los fuertes – “*los violentos*” – sino para los humildes.

Su exhortación a las multitudes es para aclararles que el Elías violento que ellos esperaban no era el que Dios prometió sino que Juan mismo era el mensajero que preparaba el camino del Señor para establecer Su reino **no** con fuerza material sino con el mensaje del arrepentimiento. Si deseaban entrar en el reino sería por venir a Jesucristo con sus cargas y humildemente sujetarse al yugo de Cristo para lograr, **no** la victoria militar sobre los enemigos ni la paz lograda por la fuerza material **sino** para alcanzar el descanso del alma.

¿Quiénes son “*los violentos*”? En este contexto parecen ser los que tenían un concepto material y violento del establecimiento del reino de Dios. A pesar de la predicación de Juan y la de Jesucristo, persistían en sus esfuerzos por arrebatarse el reino de los cielos para sus propios fines terrenales. Les advierte que todos sus esfuerzos por entrar en el reino fracasarán.

Pregunta:

Favor de explicar Mateo 12:43-45.

Respuesta:

Mateo 12:43-45 es una ILUSTRACION en la cual Cristo compara la actitud de los judíos de Su generación con un hombre habitado primeramente por un espíritu inmundo y después por éste y otros siete. Es evidente que se trata de la condición espiritual de aquella generación y su destino espiritual PORQUE las últimas palabras de Mateo 12:45 lo declaran: "ASÍ TAMBIÉN ACONTECERÁ A ESTA MALA GENERACIÓN." Además, en los dos párrafos anteriores Cristo ha estado aclarando la perversidad de corazón que caracterizaba muchos de los judíos de aquella generación (vea Mateo 12:22-42).

El sentido general de la aplicación parece ser el siguiente:

- (1) Aquella generación hizo algunos cambios espirituales (posiblemente en respuesta a la predicación de Juan el Bautista). El espíritu inmundo había salido de ellos.
- (2) No obstante, no fueron cambios totales ni permanentes. No reemplazaron la maldad con fe y obediencia. No reemplazaron el espíritu inmundo con el Espíritu del Señor. Rechazaron a Cristo y no creyeron en las señales que hizo (note especialmente Mateo 12:24,41).

- (3) Como resultado de no haberse efectuado una conversión completa en ellos, después volvieron a dar lugar en sus vidas a la maldad y luego se degeneraron más que antes. Compare II Pedro 2:20-22.
- (4) Sabemos que la actitud de aquella generación de judíos hacia Cristo en el principio fue una de curiosidad. Mientras no creían en Él, no Lo persiguieron tampoco. PERO más adelante activamente buscaron Su muerte y la de Sus seguidores. Su condición espiritual resultó peor.

Tal vez no sea muy claro en todos los detalles, pero según entiendo esta ilustración EN SU CONTEXTO, tal es su mensaje.

Por supuesto, es una enseñanza que podemos aplicar a la necesidad de no solamente dejar lo malo sino también de aprender y hacer el bien. No basta despojarnos de viejo hombre. También es necesario renovarnos en el espíritu de nuestra mente y vestirnos del nuevo hombre (Efesios 4:22-24).

Pregunta:

Favor de explicarme Mateo 17:20.

Respuesta:

En primer lugar, el significado principal de esta ilustración de Jesucristo es el poder de la fe.

Además, en este caso específico, hay que notar que los discípulos escogidos por Cristo ya habían recibido de Él potestad especial para sanar y echar fuera a los demonios (Mateo 10:1). En su caso, era en realidad relativamente poca la fe necesaria para hacer la clase de milagro que se les suplicaba, aunque aún en su caso, declara que requería la oración y el ayuno para que estuvieran preparados espiritualmente para echar fuera al demonio (Mateo 17:21).

No se trata de tener una fe inaceptable porque no está hablando de la salvación que recibimos por medio de la fe viva SINO de una obra milagrosa que requería la fe de los apóstoles para llevarse a cabo. Nosotros no hemos recibido la misma potestad que ellos recibieron. Por tanto, no debemos pensar que no podemos hacer señales por no tener la fe adecuada.

Nuestra fe se manifiesta en las obras prácticas de la fe viva en la vida cotidiana (Santiago 2:1-26). Nuestra fe se manifiesta en andar por fe, no por vista (2 Corintios 5:7). Cuando no hacemos estas cosas, bien puede ser que nuestra fe sea inadecuada.

Pregunta:

¿Qué enseña Jesús en Mateo 19:29?

Respuesta:

Lo que entiendo es sencillamente que Dios reconoce los sacrificios que hacemos para servirle y nos promete suplir toda necesidad en esta vida y mucho más en la vida eterna. "Y mi Dios proveerá a todas vuestras necesidades, conforme a sus riquezas en gloria en Cristo Jesús" (Filipenses 4:19).

En lo personal, sé que, aunque tuve que perder la aprobación de mis padres y toda mi familia para obedecer el evangelio, Dios me proveyó de muchos padres y madres, hermanos y hermanas en todo lugar donde he vivido y aún visitado con frecuencia. Aunque abandoné la oportunidad de heredar un negocio y quizá lograr un nivel relativamente elevado de riquezas materiales, me ha proveído lo suficiente siempre para mí y mi familia. Si es cierto que no tenemos las riquezas materiales que quizá habríamos logrado, recibimos la bendición de estar contentos con lo que Dios nos da y esto vale mucho más que la superabundancia de dinero. Tengo casas abiertas para mí y mi esposa, lugares donde dormir y comer, familias que nos reciben en cualquier momento en MUCHOS lugares por bendición de Dios. Así entiendo la promesa del Señor - no que voy a tomar posesión literal de tantas cosas sino recibir los beneficios de ser miembro de una familia inmensa que me ama - la de Dios.

PREGUNTA:

¿Es lícito hoy día casarse tío y sobrina o entre primos?

RESPUESTA:

Por lo general, en la cultura nuestra se considera como una relación no apropiada. No obstante, el Nuevo Testamento sencillamente no dice nada al respecto. Es cierto que hay algunas prohibiciones en el Antiguo Testamento que usted puede leer en Levítico capítulos 18 y 20, pero no menciona específicamente el casamiento entre primos o entre tío y sobrinas y el Nuevo Testamento no lo menciona. Vale la pena notar que Sara, la esposa de Abraham era hija de su padre, aunque no de su madre (Génesis 20:12) y Dios los escogió para un servicio muy especial. Isaac se casó con una prima (Génesis 24:15,67).

Definitivamente hay argumentos médicos muy claros y poderosos en contra de esta práctica. Estos bien deben ser tomados en cuenta debido a la degeneración genética que tiende a acontecer y afecta la salud física, mental y hasta emocional de los hijos engendrados en esta clase de unión matrimonial.

También uno puede argumentar sobre la base de los principios de la ley de Moisés que no sea permitido ni mucho menos recomendable. Pero no encuentro base en el Nuevo Testamento para prohibirlo ni para condenarlo. Al mismo tiempo, pudiéramos notar que Abraham se casó con la hija de su padre, aunque no era hija de su madre (Génesis 20:12; vea también Génesis 24:4)

Note que el caso en I Corintios 5 es de uno que cometía FORNICACION con su madrastra.

La "hermana" mencionada en I Corintios 9:5 es obviamente hermana en la fe o sea cristiana, no hermana carnal.

Por supuesto, si la ley civil de su país prohibiera esta clase de unión, el cristiano tendría que sujetarse a este reglamento civil como parte de su obediencia a Dios.

Pregunta:

Un hermano insiste que “lo perfecto” es **el amor** y no la completa revelación de las Escrituras. Él dice que “el amor” debe ser “perfecto” en todo cristiano y que este es el error que Pablo corrige en los corintios.

Él nos cuestiona con los siguientes argumentos con respecto a que "lo perfecto" no es la revelación:

- 1o. Si la "perfecta ley de la libertad" no estaba completa cuando Santiago escribió su carta, ¿Por qué se llama perfecta?
- 2o. En Filipenses 3:15 Pablo dice "todos los que somos perfectos," ¿Cómo llegaron a ser perfectos si no estaba completa la revelación? (ver también Efesios 4:11-13)
- 3o. 2 Timoteo 3:15-17 menciona que las Escrituras reveladas hasta ese entonces eran suficientes para hacer al hombre perfecto.
- 4o. Que no hay ningún texto que diga que "lo perfecto" no se conocía, por lo tanto tiene que ser el amor, "el camino más excelente."
- 5o. Que los corintios no eran niños en Cristo por falta de revelación, sino por falta de amor y se apoya en los Capítulos 3 y 8.

Respuesta:

Es cierto que a muchos de los corintios les faltaba el amor espiritual que debe caracterizar a todo cristiano. Pero el argumento del apóstol Pablo en 1ª Corintios 13:9-13 es que **el amor es superior a los dones espirituales porque nunca deja de ser** mientras los dones espirituales eran pasajeros (por un tiempo limitado en la vida de la iglesia). Luego presenta **3 argumentos de apoyo** para esta tesis, es decir, argumentos que comprueban que los dones **dejarán de ser** en contraste con el amor que **nunca deja de ser**.

Uno de estos argumentos de apoyo es que las revelaciones milagrosas eran **parciales** – “*en parte*”. Por tanto, al venir “*lo perfecto*”, o sea, lo que **no** es parcial sino completo, las revelaciones milagrosas pasarían. El contraste en este argumento de apoyo **no es** entre la revelación parcial y el amor perfecto sino entre el conocimiento parcial recibido por los dones milagrosos y el conocimiento completo recibido por “*lo perfecto*”.

Si el amor fuera “*lo perfecto*”, al llegar un cristiano a amar debidamente, dejaría de tener los dones milagrosos. O si se aplicara a la iglesia entera en determinado lugar, al llegar la iglesia en Corinto a amar debidamente, desaparecerían los dones milagrosos. Aparte de que no lo dice así el texto, ¡imagínese la confusión si una congregación completa en el amor ya no tuviera los dones milagrosos mientras otra inferior en el amor todavía los tuviera! En realidad si

esperáramos que toda la iglesia en determinado lugar (o mucho menos en todo lugar) amara como debe, nunca llegaríamos a esta meta. No tendría sentido decir que pasarían los dones al amar todo cristiano como debe, porque todos sabemos que jamás sucedería.

Respondo enseguida a las preguntas o comentarios que supuestamente apoyan que el amor sea lo perfecto.

1o. Si la "perfecta ley de la libertad" no estaba completa cuando Santiago escribió su carta, ¿Por qué se llama perfecta?

La perfecta ley es la ley de la fe (Romanos 3:27), la de Cristo. Era perfecta y completa mucho antes que todas las iglesias la tuvieran en forma escrita.

2o. En Filipenses 3:15 Pablo dice "todos los que somos perfectos," ¿Cómo llegaron a ser perfectos si no estaba completa la revelación? (ver también Efesios 4:11-13)

La perfección de la enseñanza de Dios no depende de que nosotros seamos perfectos. No somos perfectos por tener el conocimiento perfecto de toda la revelación divina sino por la gracia de Dios en la sangre de Jesucristo. Pablo reconoce en este mismo contexto que él no es perfecto en el sentido de su propia conducta (Filipenses 3:12) Efesios 4:11-13 describe la función de los apóstoles, profetas, evangelistas y profetas que estaba todavía en proceso hacia la meta.

3o. 2 Timoteo 3:15-17 menciona que las Escrituras reveladas hasta ese entonces eran suficientes para hacer al hombre perfecto.

Lo que dice es que *toda Escritura* lo puede hacer. Es cierto que ellos no tenían toda la Escritura inspirada todavía pero recuerde que esto fue escrito casi al final de la vida del apóstol Pablo. Además esto no cambia la fuerza y capacidad de lo que ya tenían. No debemos suponer que alguna enseñanza esencial para el perfeccionamiento de la iglesia no existiera en la enseñanza de los apóstoles y profetas sencillamente porque no estaba escrita en determinada epístola todavía.

4o. Que no hay ningún texto que diga que "lo perfecto" no se conocía, por lo tanto tiene que ser el amor, "el camino más excelente."

En el contexto, el amor claramente **es el camino más excelente**, pero en el mismo contexto claramente **no es lo perfecto** tal como explicamos arriba.

5o. Que los corintios no eran niños en Cristo por falta de revelación, sino por falta de amor y se apoya en los Capítulos 3 y 8.

Es cierto que la carnalidad de los corintios se debió **en parte** a la falta de amor pero no es la explicación completa. Además, esto no comprueba nada con respecto a la enseñanza acerca de *lo perfecto* en 1ª Corintios 13.

Pregunta:

Favor de explicarme del dinero usado en los tiempos bíblicos.

Respuesta:

Nos es un poco difícil fijar el equivalente actual exacto del valor de las monedas y los pesos de oro o plata en los tiempos bíblicos. Entre el denario y el dracma, no parece haber mucha diferencia en el valor.

Sabemos que el denario era el pago común por un día de trabajo para el jornalero. Según los datos que encontré: en México en el 2011 el salario mínimo variaba por zona entre 54.47 pesos mexicanos y 57.46 pesos mexicanos (menos de 5 dólares americanos). En Colombia era aproximadamente 26,205 pesos colombianos (aproximadamente 15 dólares americanos).

El talento es un peso de aproximadamente 90 libras o un poco más de 40 kilogramos de plata. Un talento valía el equivalente de 6000 denarios o sea el salario por 6.000 días de labor. Esto equivale, según las cifras sacadas en el párrafo anterior unos 342,000 pesos mexicanos en México (aproximadamente \$30.000 dólares) o en Colombia unos 157,230,000 pesos colombianos (aproximadamente \$90.000 dólares).

Pregunta:

Favor de explicar la resurrección de los muertos.

Respuesta:

Según entiendo su pregunta, en realidad se trata de la doctrina de la muerte porque estamos de acuerdo que la resurrección incluye el ser humano completo (cuerpo, alma y espíritu). En realidad es la resurrección DE los cuerpos muertos en la cual se unen cuerpo, alma y espíritu (1 Tesalonicenses 5:23). Los resucitados son únicamente aquellos que están en las tumbas (los cuerpos) según Jesucristo en Juan 5:28,29.

No debemos olvidar que según la definición inspirada, en la muerte hay separación entre cuerpo y espíritu (Santiago 2:26). La parte sepultada es únicamente el cuerpo que con el paso del tiempo vuelve al polvo mientras el espíritu ya separado del cuerpo en el momento de la muerte vuelve a la disposición de Dios (Eclesiastés 12:7). El apóstol Pablo afirma lo mismo en 2 Corintios 5:6-8. Al morir no estamos dormidos ni dejamos de existir sino que estamos AUSENTES (separados) del cuerpo (el tabernáculo o morada del espíritu en esta vida).

La parte del ser humano que se resucita es la misma parte de Jesucristo que fue resucitado: la parte que fue sepultada, o sea, el cuerpo (1 Corintios 15:3,4). Por este motivo las Escrituras dicen claramente que Jesucristo (su persona o su alma) no fue dejado en el Hades ni su cuerpo (sepultado) vio la corrupción (porque resucitó al tercer día) (Hechos 2:27,31). En la resurrección de Jesucristo hubo reunión del cuerpo (que estaba en el sepulcro) y el alma (que estaba en el

Hades). La nuestra será igual. La resurrección en 1ª Corintios 15 siempre trata del “cuerpo” (1 Corintios 15:35-38,42-44). Lo que resucita incorruptible es aquello que sembramos corruptible: el cuerpo.

En cuanto al concepto que el ser humano completo permanece dormido sin conciencia hasta el momento de la resurrección, la evidencia al contrario es amplia. ¿Qué sucede al espíritu del ser humano después de la muerte?

1. Vuelve a Dios (Eclesiastés 12:7)
2. Mora en el Hades (palabra griega que significa “lo no visto” o sea “lo invisible”) que es la morada de los espíritus (buenos y malos) hasta el día final.
 - a. El hades sigue después de la muerte (Apocalipsis 6:8). Al morir físicamente, el espíritu del hombre va a morar en el hades. ¿Qué quedó consciente después de la muerte de los cristianos en el primer siglo que murieron por la fe (Apocalipsis 6:8-11)? Sus ALMAS todavía vivían. ¿En dónde? En el hades.
 - b. En el caso que Jesucristo relata el rico y Lázaro en Lucas 16:22,23 ambos hombres murieron. El cuerpo de cada uno fue sepultado. El espíritu de cada uno fue llevado al lugar llamado hades.
 - c. Cuando Jesucristo murió Su cuerpo fue sepultado pero Su espíritu fue al hades, o sea en Su caso al paraíso que es parte del hades (Hechos 2:23-31; Lucas 23:43).
 - d. En el día final el Hades entregará los espíritus para la resurrección o sea la reunión con sus cuerpos (Apocalipsis 20:13).
3. Después de la muerte física el espíritu GOZA o SUFRE.
 - a. Tanto el rico como también Lázaro de encontrar en el Hades (Lucas 16:23). El rico estaba en tormentos, pero Lázaro era consolado en el seno de Abraham (Lucas 16:19-31).
 - b. Las almas cristianas que murieron físicamente en la persecución del primer siglo pasaron inmediatamente a gozar de la bendición de Dios delante de Su trono (Apocalipsis 7:9-17).
 - c. La esperanza y la confianza de Pablo era de estar con Cristo al morir físicamente (Filipenses 1:21-24). Su cuerpo sería sepultado, pero su espíritu ya ausente del cuerpo pasaría a la presencia del Señor (2 Corintios 4:16 – 5:8). Todo cristiano fiel tiene la misma esperanza.

Lo que puede producir cierta confusión son referencias a los muertos como los que están “dormidos”, pero estas referencias son aplicables específicamente al cuerpo de los muertos (1 Corintios 15:18-20; 1 Tesalonicenses 4:13-15).

Pregunta:

¿Pueden los novios besarse en la boca? ¿Qué dice la Biblia en cuanto a esto?

Respuesta:

Que yo sepa, la Biblia no responde directamente a su pregunta sobre si dos novios pueden besarse en la boca. Las expresiones del afecto romántico como el besarse entre los novios son muy naturales PERO también hay que evitar la LASCIVIA que sí es obra de la carne condenada en la Biblia (Gálatas 5:19). Los novios deben evitar cualquier actividad que despierta en ellos la lascivia (el deseo fuerte sexual que puede satisfacerse únicamente por medio del acto sexual, lo cual es ilícito fuera del matrimonio).

Por supuesto, lo que es completamente aceptable en algunas culturas no es aceptable en otras y esto también tiene que tomarse en cuenta en cuanto a la influencia de uno como cristiano (en el volumen 1 de *Ustedes Me Preguntaron* encontrará un estudio sobre cómo decidir si uno debe o no participar en cierta práctica o actividad).

PERO NO podemos establecer ninguna ley específica al respecto en la iglesia PORQUE la Biblia no lo hace. Lo que hago con los jóvenes es advertirles del peligro de la tentación sexual. El sencillo hecho de ser jóvenes ya los pone en peligro de ceder a esta tentación y cometer el pecado de la fornicación. POR TANTO, les aconsejo que eviten: (1) Ambientes o circunstancias que aumentan la tentación sexual, (2) muchos besos, toques o caricias que aumentan la tentación sexual, (3) películas y novelas que aumentan la tentación sexual, y (4) personas y pláticas que aumentan la tentación sexual. Lo que los novios tienen que comprender es que el impulso sexual es MUY FUERTE y que el afecto que se tienen MULTIPLICA este impulso. Deben tener el cuidado de no prender un fuego que no se satisface sin cometer el pecado. NO OBSTANTE, no encuentro autorización bíblica para decir que sea pecado que se besen en la boca. La clave NO está en legislar los actos de los novios SINO en cambiar sus corazones.

Pregunta:

¿Deben los visitantes participar en la ofrenda?

Respuesta:

El mandamiento de la ofrenda está dirigido a la iglesia o sea a cada cristiano, no a los visitantes (1 Corintios 16:1,2). Si lee el contexto de 2 Corintios 8-9 encontrará nuevamente que solamente se dirige miembros de la iglesia del Señor. No es responsabilidad de los visitantes ofrendar para llevar a cabo el ministerio de la iglesia (benevolencia, predicación del evangelio, edificación del cuerpo de Cristo, la comunión cristiana). No se le rehúsa el donativo de cualquier persona, por supuesto, pero se le debe aclarar que no es su responsabilidad. La familia de Dios no solicita ser sostenida por sus amigos.

Pregunta:

¿Cuál es la diferencia entre ofrenda y colecta?

Respuesta:

Se refiere a lo mismo desde dos perspectivas: uno **ofrenda** según haya prosperado para ayudar con **la colecta** para las necesidades. Desde la perspectiva de uno: es *ofrenda*. Desde la perspectiva de la necesidad u obra que la iglesia necesita hacer: **es colecta**.

La palabra griega en 1 Corintios 16:1 es **logia** y proviene de **lego** que significa recoger o sea *colecta*. No obstante, en 2 Corintios 8:20 aquella colecta (**logia**) es designada **jadrotes** que se traduce *ofrenda abundante*. Por tanto, entiendo que ambas palabras son correctas bíblicamente y se refieren a lo mismo desde las dos perspectivas ya mencionadas.

Pregunta:

¿Es bueno o malo que un hermano cante más fuerte que el hermano que está al frente dirigiendo los cantos?

Respuesta:

Mi pregunta sobre este asunto es: ¿Cuál principio bíblico está violando el hermano que cante más fuerte que el que dirige los cantos?

Considero que no es ni bueno ni malo en sí. Algunos cristianos tienen voz más fuerte que otros. Algunos son más tímidos que otros y no quieren que le escuchen su voz. Algunos sienten más entusiasmo que otros.

(¿Error de actitud?) Pudiera ser malo en caso que lo hiciera para atraerse la atención, pero es probable esto sea algo que solamente él mismo pudiera saber.

(¿Error de desorden?) También pudiera ser malo en caso de cambiar el compás o la melodía o las palabras o el ritmo del canto, causando así cierta confusión o desorden, pero conforme a lo que me escribió, no sucede esto.

En lo personal cuando he dirigido cantos, doy gracias a Dios por las voces fuertes en la congregación. La dirección de los cantos no es una competencia. No se trata de tener sujeta a la congregación bajo la voz de uno. Se trata de facilitar el cantar de una manera ordenada que nos ayude a unir nuestras voces y nuestros corazones en la adoración a Dios y le instrucción y exhortación unos a otros.

Pregunta:

¿Es correcto orar a Jesucristo o debemos orar solamente al Padre?

Respuesta:

Debemos tomar en cuenta que la oración no se limita a las peticiones. Incluye también la adoración, acciones de gracias y la confesión de pecados.

No hay duda que lo más normal fue que los apóstoles y primeros cristianos oraran al Padre, no al Hijo. Ejemplos:

Hechos 4:23-30 [Note: Acontra tu santo Hijo Jesús, a quien ungiste@ - 4:27].

Efesios 3:14-21 Pablo dobla la rodilla para orar Aante el Padre de nuestro Señor Jesucristo@.

Colosenses 1:3 Pablo declara que siempre oraba y daba gracias Aa Dios, Padre de nuestro Señor Jesucristo@.

Sabemos que Jesucristo Mismo les enseñó a los discípulos a orar a “**nuestro Padre**” (Mateo 6:6-9). También sabemos que Jesucristo funciona como *mediador* entre Dios y los hombres (1 Timoteo 2:5) y que nos instruye **pedir al Padre en Su nombre** (John 14:13,14; 15:16; 16:23-28). La función del Espíritu Santo en las peticiones es **la intercesión** (Romanos 8:26,27). No encuentro ejemplo bíblico de alguna petición hecha al Espíritu Santo. Por tanto, la regla general **para las peticiones** es que pidamos **al Padre** y que lo hagamos **en el nombre de Jesucristo**.

No obstante, podemos “orar” a Jesús dentro de los límites establecidos en el Nuevo Testamento.

1. Ejemplos bíblicos que aprueban las oraciones dirigidas a Jesucristo:
 - a. El apóstol Pablo da gracias directamente a Jesucristo (1 Timoteo 1:12)
 - b. El apóstol Juan le pide directamente a Jesucristo que vuelva (Apocalipsis 22:20)
 - d. Esteban le pidió a Jesús recibir su espíritu cuando estaba por morir (Hechos 7:54-60)
 - e. A Simón, los apóstoles le instruyeron que orara al Señor (probablemente Jesucristo) para que lo perdonara (Hechos 8:22-24).
2. Ejemplos no tan claros:
 - a. La oración de los discípulos en Hechos 1:24,25 se dirige al “Señor” y en el contexto inmediato es posible que se trate del Señor Jesús mencionado en Hechos 1:21. **No obstante**, en la oración de los cristianos registrada en Hechos 4:26-31 el “Señor” claramente no es Jesucristo sino el Padre.
 - b. También el apóstol Pablo le rogó al **Señor** remover el aguijón (2 Corintios 12:7-9). La diferencia en este caso “**el Señor**” le responde “*Bástate mi gracia; porque mi poder se perfecciona en debilidad*”. Luego Pablo declara que es “**el poder de Cristo**”.

Aclaración especial: *Comprendo que esto no concuerda totalmente con ciertas porciones de nuestros escritos ya publicados y que trataremos de corregir en ediciones futuras. En cuanto uno siga estudiando, va aprendiendo y es necesario que corrija deficiencias en la enseñanza que uno ha presentado en el pasado en vez de tratar de defenderla a pesar la evidencia bíblica que la contradice. Larry J. White 24 de julio de 2010.*

Pregunta:

Si Dios aborrece el pecado, ¿cuál era el propósito de Dios al decirle a Oseas que se casara con una prostituta?

Respuesta:

Comencemos con lo que hizo Oseas, según Oseas 1:2-3, porque no encuentro pecado en sus acciones. Él se casó **no** con adúltera sino con prostituta. Se casó con una mujer fornicaria e indigna del amor de un hombre fiel como él, pero no cometió pecado alguno al hacerlo porque no hay evidencia alguna que él o ella se hubieran casado ya con otra persona.

En cuanto al motivo por ello, el mismo texto aclara que Dios quería que Oseas y Gomer sirvieran para reflejar lo que estaba sucediendo entre Él y el pueblo de Israel: *“porque la tierra se prostituye gravemente, abandonando al Señor”* (Oseas 1:2).

Gomer la prostituta llegó a tener marido fiel, pero ella luego le fue esposa infiel – adúltera (Oseas 2:5). Parece que llegó a pertenecer a otros hombres. No obstante, conforme a las instrucciones del Señor, Oseas la fue a buscar con amor y la compró para ser de nuevo su esposa (Oseas 3:1,2).

Todo esto simboliza también el amor de Dios para con Israel a pesar de su infidelidad y el sacrificio que hizo para redimirla y tenerla de nuevo como esposa Suya.

Dios ciertamente aborrece el pecado PERO ama al pecador y lo persigue con amor fiel y sacrificial.

Pregunta:

Algunos dicen con el nuevo testamento que Dios escribe la ley de Moisés en los corazones de las personas que están bajo en nuevo pacto (Hebreos 10:16). ¿Son las leyes de Moisés o de Cristo? También, dicen que aparte del perdón de Dios por medio de Jesucristo, pone en los corazones sus leyes. ¿Cuáles leyes?

También, ponen Efesios 6:2 y dicen que el mandamiento que da el apóstol Pablo es el mismo mandamiento que está en Éxodo. ¿Cómo es esto? ¿Por qué el apóstol manda con promesa algo que está abolido por la cruz?

Respuesta:

No tiene sentido escribir en ellos la ley que ya pasó de vigencia.

La idea que los mandamientos del nuevo pacto sean los mismos del antiguo contradice la realidad porque en el nuevo se encuentran varios mandamientos distintos: la cena del Señor que abarca la esencia del nuevo pacto, el bautismo, las instrucciones sobre ancianos y diáconos.

También el nuevo excluye o reemplaza en forma espiritual varios mandamientos importantes del antiguo: días de reposo, la circuncisión, y la pascua.

Es cierto, por supuesto, que no solamente en Efesios 6:2 sino también en otros textos, los apóstoles y profetas del Nuevo Testamento citan mandamientos del antiguo pacto. No es sorprendente que haya muchos mandamientos en el nuevo pacto que sean iguales a los del antiguo, especialmente en cuanto al carácter del pueblo de Dios en su vida cotidiana. No obstante, el cristiano los obedece porque son mandamientos del nuevo. Además, hay otros mandamientos y requisitos distintos: el bautismo, las limitaciones en cuanto al divorcio y el segundo casamiento, la disciplina en la iglesia en casos de inmoralidad, etcétera. El hecho de incluir en el nuevo algunos mandamientos del antiguo sencillamente significa que Dios los incluyó como parte de su “constitución” espiritual para la iglesia NO que la iglesia debe sujetarse a la “constitución” antigua.

Pregunta:

¿Cuál es la diferencia entre la pascua de los judíos y la cena del Señor?

Respuesta:

Algunas de las diferencias entre la pascua de los judíos y la cena del Señor son:

1. La pascua fue parte del pacto antiguo. La cena del Señor es del nuevo pacto (Lucas 22:20).
2. La pascua fue establecida para honrar al Señor “por haberlos sacado de la tierra de Egipto” (Éxodo 12:42,43). La cena del Señor conmemora la muerte de Jesucristo por nuestros pecados.
3. El elemento principal en la pascua fue el cordero que comieron y estaba asociado con la fiesta de los panes sin levadura. Los elementos en la cena del Señor son solamente el pan que comemos y el fruto de la vid que bebemos.
4. El significado de la liberación de la esclavitud en Egipto es diferente de nuestra libertad del pecado por medio del sacrificio de Jesucristo.
5. La pascua fue establecida específicamente para una fecha anual exacta (el 14 del mes de Nisan) cuando estaban por salir. La cena del Señor fue observada repetidas veces en el primer día de la semana por los primeros cristianos (y lo es por nosotros).
6. En el principio la pascua fue una comida observada como familia y posteriormente se tuvo que observar solamente en Jerusalén. La cena del Señor se observaba en la reunión de la iglesia (1 Corintios 11) en todo lugar.

Pregunta:

¿Cuál fue el origen del hombre americano según la Biblia? ¿A qué tribu pertenecían Sem, Cam y Jafet? ¿Cuál fue el origen de los continentes actuales? ¿Existió la pangea, o sea, que todos los continentes eran un solo? ¿Tiene que ver algo el pasaje bíblico que dice: El nombre del uno fue Peleg, porque en sus días fue repartida la tierra (Génesis 10:25)?

Respuesta:

Es muy difícil afirmar con certeza la migración compleja de los descendientes de Noé (vea Génesis 10 para información sobre los descendientes de los tres hijos de Noé). En términos generales: los descendientes de Sem poblaron el área del medio oriente, oriente y mediterraneo; los descendientes de Cam poblaron la zona de África; y los descendientes de Jafet poblaron el área de Europa y el nor-occidente de Asia. Se supone que a las Américas llegaron tanto descendientes de Cam como también de Sem.

En cuanto a la división de los continentes (originalmente unidos según entiendo Génesis 1:9), la evidencia geológica es que esto habría ocurrido en el cataclismo del diluvio. Es más probable que la división mencionada en Génesis 10:25 tenga referencia a la división de las naciones que ocurrió por causa de la torre de Babel y la confusión de las lenguas en Génesis 11.

Si desea estudiar más detalles sobre estos puntos y sobre las evidencias cristianas en general, le recomiendo nuestros cursos gratuitos sobre esta importante materia que están disponibles en www.cbpo.net en la sección de los Cursos Bíblicos. Además, recomendamos los artículos que encontrará sobre muchos temas importantes en <http://espanol.apologeticspress.org/espanol/>.

Pregunta:

¿Solamente Dios puede hacer juicio o también los hombres? Hay hermanos que dicen que el predicador no puede juzgar sino que ellos le darán cuenta a Dios.

Respuesta:

Es cierto que todos daremos cuenta a Dios en el día final (2 Corintios 5:10,11; Romanos 14:10-13). Me imagino que Romanos 14:10-13 ha de ser uno de los textos bíblicos que tienen en mente al declarar que otro hombre no nos debe juzgar. Antes de entrar en más detalle, hay que notar que el contexto de este texto tiene que ver con “opiniones” (Romanos 14:1). En este contexto “nada es inmundo en sí” (Romanos 14:14). Esto claramente no es cierto cuando se trata de las obras de la carne (Gálatas 5:19-21) o doctrinas contrarias a la doctrina de Cristo (2 Juan 9-11).

Si por “juzgar” quiere decir que el predicador no tiene la autoridad para condenarlo al infierno y así decidir su destino eterno, tiene la razón. Solamente Dios conoce lo que hay en el hombre y Él juzgará hasta los secretos del corazón en el día final conforme al evangelio de Cristo (Romanos 2:16). Si por “juzgar” quiere decir que el predicador no tiene la autoridad para decidir por sí solo quitarlo de la comunión de la iglesia, tiene la razón. Esto es decisión de la iglesia fundamentada en lo que Dios Mismo ha ordenado y es algo que aún ella misma no debe hacer hasta completar el proceso establecido por Dios y con el espíritu de mansedumbre y amor y con el propósito de restaurar, no de condenar.

No obstante, el evangelista debe enseñar, corregir y redargüir conforme a la Palabra de Dios con amabilidad, mansedumbre y paciencia (2 Timoteo 4:2,3; 3:16,17; Tito 1:13; 2:15; 2 Timoteo

2:24-26). Le animo a leer con cuidado cada uno de estos textos bíblicos y notar la seriedad y el peso de la responsabilidad del predicador.

Además, Dios Mismo ha ordenado que los espirituales en Su iglesia hagan todo lo posible por restaurar a un hermano que haya sido sorprendido en alguna falta (Gálatas 6:1). Si por “juzgar” quiere decir que otros cristianos no pueden reconocer la práctica del pecado en su vida e intentar llevarlo al arrepentimiento, claramente se equivoca. Dios también ha ordenado que, si un hermano se rebela contra Dios y no responde a los esfuerzos de sus hermanos en Cristo de restaurarlo, llegará el momento en que la iglesia misma con tristeza lo debe “juzgar” y “quitar” de la comunión de la iglesia (Mateo 18:15-17; 1 Corintios 5:1-13; vea también Tito 3:10,11 y 2 Tesalonicenses 3:14,15).

Es importante notar también la enseñanza completa de Cristo al mandar: “No juzguéis para que nos seáis juzgados” (Mateo 7:1). Muchos citan este texto sin tomar en cuenta la declaración completa del Señor en los versículos 1 al 5.

- (1) Nuestra ACTITUD DE MISERICORDIA al notar, señalar y corregir el error de algún hermano en el Señor decidirá el juicio con el cual seremos nosotros juzgados por Dios (Mateo 7:2; vea, por ejemplo, Mateo 6:14.).
- (2) Luego nos advierte contra fijarnos en los pecados del hermano sin PRIMERO FIJARNOS EN LOS NUESTROS: “no echas de ver la viga que está en tu propio ojo...saca primero la viga de tu propio ojo” (Mateo 7:3,5). Esto concuerda con la exhortación en Gálatas 6:1 de considerarnos a nosotros mismos antes de tratar de restaurar a un hermano que haya sido sorprendido en algún pecado.
- (3) La otra verdad que nos revela Jesucristo en Mateo 7 (relacionada con la prohibición de juzgarnos unos a otros) es EL PROPÓSITO por el cual nos fijamos en el pecado de otro cristiano. “¡Hipócrita! Saca primero la viga de tu propio ojo, y entonces verás bien PARA SACAR LA PAJA del ojo de tu hermano” (Mateo 7:5). El propósito NO es condenar al hermano sino AYUDARLO por sacarle “la paja del ojo”. Esto concuerda con el propósito declarado en Gálatas 6:1 (“restauradle”) y en Santiago 5:19,20 (“que haga volver al pecador del error de su camino” y así “salvará de muerte un alma”). Aún en el caso de tener que llegar al extremo de quitarlo de la comunión de la iglesia, el propósito es “que el espíritu sea salvo en el día del Señor” (1 Corintios 5:5).

No, predicadores no deben presumir decidir el destino eterno de sus hermanos. Predicadores no deben presumir tener la autoridad en sí de cortar a algún hermano de la comunión de la iglesia. No obstante, ellos y otros cristianos espirituales tienen la responsabilidad de reconocerlo cuando algún hermano haya caído en la trampa del pecado y hacer todo lo posible por lograr que el hermano también lo reconozca para que sea restaurado. Y en el caso de algún hermano o hermana que no respondiera a la instrucción, la exhortación y la repreensión de hermanos espirituales que con paciencia, mansedumbre, misericordia y amor lo ha tratado de restaurar, llega el momento cuando lo deben cortar de la comunión de la familia de Dios como expresión de amor y con la esperanza que esto la haga volver en sí y volver al Señor.

Pregunta:

¿Cuál es la definición bíblica del amor?

Respuesta:

La realidad es que hay varias clases de amor (traducidas de palabras distintas griegas) en el Nuevo Testamento. El amor que Dios nos tiene a nosotros y que nosotros le debemos tener hacia Él es el más importante (ágape). Es el amor de la voluntad - una decisión que tomamos - de desear y actuar a favor del bien de otra persona. Pronto, si Dios permite, le enviaremos una recopilación de información sobre este amor (ágape) tomada de ciertas porciones de algunos de nuestros cursos. Dios es amor (1 Juan 4:8). En Él conocemos el amor (1 Juan 4:8-10). En 1 Corintios 13:1-8 el Espíritu Santo nos presenta una descripción de varias de las cualidades de este amor (ágape).

Pregunta:

¿Hay límites para amar?

Respuesta:

No tiene que haber límites para esta clase de amor, pero las actitudes y acciones de la persona que amamos sí afecta cómo este amor se expresa porque, recuerde, no significa hacer lo que la persona desee sino lo que en realidad lo beneficie (principalmente desde la perspectiva espiritual y eterna). Así actúa Dios hacia el ser humano. No hay límite al amor de Dios. Nos ama a todos y nos ama en todo momento. Nos ama tanto que entregó a Su propio Hijo por nosotros (Juan 3:16) y con Él desea darnos toda bendición (Romanos 8:32). No obstante, no está dispuesto a darnos algo sencillamente porque deseamos sino solamente cuando sea para nuestro bien y Él sabe siempre lo que sea mejor para nosotros.

Pregunta:

¿Es malo amar mucho a una persona?

Respuesta:

Nuevamente la respuesta depende de qué clase de amor se trata. Tratándose del amor de Dios (ágape), no es malo amar mucho a una persona. Claramente debemos amar a Dios más que a cualquier persona (Mateo 22:36-38).

Pero si se trata de la amistad de amigos, el amor de parentesco, o el amor erótico, puedan haber excesos indebidos y dañinos a menos que estas facetas del amor sean guiadas por el amor de Dios (ágape).

Pregunta:

¿El amor viene de Dios?

Respuesta:

El amor (ágape) definitivamente proviene de Dios (1 Juan 4:7). Es fruto del Espíritu Santo (Gálatas 5:22).

Aún el deseo erótico sexual es algo que Dios incluyó al crear al ser humano, pero si el amor erótico no es guiado y dominado por el amor de Dios (ágape), se perversa y se convierte en algo dañino y hasta destructivo para el individuo y para otras personas. El amor de familia también es algo que Dios aprueba pero llevado al extremo de colocar a familia por encima de Dios y Su voluntad lo convierte en algo desagradable a Dios y destructivo para el alma de la persona (Mateo 10:37).

Pregunta:

¿Existe algún tipo de amor malo o anti-bíblico?

Respuesta:

Como ya expliqué, se puede convertir en algo malo o anti-bíblico si no es guiado y limitado por el amor de Dios. A veces hablamos de “el amor al poder”, “el amor a la gloria”, “el amor al dinero”, “el amor a la comida” etcétera. Pero todo esto no es en realidad el amor sino la lascivia – la pasión carnal egoísta que es obra de la carne (Gálatas 5:19) y no es digno de ser llamado “amor”. Por ejemplo, la Biblia identifica al amor a las riquezas como raíz de toda clase de maldad porque en realidad es “codicia” (1 Timoteo 6:10).

Si Dios permite, responderé en más detalle a su última pregunta en otro correo. Lamento mucho lo que está sufriendo. Comprendo lo que usted sufre porque he sufrido por la muerte de mi padre, mi madre, mi hermano, y mi mejor amigo (es decir, aparte de mi esposa) como también la muerte por ser prematuro de nuestro primer nieto. En síntesis, le puedo decir que el único consuelo adecuado es Dios Mismo. Si no por mi fe en Él y Su presencia constante en mi vida, sería un hombre muy triste y quebrantado.

Pregunta:

¿Puede un cristiano ser prestamista?

Respuesta:

Creo que usted se refiere a hacer negocios con los préstamos. Las citas bíblicas que tratan específicamente la práctica de prestar dinero son del Antiguo Testamento. No obstante, establecen principios muy importantes en cuanto a la moralidad para los siervos de Dios. A

continuación incluyo una lista de citas bíblicas sobre este tema: Éxodo 22:25; Levítico 25:36; Deuteronomio 23:19,20; Salmos 15:5; Proverbios 28:8; Nehemías 5:7,10; Ezequiel 18:8,13,17; 22:12.

Uno de los principios que surgen de estos textos es el pecado de aprovecharse de los pobres para su propia ganancia. (Éxodo 22:25; Levítico 25:35-37)

Es importante notar que la ley de Dios hizo distinción entre cobrar intereses a sus hermanos israelitas (**prohibido**) y cobrar intereses a los extraños - los que no eran del pueblo de Dios (**permitido**). Deuteronomio 23:19,29.

Estos dos principios son los fundamentos para las otras referencias a la práctica de cobrar intereses. Por tanto, no parece ser pecado **en sí** el ser prestamista. No obstante, es una práctica o profesión que fácilmente puede ser aprovechado para la maldad, específicamente para aprovecharse del pobre o de aquellos que sufren dificultades por motivos ajenos a su voluntad.

Cristo Jesús menciona la práctica de colocar dinero en el banco para ganar intereses en su parábola sobre los talentos (Mateo 25:27; Lucas 19:23). No lo considera como el mejor uso del dinero pero sí lo aprueba como mejor que esconderlo. Vale la pena aclarar también que el negocio de los bancos no es exactamente igual al negocio de los prestamistas porque la gran mayoría de los bancos cobran intereses MUY inferiores a los de los prestamistas e intentan prestar solamente a personas que en realidad podrán cancelar la deuda en el tiempo acordado, mientras muchos prestamistas tienden a ser menos escrupulosos y más aprovechados de la crisis que sufre el individuo. En ambos casos, no obstante, existe la oportunidad del abuso o de ser recto y tener compasión del individuo.

Pregunta:

¿Qué profecías bíblicas en el Nuevo Testamento parecen haberse cumplido ya?

Respuesta:

Algunas de las profecías reveladas en el Nuevo Testamento que ya fueron cumplidos son:

- (1) La profecía de la resurrección de Cristo al tercer día (Mateo 12:40)
- (2) La profecía de la persecución de los apóstoles (Mateo 10:17-28)
- (3) La profecía del bautismo en el Espíritu Santo (la venida del Espíritu Santo) (Mateo 3:11; Hechos 1:4,5)
- (4) La profecía de que los apóstoles serían guiados a toda la verdad al venir el Espíritu Santo (Juan 16:12,13).
- (5) La profecía de la destrucción del templo en Jerusalén dentro de la vida de muchos que escucharon la enseñanza de Cristo (Mateo 24; Lucas 21)
- (6) La profecía del establecimiento de la iglesia (Mateo 16:18)
- (7) La profecía de la venida del reino de Dios durante la vida de muchos que escucharon la enseñanza de Cristo (Marcos 9:1)

- (8) La profecía de la manera de la muerte del apóstol Pedro (Juan 21:17-19),
- (9) La profecía de Agabo acerca del hambre (Hechos 11:27,28).
- (10) La profecía de Agabo acerca del arresto del apóstol Pablo en Jerusalén (Hechos 21:10,11).
- (11) La profecía de la apostasía (1 Timoteo 4:1-3).
- (12) La cesación de los dones espirituales milagrosos como el hablar en lenguas, las profecías, la ciencia o revelación milagrosa (1 Corintios 13:8-10).

Pregunta:

Algunos hermanos enseñan que todos somos profetas ya que difundimos la voluntad de Dios mediante la prédica. ¿Es esto así? Entendía yo que los profetas traían a nosotros revelaciones parciales de la voluntad de Dios, ¿Las mismas no eran porciones ya sabidas sino revelaciones de eventos a futuro?

Respuesta:

El Nuevo Testamento hace distinción entre el ministerio de “profetas” y el de “evangelistas” (Efesios 4:11). Los “profetas” del Nuevo Testamento se identifican junto con los apóstoles como siervos de Dios a los que el misterio de Dios (básicamente el plan de la redención) “ha sido revelado ...por el Espíritu” (Efesios 3:5). Son personas inspiradas por el Espíritu Santo. En la iglesia del primer siglo, la profecía era uno de los dones espirituales milagrosos que recibieron del Espíritu Santo algunos cristianos (1 Corintios 12:10). El predicador anuncia la verdad de Dios, pero no recibe su mensaje por revelación del Espíritu Santo sino por ser diligente en el estudio de la verdad ya revelada por los apóstoles y profetas.

En cuanto al proceso de las revelaciones recibidas por cada profeta, entiendo que básicamente fue como usted describe PERO si comparamos los profetas del Antiguo Testamento descubrimos que algunos de ellos recibieron básicamente la misma revelación que otro profeta también había recibido. No toda revelación era única y nueva en comparación lo que otros profetas recibieron. Encontramos lo mismo en los escritos apostólicos. Hay mensajes distintivos pero también hay repetición.

En cuanto a revelaciones de eventos futuros, esto era parte de las revelaciones que recibieron pero MUCHO de lo revelado por medio de los profetas de Dios en ambos pactos era instrucción, exhortación, corrección y en algunos casos explicación espiritual de eventos ya ocurridos. Esto último, en el caso de los profetas del Nuevo Testamento, es lo que sucedió en cuanto a la revelación del misterio de Dios (el evangelio) que recibieron.

Pregunta:

¿Qué significa la declaración en Proverbios 11:30 al afirmar que “el fruto del justo es árbol de vida; y el que gana almas es sabio”?

Respuesta:

Los proverbios incluidos en este capítulo presentan un contraste entre los justos y los injustos y en especial los resultados producidos por la vida de ambos.

En el 11:30 nos está señalando el producto o resultado (aquí llamado “*el fruto*”) de la vida del justo. Este producto o resultado es “*árbol de vida*”. La vida del justo produce “*árbol de vida*” en lugar de producir la muerte. ¿Para quién produce este *árbol de vida*? Obviamente él mismo se beneficiará, pero es posible que también tenga en mente el beneficio recibido por otras personas por el impacto de su vida de justicia.

La segunda frase: “*el que gana almas es sabio*” definitivamente señala la influencia positiva de la vida del justo en otras vidas (*almas*). El sabio busca el bien de otras almas. En vez de destruirlas, gana almas. El contexto de los versículos 23 en adelante también nos recuerda que uno mismo recibe bendición cuando su vida bendice a otras personas. Por ejemplo, “*el alma generosa será prosperada, y el que riega será también regado*” (Proverbios 11:25).

Es dudoso que “ganar almas” en este contexto tenga referencia **específica** a evangelizar y lograr la conversión de almas para su salvación eterna. **No obstante**, es el mismo principio fundamental de vivir y hablar conforme a la justicia de Dios y así lograr bendecir otras vidas. Claramente es lo que sucede cuando la vida del justo hace su impacto en otras personas. Llega a ser árbol de vida y gana almas por vivir sabiamente. Por este motivo nos exhorta el apóstol Pedro: “*Mantened entre los gentiles una conducta irreprochable, a fin de que en aquello que os calumnian como malhechores, ellos, por razón de vuestras buenas obras, al considerarlas, glorifiquen a Dios en el día de la visitación*” (1 Pedro 2:12).

Pregunta:

¿Si una persona, no se ha bautizado puede ser miembro de la iglesia?

Respuesta:

La iglesia se compone de los salvos (Hechos 2:41,47) o sea los redimidos (Colosenses 1:13,14). Por tanto, para ser miembro de la iglesia es necesario haber recibido la salvación de la manera establecida por Cristo y predicada por los apóstoles y esto incluye el bautismo bíblico (Marcos 16:16; Hechos 2:38-41; Colosenses 2:11-13 y muchos otros textos bíblicos). La respuesta es “¡No!”. Es imposible ser miembro de la iglesia del Señor sin haberse bautizado bíblicamente porque el bautismo es el momento en el cual recibimos la salvación por la gracia de Dios y somos añadidos a Su iglesia. Es en este sentido que somos bautizados en el cuerpo de Cristo por obra del Espíritu Santo (1 Corintios 12:13).

Pregunta:

¿Puede un “creyente”, tomar la santa cena?

Respuesta:

La cena del Señor es parte de la reunión de cristianos en el primer día de la semana (Hechos 20:7). En el Nuevo Testamento ocurría cuando se reunían “como iglesia”. Tomarla debidamente requiere: (a) conmemorar el sacrificio de Jesucristo por nosotros; (b) participar en el nuevo pacto establecida por la sangre de Jesucristo, (c) examinarse a sí mismo – que su vida y su actitud reflejan una relación debida con Jesucristo, (d) discernir debidamente el cuerpo de Cristo – incluyendo la comunión como iglesia de Cristo (1 Corintios 11:18-29). El pan incluye no solamente el cuerpo físico de Jesucristo sacrificado por nosotros sino también la comunión con la iglesia – el cuerpo espiritual de Cristo (1 Corintios 10:16,17). La copa incluye la comunión con la sangre de Jesucristo por la cual somos lavados al ser bautizados en Cristo (1 Corintios 10:16; Romanos 6:3,4; Hechos 22:16). Solamente el cristiano, miembro del pueblo de Dios puede participar debidamente de la cena del Señor.

Esto dicho, vale la pena aclarar que la participación es también muy individual. Las instrucciones son muy claras: “*Pruébese cada uno a sí mismo, y coma así del pan y beba de la copa*” (1 Corintios 11:28). Nosotros no decidimos si algún visitante puede o no participar de la cena, pero sí les debemos instruir cuando sea posible para que comprendan el significado legítimo de la cena y, por tanto, se sepan probar a sí mismos bíblicamente. Si lo comprenden, no participarán hasta ser cristianos legítimos. Si no lo comprenden, es error de ellos.

Pregunta:

En cuanto al tema del purgatorio, ¿me puede explicar Mateo 12:32?

Respuesta:

La frase que parece tener en mente con respecto al concepto del purgatorio en Mateo 12:32 es: “*no le será perdonado ni en este siglo ni en el venidero*”.

Para estar seguro del significado de alguna expresión bíblica es muy útil comparar diferentes textos bíblicos que utilizan la misma expresión. En este caso la frase “*en el venidero*” se encuentra en 3 textos bíblicos adicionales: Marcos 10:30; Lucas 18:30; Efesios 1:21. Claramente se refiere a lo que sucederá después del “tiempo” de esta vida terrenal o sea en “la eternidad” cuando habrá “vida eterna” para los fieles.

Por tanto, este texto enseña que la blasfemia contra el Espíritu Santo no será perdonada en esta vida (durante el tiempo) ni después de esta vida (cuando ya habrá solamente la eternidad – sin fin). No menciona algún lapso o intermedio de tiempo. Esto concuerda con la declaración de Hebreos 9:27 que después de la muerte (una sola vez) del ser humano sigue “*el juicio*”. En este “juicio” uno recibirá “*según lo que haya hechos mientras estaba en el cuerpo, sea bueno o sea malo*” (2 Corintios 5:10). Esto significa que el juicio trata exclusivamente de lo que uno hace antes de morir (*en este siglo*).

La Biblia habla de solamente dos posibilidades como resultado de este juicio en Mateo 25:31-46: (1) vida eterna o (2) castigo eterno (Mateo 25:46). Dios no ofrece algún castigo temporal para pagar por nuestros pecados (o purgar nuestros pecados) sino que Cristo ya pagó por los pecados (1 Juan 2:2; 4:10 y muchos otros textos bíblicos). Lo que Dios ofrece es que aceptemos Su gracia mientras estemos “*en el cuerpo*”. De otra manera la paga es muerte eterna o el castigo eterno (2 Tesalonicenses 1:6-9).

Pregunta:

¿Qué significa en realidad la palabra “redargüir” en 2 Timoteo 3:16?

Respuesta:

La palabra traducida “redargüir” en 2 Timoteo 3:16 es del griego *élegchos* que significa “convencer”, “reprobar” y por implicación “amonestar”. La raíz de la palabra es “prueba”, “convicción”. Se trata de presentar “evidencia” o “prueba”. Una forma de la palabra significa “refutar” o “amonestar”. La Biblia de las Américas utiliza la palabra “reprender”.

Por tanto, en el contexto de la predicación o enseñanza bíblica entiendo que se trata de convencer a una persona por presentar evidencia adecuada de que debe haber un cambio (de pensamiento, actitud, conducta, convicción). En cuanto a la aplicación práctica, me gustaría tener el criterio de otros hermanos, pero esto es lo que entiendo de la palabra original.

Pregunta:

¿Quién reinará: Cristo o Satanás?

Respuesta:

La Biblia enseña claramente que Cristo reina sobre todos (Mateo 28:18; 1 Timoteo 6:15; Apocalipsis 17:14. No obstante, bajo Su autoridad, permite (hasta el día final) que Satanás reine sobre aquellos que todavía viven en las tinieblas (Efesios 2:2; Colosenses 1:13; Efesios 6:12; 2 Corintios 4:4). Cristo no ha destruido todo enemigo todavía pero lo hará (Hechos 2:36; 1 Corintios 15:25-27). Esto es lo que provoca la confusión en la mente de algunos. Suponen que si Cristo reinara, ya no habría tanta injusticia y tanto sufrimiento y tanta maldad. Pero no toman en cuenta que todo esto lo permitirá el Rey mientras trabaja para dar la libertad a todos aquellos que la deseen, pero lo hace por medio de Su verdad (Juan 8:32), no por medio de la fuerza.

Continúa en la siguiente página con un diagrama y la explicación de ello.

DIAGRAMA SOBRE EL REINO DE CRISTO (Salmos 2)

Salmos 2:2 UNGIDO	**	Salmos 2:6 REY	**	Salmos 2:7 HIJO
A LA FUERZA Salmos 2:9; 110:2		REINA Salmos 45:6 Hebreos 1:8,9		VOLUNTARIAMENTE Salmos 110:3
Con vara de hierro Sobre Sus enemigos en las naciones				Con cetro de justicia Sobre Su pueblo Su nación santa
DESTRUIDAS Salmos 110:5,6				BENDITAS Salmos 2:12

TODA POTESTAD AHORA**EXPLICACIÓN DEL DIAGRAMA SOBRE EL REINO DE CRISTO**

Lo primero que debe hacer es leer con cuidado los textos que corresponden a esta explicación: Salmos 2; 110:1-6; 45:6; Hebreos 1:8,9; Mateo 28:18.

Hay dos aspectos muy importantes del reino del Ungido Hijo de Dios, el Cristo. El primero es Su reinado sobre Su propio pueblo, el reino de los cielos, la iglesia de Cristo sobre la cual Él es Rey y Cabeza Única (Colosenses 1:18). Él reina sobre Su pueblo con el cetro de justicia, pues ellos se someten voluntariamente bajo la autoridad del Rey y como consecuencia reciben Su bendición y hasta comparten Su reino (Apocalipsis 1:6; 3:21).

Pero hay otro sentido en que Cristo reina sobre todas las gentes y todas las naciones. Las bendiciones de Su reino son únicamente para los que se someten a El voluntariamente, pero no debemos pensar por ningún momento que Su poder como Rey sea limitado a la iglesia. La mayoría de las teorías acerca del reino de Dios suponen que el poder y el reino de Cristo sean limitados ahora pero que en el futuro será un reino universal y sin límite. ¡Pero la gran verdad presentada en la frase bajo consideración ("el soberano de los reyes de la tierra") insiste que todos los reinos de la tierra están bajo Su dominio Ya! Es cierto que no se someten voluntariamente ni lo harán nunca pero sí están sujetos. Es cierto que no cumplen las leyes de Su reino pero sí son siervos en Sus manos para cumplir con Sus propósitos aunque no lo sepan ni quieran hacerlo. Es cierto que no reciben Su bendición sino Su condenación por no obedecerle

voluntariamente. En vez del cetro de equidad hace uso de la vara de hierro (la fuerza) para gobernar a las naciones. Cristo tiene (tiempo presente) toda (completa) potestad AHORA. "Toda potestad me es dada en el cielo Y EN LA TIERRA" (Mateo 28:18). Es la naturaleza espiritual e invisible de esta potestad que no permite que hombres carnales reconozcan que Cristo reina sobre toda la tierra ya (vea II Reyes 6:8-23 especialmente versículos 16,17).

Por supuesto el mensaje para los cristianos que estaban siendo perseguidos y amenazados con la destrucción completa por el rey de Roma (el emperador) era que el Rey de los cristianos era también Jefe Supremo sobre el emperador. Vea los siguientes textos para estudiar este tema en más detalle: Daniel 2:20,21; 4:17, 25b; Isaías 10:5-7; Jeremías 51:1,2,11, 20-23; Ezequiel 14:21; Habacuc 1:5-11; Amos 3:6; Génesis 15:15; Mateo 24; Juan 19:10,11; Romanos 13:1-7; Apocalipsis 19:11-16.

Debemos entender también por medio de estos y otros textos que el reino y la actividad de Dios entre las naciones son algo tan antiguo como las naciones mismas. Dios tiene ahora, ya, dominio en el reino de los hombres y lo da a quién Él quiere (Daniel 4:24-26)

A través de los siglos Dios ha manifestado esta potestad como Soberano de los reyes de la tierra en varias maneras. Asiria y su capital Nínive sirven como ejemplo claro de este punto y del hecho que las naciones tienen que responder a Su Rey Divino para evitar la destrucción. Unos 800 años antes de Cristo, Dios advirtió a Nínive de su destrucción por sus pecados (Jonás 3:1-4). Cuando se arrepintió el pueblo, Dios lo salvó (Jonás 3:10; 4:11). Unos 75 años después, en el año 725 antes de Cristo, el rey de Asiria sirvió como vara en la mano de Jehová para castigar a los israelitas por su rebeldía (Isaías 10:5-7; 7:17). Pero dentro de un siglo la misma nación de Asiria fue derribada por Dios por su altivez de espíritu y crueldad (Isaías 10:24,25; Nahum 1:1-8; 2:13; 3:1-19). Nínive cayó en el año 612 antes de Cristo conforme a la profecía del Señor.

Así que debemos entender muy bien que el Reino Universal del Ungido de Dios no quiere decir que no haya oposición a Su voluntad ni que haya paz en toda la tierra. Mientras este mundo exista y Cristo reine habrá enemigos y oposición. Es cuando todo enemigo sea sujetado y puesto por estrado de Sus pies que vendrá el fin y el Cristo devolverá el reino al Padre (Salmos 110:1; Hechos 2:33- 36; I Corintios 15:24-28).

Pregunta:

¿Cuál era el poder que Jesucristo predijo que vendría? (Marcos 9:1)

Respuesta:

La iglesia es la parte visible del reino celestial (Colosenses 1:13). Cristo se sentó a la diestra de Dios y empezó a reinar como Rey después de ascender al cielo. Su poder se manifestó con el envío del Espíritu Santo en el día de Pentecostés. El apóstol Pedro así lo explica en Hechos 2:29-36. Reinará hasta terminar con la muerte (el último enemigo) en el día final (1 Corintios 15:23-26).

Pregunta:

¿Es malo a veces no tener las ganas? ¿Hay algún ejemplo bíblico de eso y hay alguna ayuda para esos momentos?

Respuesta:

El primer ejemplo que me vino a la mente es Jesucristo en Getsemaní. No tenía “ganas” de ir a la cruz pero sí tenía “voluntad” de obedecer a Su Padre y “voluntad” de salvarnos a nosotros. Entiendo que tener “voluntad” es muy similar a tener “ganas” pero quizá este ejemplo nos pueda ayudar un poco.

Hay muchas causas porque uno tenga las ganas de ir a alguna reunión de la iglesia: el cansancio físico, alguna enfermedad (no tan grave pero que le quita a uno las ganas de levantarse y salir a estar con otras personas), el desánimo por algún problema que surgió en el hogar, la pereza, la falta de interés espiritual, una fe débil, la falta de la gratitud debida para con Dios, la falta del amor debido hacia nuestros hermanos, etcétera.

Si la causa es algo que debemos corregir en el corazón, en el hogar, en el trabajo o lo que fuera, será importante enfocarlo y tratar de corregirlo. Si la causa fuera el cansancio o alguna dolencia física, lo debemos superar y tener la voluntad de adorar a Dios, conmemorar la muerte de Cristo, animar a nuestros hermanos – ir a la reunión. En esto no encuentro problema alguno. No obstante, si tenemos la costumbre de no apartar el tiempo necesario para el reposo, quizá debemos cambiar la costumbre para poder aprovechar al máximo la reunión cristiana.

Por otro lado, también me vino a la mente Jonás. El no tenía las ganas de ir a predicar a Nínive, pero hay dos diferencias importantes: (1) No obedeció a Dios al principio – no fue. Permitió que la falta de ganas le impidiera obedecer a Dios. (2) Cuando fue, siempre hizo mal porque no tuvo compasión por las almas de Nínive. No obedeció de corazón porque no solamente le faltaban las ganas en sentido general sino que tenía en el corazón el deseo por la venganza contra sus enemigos y no pudo estar gozoso cuando se arrepintieron.

Espero que estos dos ejemplos ayuden a aclarar un poco el tema de la falta de ganas.

Pregunta:

Favor de explicar Romanos 14:1-8.

Respuestas:

En realidad es el mismo apóstol Pablo el que afirma que las prácticas en este contexto son “opiniones” (Romanos 14:1). Dice que en este asunto de guardar días “*Cada cual esté plenamente convencido según su propio sentir*” (Romanos 14:5).

Esto obviamente no trata de reunirse como iglesia porque el Espíritu Santo establece que no asistir a las reuniones es mala costumbre (Hebreos 10:25). Además, el primer día de la semana **no es un día que observamos** sino un día en el cual **observamos la enseñanza de Cristo** de recordar Su muerte por nosotros y otras actividades espirituales que se incluyen en la reunión de cristianos. Pero el día en sí, no es el que observamos.

En cuanto al tema de las comidas, sabemos con certeza que la opinión correcta es que podemos comer de todo. No obstante, no es incorrecto abstener de ciertas comidas por causa de la conciencia, siempre y cuando no impongamos esta convicción como ley para los demás. Esto nos abre la puerta a suponer que lo mismo sea cierto en cuanto a los días. ¿No es correcta la opinión que todos los días son del Señor? Conforme al Nuevo Testamento, ¿no es correcta la opinión que no estamos obligados a guardar para el Señor días de reposo u fiestas de otro índole? Claramente lo es. No obstante, no es incorrecto guardar estos días siempre y cuando no los impongamos como ley sobre los demás. Claramente es beneficioso aprender que todas las comidas son limpias. También es beneficioso aprender que todos los días son iguales e igualmente para Dios debe el cristiano vivir cada día. Pero NO es necesario convencer a hermanos con la conciencia débil sobre estos puntos que ellos no deben observarlas.

Pregunta:

¿En Romanos 4:1-5, se puede ver que la fe de Abraham no fue perfecta sino que dudó de Dios en algunas ocasiones por ejemplo trató de ayudar a Dios para tener un hijo como él quería no como Dios quería? ¿Pero en Romanos 4:19 dice que su fe no se debilitó considerando que él ya estaba viejo y también la esterilidad de Sara.

Respuesta:

Romanos 4:19 sencillamente enfoca la victoria de la fe en Abraham. Es cierto que tuvo momentos de debilidad y dudas, pero su fe creció y logró superar las dudas. Aún después del nacimiento de Isaac siguió creciendo la fe (con altibajos) para que llegara al colmo de fe al ofrecer a su hijo en sacrificio a Dios. El hecho que la fe de Abraham le falló en ciertas ocasiones no cambia el hecho declarado en Romanos 4:19 que Abraham le creyó a Dios en aquella ocasión a pesar de estar viejo y a pesar de la esterilidad de Sara.

La historia de la fe de Abraham es del crecimiento de la fe pero no en línea directa sino con subidas y bajadas espirituales. Su falta de fe en Dios le llevó a temer y mentir en dos ocasiones (Génesis 12:11-20; 20:1-18). Por tanto, entiendo que la declaración que su fe no se debilitó no describe la condición de su fe en cada fase de la vida sino en el caso específico y la ocasión específica bajo consideración.

Pregunta:

Tengo una duda del Salmo 23:4. ¿Qué significa el cayado?

Respuesta:

La palabra traducida "cayado" en Salmos 23:4 (מִשְׁעֵנָה - mish'ênâh) es un bastón o sostén para caminar, tradicionalmente concebido con recodo en la punta superior. Fue usado por los pastores, no solamente como ayuda para caminar por el campo sino también aparentemente para defender y rescatar a las ovejas que cuidaban.

Encontramos esta palabra exacta en solamente 10 versículos del Antiguo Testamento: Éxodo 21:19; Números 21:18; Jueces 6:21; 2 Reyes 4:29,31; 18:21; Salmos 23:4; Isaías 36:6; Ezequiel 29:6; y Zacarías 8:4. En una forma muy similar la encontramos en Isaías 3:1.

Al examinar con cuidado estos textos bíblicos me parece claro que el significado fundamental es el sostén: algo o alguien que uno tiene como apoyo. Claramente se trata de algo estable y fuerte en el cual uno puede sostenerse con más confianza.

Pregunta:

¿Qué es disfrutar de la presencia del Señor? (Salmos 37:4)

Respuesta:

Es el gozo y la paz que uno experimenta en comunión con el Señor cuando por fe reconoce que vive en Su presencia y en especial cuando toma el tiempo para reflejar en lo maravilloso es estar con Él por fe en todo momento.

Depende también de que el Señor sea en realidad – sincera y genuinamente lo más importante en su vida. Cuando así es, el gozo y la paz que uno experimenta es maravilloso. Es diferente de estar con mi esposa, mis hijas o mis nietos en el sentido que es por fe no por vista, pero no es menos real. Está disponible en todo momento. Está cerca (Filipenses 4:4,5).

Mi entendimiento de Salmos 37:4 es que el enfoque está que Jehová sea nuestro deleite principal en la vida. En realidad lo debe ser porque no hay otro como Él. No hay otro que me tenga ese mismo amor. No hay otro que nunca me falla. No hay otro que pueda hacer por mí lo que Él hace. No hay otro que está conmigo en todo momento. Todo está en que yo realmente Lo aprecie y me deleite en Él.

Pregunta:

Yo se que la salvación es por gracia. ¿Por qué, entonces, en Santiago 2: 14 dice: “Hermanos míos, ¿de qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? ¿Podrá salvarse?”?

Respuesta:

La salvación es **por** gracia pero se recibe **por medio de** la fe (Efesios 2:8).

La confusión se debe en el primer lugar a la idea que cualquier obra sea obra de ley que hace que merezcamos la salvación. Pero hay dos clases de obras: (a) las obras de justicia o sea las obras de ley por las cuales no somos salvos (Tito 3:5) y (b) las obras de fe que sí son esenciales como **medio** para **aceptar o recibir** la salvación **por gracia** (Santiago 2:14,17,18,24).

La confusión se debe en segundo lugar a la idea errada que si la salvación es por gracia, ha de ser sin actividad alguna de parte del ser humano o sea sin condiciones. Decir que la salvación es por gracia significa que sea **innecesaria**. No la compramos y no la merecemos. Pero **no** significa que sea **incondicional**. Hay condiciones, como Efesios 2:8 señala claramente al decir **por medio de la fe**. ¿Se podrá salvar sin creer? En Marcos 16:16 Jesucristo insiste que NO. La fe es una condición para ser salvo por gracia. ¿Se podrá salvar sin el arrepentimiento? Jesucristo insiste en Lucas 13:3,5 que NO. El arrepentimiento es una condición para ser salvo por gracia. ¿Se podrá salvar sin confesar que Jesús es el Señor? Jesucristo insiste en Mateo 10:32,33 que NO (vea también Romanos 10:9,10). La confesión de la fe en Jesús es una condición para ser salvo por gracia. ¿Se podrá salvar sin bautizarse? Jesucristo insiste en Marcos 16:16 que NO. El bautismo es un acto de fe en el poder de Dios (Colosenses 2:12) y es una condición para ser salvo por gracia. Jesucristo es Autor de eterna salvación para todos los que **le obedecen** (Hebreos 5:8,9). Al creer, arrepentirse, confesar que Jesús es Señor o invocar el nombre del Señor y ser bautizado por fe en la obra de Dios, uno no está mereciendo la salvación ni podrá jactarse de lo que ha hecho porque todo es expresión de la fe en Dios que es el **medio** por el cual Dios nos salva por Su maravillosa gracia.

Espero que esta explicación abreviada le ayude a entender mejor este punto. No hay contradicción. Le animo a estudiar con cuidado las lecciones en nuestro curso sobre “Fundamentos Para la Salvación” que tratan del pecado y la gracia.

Pregunta:

¿Cómo demostrar que quien escribe la epístola de Santiago es el hermano de Jesús?

Respuesta:

No encuentro manera de comprobar sin lugar a dudas que el escritor sea Jacobo, el hermano de Jesús. Por supuesto, parte de la evidencia es el papel importante de Jacobo en la iglesia en Jerusalén (vea Hechos 12:17; 15:13; 1 Corintios 15:7; Gálatas 1:19; 2:9). La identificación del escritor de Judas en Judas 1 como hermano de Jacobo y de ambos como “siervo de Jesucristo” es evidencia que lo sea (vea Mateo 13:55).

Pregunta:

Favor de explicar Santiago 1:27. Algunos hermanos insisten que no es responsabilidad de la iglesia sino de cada cristiano en lo particular.

Respuesta:

Comencemos con el caso de las viudas porque 1 Timoteo 5:3-16 nos presenta más detalles sobre la ayuda a las viudas. El versículo 16 parece dejar totalmente claro que es deber de la iglesia ayudar a las viudas que no tengan familia que las pueda apoyar: “*Si alguna creyente tiene viudas en la familia, que las mantenga, y que LA IGLESIA no lleve la carga para que PUEDA AYUDAR a las que en verdad son viudas*”.

Volviendo a Santiago 1:27, ¿quiere decir que el cristiano debe practicar “*la religión pura y sin mácula*” pero no la iglesia en conjunto? ¿No trata Santiago de la iglesia congregada en los versículos que siguen inmediatamente a 1:27? “*Si en vuestra CONGREGACIÓN entra un hombre con anillo...*” (Santiago 2:2-4). ¿Cómo saben algunos hermanos que lo que dice en 2:2 es aplicable a la iglesia congregada mas no lo que enseña sobre la religión pura en 1:27? En el capítulo 3 se refiere a los maestros en la congregación y los desacuerdos entre hermanos en la congregación.

La realidad es que no es posible hacer tal distinción entre las instrucciones bíblicas. La iglesia no es una institución sino una familia compuesta de hermanos y hermanas. Ella es un cuerpo compuesto de miembros distintos. Como individuos y como familia tenemos la obligación de hacer lo que podemos para cumplir con la voluntad de Dios. Cada miembro contribuye lo que puede para que el cuerpo entero sea fortalecido y Dios sea glorificado (vea Efesios 4:14-16). Combinamos nuestros recursos en la ofrenda dominical para llevar a cabo la obra que Dios ha dado a cada uno y así mismo a la iglesia en conjunto (la familia de Dios, el cuerpo de Cristo). Este es el modelo que tenemos desde 1 Corintios 16:1,2 y refleja también lo que hacía la iglesia primera en la ciudad de Jerusalén: combinaban sus recursos bajo los guías siervos de la iglesia (los apóstoles) para obras de benevolencia y otras (Hechos 2:44,45; 4:32-37).

La evidencia bíblica sencillamente no hace la distinción que quieren hacer estos hermanos para ciertas obras como lo es la ayuda para las viudas y los huérfanos. No nos especifica los métodos que debemos aprovechar, pero sí deja esta responsabilidad a la iglesia (individuos y en conjunto).

Pregunta:

Favor de explicar Santiago 5:19,20.

Respuesta:

1. **Pregunta:** El versículo habla de un hermano en la fé, que se ha apartado o habla de una persona que no ha obedecido el evangelio?

Respuesta: Según mi entendimiento, cuando Santiago dice en el versículo 19 “hermanos, si alguno de entre vosotros se ha extraviado de la verdad”, el está refiriendo a un hermano en la fé. Uno que ha obedecido y se ha extraviado de su primer amor, es decir el evangelio. No es posible extraviarse de la verdad si no la obedeció primero.

2. **Pregunta:** Cuando dice " el que le haga volver del error de su camino, cubrirá multitud de pecados". ¿Se cubren los pecados del pecador o de quien hace volver al pecador?

Respuesta: El contexto de este pasaje (v. 13-20) me hace creer que se refiere a los pecados del pecador. La misma frase se encuentra en el versículo 15. Nuestro propósito es ayudar a los perdidos, a los hermanos que se han extraviado y también a los hermanos que necesitan ayuda para mantenerse en la fe. Si ayudamos al hermano que ha caído de la gracia de Dios y no hemos caído en la misma situación, no estamos en necesidad de "cubrir una multitud de pecados". 1 Juan 1:7 claramente dice "Si andamos en la luz como él está en la luz, tenemos comunión unos con otros y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de todo pecado". No es decir que cristianos sean perfectos (sin pecado alguno), sino que estamos tratando de hacer la voluntad de Dios, andando en la luz. En la luz, no existen las tinieblas. En la luz, dependemos en la gracia de Dios que recibimos en el momento de nuestro bautismo. La necesidad de tener los pecados cubiertos en este contexto (Santiago 5:20) se refiere a los del pecador, no los del hermano fiel. Él que necesita el perdón es el hermano que ha vuelto del error de su camino.

También es muy importante reconocer la importancia de la oración en este contexto. En los versículos 13-18, encontramos la palabra "oración" o una forma de la palabra "orar" 7 veces. De nuevo, es muy importante dar el énfasis a esta parte integral en el proceso del perdón. Nosotros somos obreros del Señor y es **Él** que tiene el poder de perdonar los pecados. Esto es el poder del evangelio (Romanos 1:16-17). La salvación del hombre depende de este poder. Debe ser nuestro deseo, meta y propósito animar y orar por los hermanos que se extravían.

Pregunta:

En Génesis 1:1 leemos: "En el principio creó Dios los cielos y la tierra" ¿Por qué no dice creó la luz? En vez de esto dice, "Y dijo Dios sea la Luz y fue la Luz" ¿La luz ya existía? Otra frase que me pone en duda es, "Y vio Dios que la luz era buena" ¿A caso Dios no es Omnisciente? ¿Por qué dice así?

Respuesta:

Las palabras "Sea la luz" **describen la manera** en que Dios creó la luz. Las palabras "Dios creó los cielos y la tierra" sencillamente declaran **el hecho** que Dios los creó. ¿Cómo creó? Con Su palabra (vea Hebreos 11:3).

"Y vio Dios que la luz era Buena" no excluye la omnisciencia de Dios sino que describe Su aprobación de lo que Él Mismo había hecho. Es como si alguien dijera: "Esto es exactamente lo que deseaba hacer".

Pregunta:

Favor de explicarme el origen y el significado de la palabra "secta".

Respuesta:

Espero que lo que sigue le sea de beneficio.

En realidad, la práctica en la iglesia de Cristo suele ser la de llamar “secta” a cualquier grupo religioso que cree en Cristo pero no practica la doctrina del Nuevo Testamento en ciertas facetas de su religión (organización, plan de salvación, forma de adorar, creencias acerca del reino, etcétera). Esto es diferente del uso común de la palabra “secta” entre otros religiosos que creen en Cristo. Ellos suelen aplicar esta palabra solamente a grupos que consideren extremistas en ciertas doctrinas que consideran fundamentales. Así es que la aplican a los Testigos de Jehová y los Mormones pero no a otros Evangélicos ni a los Católicos. Un tercer uso en la cultura actual aplica la palabra “secta” solamente en el caso de una religión que ejerce un control exagerado sobre sus miembros y en algunos casos los manipulan a tal grado de aprovecharlos para actos sexuales ilícitos y aún para actos de violencia y hasta el suicidio.

La palabra secta en la Reina y Valera 1960 traduce la palabra griega *jairesis* que denota: (1) elección o algo elegido e incluye una opinión que toma el lugar del sometimiento a la verdad autoritativa y conduce a la división o la formación en “sectas”; (2) también incluye la preferencia por una verdad o enseñanza en particular y que da como resultado la formación de una división o “secta” en algunos casos considerada como herejía.

Pregunta:

¿Cuál es la estructura o la forma de presentar un sermón? Me refiero que si en el sermón se tiene que hablar o anunciar el evangelio?

Respuesta:

El contenido del sermón depende de: el propósito que lleva o sea la meta que desea lograr con determinado sermón. Será obvio que no todo sermón lleva el mismo objetivo y como consecuencia no lleva el mismo contenido. Si tomamos por ejemplo, la predicación de nuestro Señor Jesucristo, encontraremos una variedad de propósitos y mensajes. Por supuesto, **uno** de los factores que influyen es la composición del grupo que escucha el mensaje.

En cuanto si se debe anunciar el evangelio en cada sermón, no encuentro que Jesucristo lo hizo en cada mensaje. La costumbre de invitar a los oyentes a obedecer el evangelio al final de cada mensaje es buena costumbre, pero al fin de cuentas es costumbre porque nuevamente, no encontramos tal ejemplo en la predicación de Jesucristo. No violamos ningún principio bíblico al hacerlo, pero no lo podemos establecer como reglamento o ley para todos. Obviamente, los sermones registrados en el libro de los Hechos son evangelísticos y fueron predicados principalmente NO en una reunión de la iglesia SINO en un ambiente público (o privado) a aquellos que no eran cristianos todavía. Claro está que el sermón evangelístico incluirá la esencia del evangelio, pero nuevamente, el énfasis específico dependerá de los oyentes, como podemos observar en los sermones apostólicos registrados en los Hechos. El reglamento

principal para los mensajes presentados en las reuniones de la iglesia es que sean para edificación de la iglesia (1 Corintios 14:26).

En nuestro curso sobre la homilética (la preparación y presentación de los sermones) aprenderá más sobre este tema.

Pregunta:

¿Quién era “Teófilo”? (Lucas 1:3; Hechos 1:1)

Respuesta:

La Biblia no nos lo revela ni fuentes históricas fiables.

Algunos estudiantes de la Biblia suponen que ha de haber sido oficial debido al uso de la designación “*excelentísimo*” en Lucas 1:3. No obstante, no encontramos lo mismo al dirigirse a Teófilo en Hechos 1:1.

Es cierto que el apóstol Pablo utilizó la misma palabra al dirigirse al gobernador Félix (Hechos 23:26; 24:3) y al gobernador Festo (Hechos 26:25). No obstante, es posible que le haya llamado “*excelentísimo*” por otro motivo de la misma forma que llama “*nobles*” a los habitantes de Berea **porque recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando las Escrituras cada día para ver si estas cosas eran así.**

Algunos han propuesto la explicación que “Teófilo” no sea el nombre propio del individuo sino que lo identifica con esta palabra compuesta de “theos” + “phileo” – amigo de Dios o amante de Dios pero no es posible establecer con certeza esta explicación.

Pregunta:

¿Por qué Pablo argumento contra la necesidad de la circuncisión en Hechos 16 pero luego hace circuncidar a Timoteo en Hechos 16? ¿Por qué circuncidó a Timoteo pero no aceptó circuncidar a Tito?

Respuesta:

- (1) El error principal que el apóstol Pablo atacaba en **Hechos 15** era la enseñanza que : “*Si no os circuncidáis conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos” (Hechos 15:1).* Note: se trata de cristianos judíos que exigían que cristianos gentiles se circuncidaran.
- (2) Mi entendimiento de lo que hizo Pablo en el caso de Timoteo es que aplicaba el principio que nos presenta en **1 Corintios 9:19-23**, a saber, el de ceder ciertas libertades personales para poder lograr a otras personas (que todavía no eran cristianas) con el evangelio. Los judíos que Pablo tenía en mente en **Hechos 16:3** y que le motivaron a circuncidar a Timoteo no parecen haber sido cristianos aún. Timoteo iba a viajar con Pablo en el

evangelismo y para llevar la decisión que resultó de la conferencia en Hechos 15 que aclaró que no era necesario que los gentiles se circuncidaran.

- (3) Definitivamente no circuncidó a Timoteo para apoyar la idea que los gentiles tenían que circuncidarse porque claramente presenta el argumento al contrario en el caso de Tito (**Gálatas 2:3**). La otra diferencia entre Timoteo y Tito es que Timoteo tenía madre judía mientras Tito parece haber sido de padres gentiles.

Pregunta:

¿Se puede asumir que el fruto de la vid no era parte de la Pascua judía, sino un agregado de los rabinos de esa época (lo que confirma que no podemos ser categóricos en afirmar sobre el fruto de la vid fermentado o no)? ¿Se deduce que la pascua judía había dejado el modelo bíblico y que se transformó en una tradición de la cual participó el Señor? ¿Pudo el pan haber recibido una adulteración del modelo bíblico más me hace pensar que el Señor participó de tradiciones (justificando las tradiciones hoy para el cristiano)?

Respuesta:

En cuanto que no haya sido parte de lo que tomaron durante la Pascua judía original, no estoy tan seguro porque obviamente bebieron algo con el cordero y el pan. Lo que sabemos es que no fue parte de lo ordenado por Dios con algún significado espiritual dentro de la Pascua. Lo que agregaron los rabinos en épocas posteriores (cientos de años después).

Sí, podemos y debemos ser categóricos en cuanto al uso del fruto de la vid en la cena del Señor porque esto fue establecido por Cristo Mismo como parte de la cena que conmemora Su muerte con el significado de ser Su sangre derramada para remisión de nuestros pecados y, por tanto, el nuevo pacto en Su sangre. En lo que no podemos ser categóricos es si sea o no fermentado.

Que las tradiciones judías en la Pascual al igual que otros elementos de la religión de la ley de Moisés se había deteriorado, es muy cierto y es algo que Cristo Mismo denunció en textos como Mateo 15:3-9. No podemos comprobar que lo que hizo Jesucristo en la comida de la Pascua con Sus discípulos haya sido conforme a esas tradiciones porque estos detalles NO se mencionan en el registro bíblico acerca de la Pascua en el aposento alto. Podemos estar muy seguros que fuera lo que fuera que hizo Jesucristo, lo hizo sin pecar, por supuesto. Pero es muy arriesgado y sin fundamento sólido decidir que haya dejado el modelo bíblico para la Pascua y que esto justifique nuestra participación en tradiciones religiosas que carezca de fundamento bíblico. Contradice, además, Su insistencia en el cumplimiento cabal de cada punto de la ley de Moisés (Mateo 5:17-19). Si Cristo participó de alguna tradición de ellos, tal tradición (1) no invalidaba lo ordenado por la ley de Dios y (2) no adulteraba lo ordenado por la ley de Dios. Entiendo que, por lo general, las tradiciones en sí no son malas ni condenadas siempre y cuando no sobrepasen la autoridad bíblica, no sustituyen por lo que Dios especifique en Su Palabra, no adulteren de alguna forma lo ordenado por Dios, y no introducen como autoritativo algo que carezca de autoridad bíblica. Hay más que decir, sin duda, sobre el tema de las tradiciones, pero creo que esto le ayudará con el caso a mano.

Pregunta:

¿Ya se efectuó la segunda venida de Cristo? ¿Es cierto que vino en el año 70?

Respuesta:

La respuesta sencilla y directa es: No se ha efectuado todavía la segunda venida de Jesucristo. Lo que ocurrió en el año 70 no fue la segunda venida de Jesucristo prometida, por ejemplo, en textos bíblicos como Hebreos 9:28; Juan 14:3; y Hechos 1:11.

La confusión se debe, en parte, a no hacer la distinción de los juicios temporales del Señor y Su venida por segunda vez en el día final. En el año 70 sí vino para juzgar en forma temporal a la ciudad de Jerusalén y la nación de Israel tal como había prometido en Mateo 23-24. En ambos testamentos la Biblia menciona varios días del Señor para juzgar a distintos pueblos rebeldes. No obstante, estos no son la venida de Cristo por segunda vez. Pero si estudiamos con cuidado las declaraciones acerca lo que sucederá al venir Cristo para llevarnos consigo a la gloria celestial, notaremos que es muy distinta de cualquier otro evento en la historia del mundo.

La venida personal de Cristo por segunda vez ocurrirá en el último día del tiempo. Es lo que el texto bíblico llama “*el fin*” (1 Corintios 15:24) de la historia terrenal que comenzó cuando Dios creó el universo en “el principio”. En 1 Corintios 15:22,23 el Espíritu Santo declara que los muertos que pertenecen a Cristo **serán resucitados** “*en su venida*”. ¿Y luego? “*Luego el fin*” (1 Corintios 15:24). La venida segunda de Cristo es inmediatamente antes del fin del tiempo. Esto concuerda con la enseñanza bíblica que los muertos resucitarán en “*el día final*” (Juan 6:39,40,54). Es el mismo “*día final*” cuando todos serán **juzgados** por las palabras de Cristo (Juan 12:48; Hebreos 9:27,28; Apocalipsis 20:12). Es el mismo día cuando Cristo **entregará el reino** al Padre (1 Corintios 15:22-28).

Ninguna de estos eventos trascendentales que sucederán cuando Cristo venga por segunda vez sucedió en el año 70. Se puede agregar a todo esto la destrucción del día del Señor que ocurrirá cuando este universo material sea “*deshecho*” y reemplazado por cielos nuevos y tierra nueva (2 Pedro 3:10-12; Apocalipsis 20:11; 21:1).

Comprendo que algunas personas comparan el día del Señor que el apóstol Pedro describe con otros días del Señor que fueron juicios temporales, pero hay distinciones notorias y el contexto claramente lo aparta de todos los demás juicios y todas las demás destrucciones efectuadas por Dios a través de la historia humana (incluyendo la destrucción de Jerusalén en el año 70).

En cuanto al contexto: 2 Pedro 3:3-7 presenta la burla de aquellos que negaron la certeza de la segunda venida del Señor para destruir esta creación material. Sabían muy bien que ninguno de los juicios que vinieron desde el diluvio en el tiempo de Noé era el cumplimiento de aquella promesa (incluyendo la destrucción de Jerusalén). Se suponía (correctamente) que para que la promesa se cumpliera, debería haber una destrucción de todo. Ciertamente todos aquellos juicios temporales eran sombras del venidero, pero no llegan ni cerca al nivel de la destrucción que se espera.

En cuanto a la descripción: Es cierto que Cristo declaró en Mateo 24:35 que “*el cielo y la tierra pasarán, mas mis palabras no pasarán*” **pero no** declaró que iban a pasar como parte de Su venida sobre Jerusalén. Su punto en esta afirmación es sencillamente el contraste entre la naturaleza pasajera del universo material y la naturaleza permanente y segura de Su advertencia. Acaba de declarar que todo lo que Él les estaba advirtiendo iba a suceder antes que pasara la generación que estaba viva en aquel momento, pero NO incluye la destrucción del cielo y la tierra como parte de Su descripción de la destrucción de Jerusalén. *Le refiero a nuestro estudio sobre Mateo 24 para más información.*

Además, la descripción que encontramos en 2 Pedro 3:10,12 es incomparable porque especifica que “*los elementos*” que componen “*los cielos*” serán “*deshechos*” (*luó* – griego – significa literalmente “desatados” o “desunidos”). Entiendo que los lazos químicos y físicos que mantienen unidos a los elementos básicos que componen el universo físicos serán “desatados” o “desunidos” el uno del otro y como resultado todo lo material que Dios **hizo** será “**des – hecho**”. Utiliza la misma expresión tres veces en 2 Pedro 3:10-12. Esto es diferente del lenguaje figurativo que encontramos en la profecía de la destrucción de Jerusalén y otras profecías acerca de juicios temporales que Dios trajo sobre diferentes pueblos.

Afirma en 2 Pedro 3:11 que “*todas estas cosas han de ser deshechas*” y que esta realidad debe afectar nuestra conducta y nuestra actitud hacia el día del Señor al grado que estaremos “*esperando y apresurando*” la venida de aquel día. No era esa la actitud de los discípulos en cuanto a la destrucción de Jerusalén. De esa destrucción iban a temer y huir (Mateo 24:16-22). Pero no hay instrucciones en 2 Pedro 3 de huir sino más bien de anhelar y apresurar la venida del gran día de Dios. ¿Por qué anhelarlo? Lo anhelamos porque ese día nos introduce al cielo nuevo y la tierra nueva en los cuales mora la justicia (2 Pedro 3:13). En las palabras del Apocalipsis 21:3 cuando hayan pasado la primera tierra y el primer cielo “*ya no habrá muerte, ni habrá más duelo, ni clamor, ni dolor*”. ¿Describe esto lo que sucedió para el pueblo de Dios después de la destrucción de Jerusalén? De ninguna manera. Lo que describe es lo que sucederá después del **día final** cuando Cristo haya venido y nos haya introducido a la gloria celestial que nos espera.

Otra distinción entre la venida de Cristo para la destrucción de Jerusalén y Su venida en el día final es que antes de la destrucción de Jerusalén les dio una señal muy específica para que se huyeran de la ciudad: Jerusalén rodeada de ejércitos (Lucas 21:20) también llamada *la abominación desoladora* (Mateo 24:15). ¿Hay señal específica de la venida de Jesucristo en el día final? No la hay. ¿Hay instrucciones para huir? No las hay.

No se ha efectuado la segunda venida de Cristo todavía. La venida en el año 70 no fue Su venida en el día final. Todavía la esperamos y la apresuramos con gran confianza. No es un día que tememos sino un día que amamos y anhelamos todos los siervos de Dios.

En otra pregunta y respuesta encontrará un resumen de información básica acerca de la segunda venida de Cristo. Espero que esta información también nos ayude a no estar confundidos sobre la venida del Señor y la gran esperanza que vive en nosotros.

Pregunta:

¿Por qué algunas versiones de la Biblia omiten la palabra “Dios” en Apocalipsis 20:12 (*LBLA*)? También en la versión “Dios habla hoy” y Juan 9: 35. ¿Son equivocadas estas versiones?

Respuesta:

La distinción en El Apocalipsis 20:12 se debe a esta misma diferencia entre algunos manuscritos antiguos del texto griego. Lo bueno en este caso es que estar “delante de Dios” y estar “delante del trono” no presentan diferencia alguna en la realidad espiritual presentada porque en El Apocalipsis Dios siempre está en el trono.

En Juan 9:35 es el mismo caso de una diferencia entre los manuscritos antiguos del texto griego. En este caso, según entiendo, los más antiguos apoyan “el Hijo del Hombre” en vez de “el Hijo de Dios”. Obviamente, es una diferencia más importante, pero tampoco cambia la enseñanza del texto bíblico en otras Escrituras que afirman que Jesucristo es el Hijo de Dios.

Entiendo que estas distinciones puedan perturbar la confianza de algunas personas en la infalibilidad del texto bíblico que tenemos, pero no cambia enseñanza alguna y no contradice nada en otros textos bíblicos. Además, no es el texto original el que tenga cierto error sino algunas copias que llevan errores relativamente menores cometidos por los que hicieron las copias.