

Pregunta:

¿A cuál ley se refiere en 1 Corintios 14:34?

Respuesta:

No habiendo algo en el contexto que señale otra ley, estoy convencido que se trata de los escritos de la ley durante el tiempo del Antiguo Testamento.

El apóstol Pablo apela a Génesis como el fundamento para su enseñanza sobre el papel de la mujer en la enseñanza bíblica en la iglesia (1 Timoteo 2:11-14; vea también Génesis 3:16). Jesucristo también apeló a Génesis 1:27 y 2:21-24 para comprobar lo lícito bajo lo establecido por Dios.

En el sistema de la ley establecida para la nación de Israel la enseñanza pública de la ley era de la boca de los sacerdotes y ellos ejercían la autoridad por este medio (Levítico 10:8-11; Deuteronomio 17:9-11; 33:10; Malaquías 2:7; Esdras 7:10; 2 Crónicas 17:7-9).

Por tanto, concluyo que está afirmando que este principio en cuanto a la participación de la mujer en dar la enseñanza en la congregación era un principio divino establecido también en la ley antigua.

Pregunta:

¿En qué otras áreas (aparte del sustento físico) Dios me hace responsable como proveedor de los míos? (1 Timoteo 5:8)

Respuesta:

¡Que Dios le bendiga por este pensamiento! Me temo que muchos esposos, padres de familia e hijos adultos se sienten satisfechos y hasta orgullosos con ser proveedores del sustento físico. Es cierto que 1 Timoteo 5:8 dentro de su contexto se refiere específicamente al sustento físico, pero ¿no será aplicable este principio a otros aspectos de la vida?

Comienzo mi respuesta con una pregunta: Conforme a los valores divinos revelados en la Biblia, ¿cuál es más importante? ¿Lo material o lo espiritual? Indiscutiblemente, la respuesta es “lo espiritual”.

Padres cristianos tienen la responsabilidad de proveer instrucción y disciplina (Efesios 6:4). “Criarlos” incluye la formación total de los hijos (física, emocional y espiritual). Debe proveerles un modelo de conducta saludable y aprobada y educarlos en las consecuencias al no conducirse dentro de este marco. Tiene la responsabilidad de proveerles un ambiente familiar y una relación con él que no los provoca a ira ni los exaspera, sino que les da la confianza de comunicarse con su padre sin temor a ser ridiculizado, rechazado u odiado – la confianza de recibir guía sabia y apoyo positivo y amor incondicional.

El esposo cristiano tiene la responsabilidad de proveer para su esposa un amor completo y sacrificial (Efesios 5:25,28). Tiene la responsabilidad de conocer bien a su esposa para saber cuáles son sus necesidades (emocionales, físicas y espirituales) y la mejor forma de suplirlas (1 Pedro 3:7).

Con esto, solamente comenzamos a minar las riquezas de este principio bíblico y los textos variados que lo reflejan. Le animo a continuar su propio estudio del mismo y sobre todo crecer en la práctica de ello. Quizá le sea de ayuda también nuestro curso sobre El Hogar Cristiano.

Pregunta:

¿Qué significa 2 Corintios 4:3 acerca de un evangelio “encubierto”?

Respuesta:

En el contexto, el apóstol Pablo está insistiendo que lo que ha enseñado se ha presentado claramente y sin encubrir su verdadero propósito y significado. No obstante, reconoce que para algunos el evangelio que anunciaba estaba aún encubierto (“escondido” de su entendimiento). Ellos son “*los que se pierden*” porque no creen en el evangelio de Cristo que Pablo predicaba. Siguen siendo “*los incrédulos*” (**2 Corintios 4:4**). El culpable por esto no era Cristo ni Sus mensajeros sino que era obra del diablo quien les había cegado el entendimiento (**4:4**).

La pregunta importante es “¿cómo?”. ¿Cómo logra el diablo cegar el entendimiento de una persona? Tiene que aprovechar algo en la misma persona y esto es lo que aprendimos en **1 Corintios 1:18-23** acerca de “*los que se pierden*” por incredulidad. Le recomiendo la explicación detallada de estos versículos en el curso sobre 1ª Corintios. La esencia de lo que nos revelan estos versículos es que no creyeron porque buscaban otro mensaje. Buscaban algo basado en su propia sabiduría, la del mundo. Judíos buscaban señales (de la naturaleza carnal que ellos deseaban) y griegos buscaban sabiduría (de la naturaleza carnal que ellos deseaban). No quisieron humillarse y aprender de Dios. Por tanto, Satanás pudo aprovechar todo esto para cegarlos y así estaba todavía “encubierto” el evangelio para ellos.

Pregunta:

2 Corintios 6:16: “¿O qué acuerdo tiene el templo de Dios con los ídolos? Porque nosotros somos el templo del Dios vivo, como Dios dijo: HABITARE EN ELLOS, Y ANDARE ENTRE ELLOS; Y SERE SU DIOS, Y ELLOS SERAN MI PUEBLO.” Esta declaración ¿significa que cada uno de nosotros somos templo del Dios vivo, o que en conjunto, como Iglesia somos templo del Dios vivo?

Respuesta:

En 1 Corintios 6:19 nos enseña que el cuerpo de cada cristiano es templo de Dios (del Espíritu Santo). En 1 Corintios 3:16,17 y Efesios 2:19-22 aprendemos que en conjunto como iglesia somos templo y morada de Dios en el Espíritu.

En 2 Corintios 6:14 – 7:1 habla en forma plural (al igual que en 1 Corintios 6:19) pero las exhortaciones presentadas claramente son instrucciones que se acatan en forma individual. Por este motivo me parece que se trata del individuo como morada de Dios. No obstante, al tomar en cuenta el contexto original de la promesa: “HABITARE EN ELLOS, Y ANDARE ENTRE ELLOS; Y SERE SU DIOS, Y ELLOS SERAN MI PUEBLO” que posible proviene principalmente de Levítico 26:11,12, aquel contexto era Su morada en el pueblo de Israel en conjunto. Por este motivo me parece imposible no aplicarlo a la iglesia en conjunto.

Por tanto, entiendo que es aplicable tanto al cristiano particular como también al conjunto de cristianos (la iglesia). No encuentro motivo ni causa por limitarlo al uno o al otro. Esto concuerda con el texto mismo y con lo que Dios nos ha revelado en los otros textos citados. No es necesario elegir entre lo uno o lo otro porque en este caso lo uno es tan cierto como lo otro.

Pregunta:

2 Reyes 2:9 "Te ruego que una doble porción de tu espíritu sea sobre mí". ¿Qué significa?

Respuesta:

La Biblia no lo explica específicamente. Por tanto, no nos conviene ser muy dogmáticos sobre esta petición. Hay algunas posibilidades que no contradicen otras enseñanzas bíblicas. He aquí tres posibilidades. Las primeras dos me parecen estar más de acuerdo con lo que sucedió enseguida en el ministerio de Eliseo y en el de Juan el Bautista.

- (1) Pudiera ser la recepción de más poder milagroso. Aunque la Biblia registra varios milagros poderosos de Elías, ella registra muchos más milagros de Eliseo que de Elías. La reacción de los hijos de los profetas cuando Eliseo partió las aguas del Jordán con el manto de Elías quizá apoye esta explicación (2 Reyes 2:13-15). “Cuando lo vieron ...dijeron: El espíritu de Elías reposa sobre Eliseo” (2 Reyes 2:15 LBLA).
- (2) El ángel que habló a Zacarías sobre su hijo (Juan el bautizador) afirmó que Juan iría delante de Jesús “en el espíritu y poder de Elías para hacer volver los corazones de los padres a los hijos y a los desobedientes a la actitud de los justos, a fin de preparar para el Señor un pueblo *bien* dispuesto” (Lucas 1:17). Sabemos que Juan ni hizo ninguna señal [o milagro] (Juan 10:41). Por tanto, es posible que la recepción de la doble porción del espíritu de Elías nada tenga que ver las señales milagrosas que hicieron Elías y Eliseo. En este caso, sería más la dinámica de su espíritu en la predicación del mensaje de Dios y la eficacia en lograr el arrepentimiento genuino de la gente. También pudiera incluir el carácter obrado en el profeta por el Espíritu.
- (3) Algunos creen que se refiere a la duración de su ministerio. Es cierto que el ministerio de Eliseo duró mucho más que el de Elías, pero me parece más dudoso que tenga referencia a ello.

En todo caso, no hay indicio alguno que esto sea algo que pueda repetirse en otros casos y especialmente no es así en el Nuevo Testamento. Los únicos que pudieron imponer las manos para transmitir poderes de parte del Espíritu Santo fueron los apóstoles (Hechos 8:17-23). Nada

se menciona de alguna “doble porción” del Espíritu. Recomiendo la lección sobre los milagros en el curso sobre el Espíritu Santo para más detalles sobre la trasmisión de los poderes milagrosos.

Pregunta:

En Juan 4:24 Dios exige adorarlo en Espíritu y verdad. ¿El cuerpo no adora a Dios?

Respuesta:

Claramente adoramos a Dios con el cuerpo también, mi hermano. Es el cuerpo que presentamos como sacrificio vivo a Dios que es nuestro culto racional. Glorificamos a Dios en el cuerpo (1 Corintios 6:20). Ofrecemos a Dios el sacrificio de alabanza, es decir, fruto de LABIOS que confiesan su nombre (Hebreos 13:15). No "cantamos" sencillamente con el espíritu (Colosenses 3:16) sino con la voz del cuerpo y con gratitud en el corazón.

El cuerpo debe ser INSTRUMENTO del espíritu para expresar nuestra adoración a Dios conforme a la verdad que Él nos ha revelado.

Pregunta:

Si el alma es el reservorio de nuestras emociones, la percepción del entorno y el hábito de vida en el ser humano, al morir ¿dónde queda el alma? ¿Se muere o permanece con el espíritu?

Respuesta:

Básicamente entiendo que el “alma” es la vida. Puede incluir la vida espiritual y la animal o puede limitarse a la vida espiritual o bien a la vida animal. Como usted dice, el contexto es el factor principal para definirlo y aún así puede ser muy difícil estar completamente seguro. Quizá esto sea porque en algunos contextos Dios Mismo no está haciendo distinción entre la vida animal (natural) y la espiritual del individuo. Otro factor que entra para mí en textos ambiguos es que el uso designado de la palabra concuerde con otros textos más claros sobre la naturaleza del ser humano.

Lo que entiendo es que, cuando hay distinción entre el alma y el espíritu, el alma se refiere a la vida “animal” (natural o material) y el espíritu a aquello que fue creado a imagen de Dios – la vida espiritual.

En cuanto a la muerte, entiendo que con razón, Eclesiastés 12:7 usa específicamente la palabra “espíritu” como la parte del ser humano que vuelve a Dios. Puede ser muy importante en este libro específico que habla de la muerte del “alma” aún del alma de los animales, con referencia a “la vida debajo del sol” o sea, la material. Por supuesto, sabemos que en el Nuevo Testamento, el Ser Espiritual (de Cristo Jesús) que partió al “Hades” por tres días se identifica como el “alma” de Jesús, pero este es uno de los casos muy claros en los que “alma” se refiere a la vida espiritual no a la animal o material. Como usted ya sabe, el único texto que señala claramente

cuerpo, alma y espíritu es 1 Tesalonicenses 5:23 y este texto nos asegura que las tres “partes” de nuestro ser están incluidas en la redención final que Dios nos promete.

Deduzco de todo esto que el alma (vida animal que está en la sangre) perece al igual que el cuerpo en la muerte física y que solamente el espíritu vuelve a Dios. En la resurrección el ser entero (cuerpo, alma y espíritu) es revivificado, resucitado unido de nuevo y glorificado eternamente. De esto estamos muy seguros y es lo más importante para nuestro consuelo y esperanza eterna.

Pregunta:

En el curso sobre El Apocalipsis en la explicación de 2:12-17, no está explícita la doctrina de los nicolaítas. ¿Me puede decir más acerca de esta doctrina?

Respuesta:

No está explícita la explicación en el estudio porque el texto bíblico no nos da más información. Pueda haber teorías al respecto pero sin fundamento bíblico y sin fundamento histórico. Lo importante en el mensaje inspirado a la iglesia en Pérgamo y su aplicación a nosotros es sencillamente que Dios aborrece la doctrina falsa y las obras que resulten de ella y nosotros también la debemos aborrecer. Ellos en contraste la toleraban y como consecuencia estaban en peligro de ser quitados de la comunión con Cristo. Nada perdemos con no saber detalles sobre la doctrina de los nicolaítas porque no es esto el punto del mensaje de Cristo a los cristianos en Pérgamo.

Pregunta:

Usted explica que los otros muertos en Apocalipsis 20:5 son los que adoraron a la bestia, los que no fueron fieles al testimonio de Jesús, o sea, los que no siguieron la Palabra de Dios. Dice usted que comparando Apocalipsis 20:14,15 que habla de los que sufren la muerte segunda, son los que no estaban inscritos en el libro de la vida.

Pero me parece que la Biblia totalmente al contrario en 20:5,6. ¿No serían más bien los bienaventurados? Incluyo la evidencia bíblica:

*20:5 Pero los **otros muertos** no volvieron a vivir hasta que se cumplieron mil años. **Esta es la primera resurrección.***

*20:6 **Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección;** la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años.*

Respuesta:

Entiendo que el orden de las frases en este texto pudiera resultar en cierta confusión. El hecho que la expresión “Esta es la primera resurrección” sigue inmediatamente después de lo que pronuncia sobre “los demás muertos que no volvieron a la vida hasta que se cumplieran los mil

años” pudiera hacer que alguien llegue a la conclusión que “la primera resurrección” sea la que ocurre DESPUÉS de los mil años. No obstante, si analizamos los tres versículos (20:4-6), creo que será muy obvio que no es así.

La frase “volvieron a la vida” es equivalente a “resurrección” en este texto. Contemos las resurrecciones en esta visión: (1) la de las almas de los mártires cristianos mencionada primeramente en 20:4; (2) la de los demás mencionada segundo en 20:5. Menciona dos resurrecciones. Solamente una de ellas puede ser “la primera resurrección”. No es la segunda (la de “los demás” sino la primera (la de los fieles que murieron por su fidelidad a Cristo).

“Esta es la primera resurrección” (Apocalipsis 20:5). La única resurrección mencionada que puede ser “la primera resurrección” es la de los mártires que murieron por causa de su fidelidad a Cristo y por no adorar a la bestia (Apocalipsis 20:4). Es por causa de su fidelidad a Cristo que pronuncia sobre ellos (los de la primera resurrección) dos bendiciones: (1) “reinaron con Cristo por mil años” (20:4,5) y “la muerte segunda no tiene poder sobre éstos sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo” (20:5).

“Los demás muertos” NO son los que son protegidos de la muerte segunda. No son los que “reinaron con Cristo por mil años”. No se menciona la resurrección de ellos hasta DESPUÉS de los mil años: “no volvieron a la vida hasta que se cumplieron los mil años” (20:5). La frase “esta es la primera resurrección” se refiere a la “primera” mencionada en esta visión NO la “segundo” que ocurre después de los mil años. Se refiere a la que ocurrió cuando los fieles que no adoraron a la bestia “volvieron a la vida”.

Los que tienen parte en “la primera resurrección” son los mismos que iban a reinar con Cristo por mil años (20:6). ¿Quiénes son? ¿Son “los demás muertos” mencionados en 20:5? De ninguna manera. Son los que murieron porque no cedieron a la presión de adorar a la bestia (20:4). Son los que fueron “decapitados por causa del testimonio de Jesús y la palabra de Dios” (20:4). Son ellos los que “volvieron a la vida y reinaron con Cristo por mil años” (20:4).

Espero que esto le ayude a comprender mejor el texto. Encontrará más detalles en nuestro estudio sobre “El Milenio” y en el curso sobre El Apocalipsis en www.cbpoc.net .

Pregunta:

¿Por qué Apolos en Hechos 18 no es bautizado de nuevo? Solo se ve que fue instruido más exactamente, pero no bautizado. Esto es a diferencia de Hechos 19 que es el caso parecido pero sí fue fueron bautizados.

Respuesta:

No sabemos con certeza si Apolos fue bautizado de nuevo o no. Sabemos que Aquila y Priscilla le corrigieron la falta de conocimiento sobre el bautismo porque solamente conocía el bautismo de Juan. ¿No es razonable pensar que pudiera haberse bautizado como consecuencia de ellos aunque no fuera mencionado específicamente en el texto bíblico? Sabemos que los discípulos en

Éfeso fueron bautizados otra vez cuando Pablo descubrió que solamente habían conocido el bautismo de Juan. No podemos estar seguros que no haya sucedido lo mismo en el caso de Apolos. Esto mismo es lo que “me imagino”, PERO de la misma manera, reconozco que no podemos estar seguros que sí fue bautizado de nuevo en el nombre de Jesucristo.

Si el caso fuera que en realidad no fue bautizado de nuevo, debe haber alguna diferencia entre él y los otros discípulos en Éfeso. Algunos han sugerido que lo que ocurrió con los de Éfeso no fue el caso con aquellos que recibieron el bautismo de Juan ANTES del día de Pentecostés cuando entró en vigor el bautismo en el nombre de Cristo Jesús, pero no hay fundamento bíblico sólido para esto tampoco. Pueda que tengan razón, pero es imposible asegurar que así fuera.

El bautismo de Juan el Bautista fue ordenado por Dios. Hasta Jesús Mismo fue bautizado por Juan (Lucas 7:28-30). No obstante, después de la muerte de Jesucristo, fue reemplazado por el bautismo bajo la autoridad de Cristo y que incluye la recepción del don del Espíritu Santo. Seguir practicando el bautismo de Juan después del establecimiento del evangelio de Cristo y el bautismo correspondiente en el nombre de Jesucristo llegó a ser doctrina equivocada. Esto parece ser lo que sucedió en el caso de los de Éfeso en Hechos 19 al igual que Apolos y por este motivo encontramos en Hechos 18:24-26 que Aquila y Priscila le expusieron más exactamente el camino del Señor. En Éfeso, los que fueron bautizados bajo esta enseñanza equivocada fueron bautizados de nuevo conforme a la verdad del evangelio de Cristo (Hechos 19:3-5). De esto estamos seguros y por este motivo seguimos este mismo ejemplo con las personas bautizadas anteriormente, pero no conforme a la verdad del evangelio de Cristo.

Pregunta:

¿Qué es la apostasía?

Respuesta:

La palabra "apostatar" en 1 Timoteo 4:1 significa literalmente "pararse aparte; separarse".

1. La idea es de dejar la forma de doctrina enseñada por Cristo y los apóstoles.
2. Habían estado en la verdad pero se apartaron de ella. Eran cristianos legítimos, pero abandonaron la fe y se fueron en pos del error.
3. No es posible "apostatar de la fe" sin haberse convertido primeramente a Cristo.

Esta es la esencia de la apostasía. Es la misma palabra usada en Lucas 8:13 de los que se apartan en el tiempo de prueba. También es la misma palabra usada en Hebreos 3:12 de aquellos que se apartan del Dios vivo.

Entiendo que apostatar no es sencillamente cometer un error o malentender alguna enseñanza bíblica. Es tomar de decisión de apartarse de la fe en Cristo o apartarse de Dios. Puede ser por causa del desánimo espiritual o puede ser por la rebeldía contra Dios o puede ser porque le falla la fe o puede ser porque decidió seguir un sistema de doctrina totalmente ajeno al bíblico. No obstante, según mi entendimiento del concepto bíblico, no es correcto decir de inmediato que un

hermano apostató porque no acepta la explicación acostumbrada de cualquier enseñanza o texto bíblico ni porque se cayó en determinada práctica pecaminosa. Puede ser un hermano que necesita ser instruido, exhortado o aún reprendido. Puede ser un hermano débil que necesita ser fortalecido. Puede ser un hermano vencido por el pecado que necesita ser restaurado a la fidelidad. Pero, conforme al uso de la palabra en el Nuevo Testamento, no entiendo que sea un apóstata a menos que deliberadamente tome la decisión de apartarse de Dios, Cristo o la iglesia. Vea también "apostasía" en 2 Tesalonicenses 2:3.

Pregunta:

Usted enseña que el bautismo salva. ¿Simón el mago se bautizó y se salvó? (Hechos 8:13) Si no, ¿por qué no?

Respuesta:

La Biblia dice en 1 Pedro 3:21 que el bautismo nos salva siempre y cuando sea “la aspiración de una buena conciencia hacia Dios”.

Cuando la Biblia habla de los requisitos para ser salvo (creer y ser bautizado – Marcos 16:16) se refiere a que sean perdonados nuestros pecados pasados (o sea hasta el momento). En este sentido sí fue salvo Simón porque el texto bíblico dice claramente que “también creyó Simón mismo y habiéndose bautizado estaba siempre con Felipe” (Hechos 8:13). Sus pecados del pasado le fueron perdonados.

Posteriormente también cedió a la tentación de volver a su antigua pasión del amor al dinero y su corazón llegó a no estar “recto” delante de Dios (Hechos 8:21). La solución para ser perdonado de nuevo NO fue que creyera en Cristo (porque ya creía) ni que se bautizara (ya lo había hecho correctamente) sino: “Arrepiéntete, pues, de “esta tu maldad y ruega a Dios si quizá te sea perdonado el pensamiento de tu corazón” (Hechos 8:22). De estar bien con Dios después de creer y ser bautizado (salvo) pasó a no estar bien con Dios sino de estar de nuevo en “prisión de maldad” (Hechos 8:23).

Como puede ver, la salvación no es algo que recibimos y que nunca la podamos perder. Es necesario seguir practicando la verdad (andando en luz) para mantener nuestra relación con Dios y ser lavados continuamente en la sangre de Cristo (1 Juan 1:5-7).

Pregunta:

¿Qué sucede cuando en el matrimonio ninguno de los dos son cristianos? ¿Se los puedo aconsejar bajo la ley de Cristo, después que se convierten? Es decir, me interesa saber si esta pareja se divorcia por cualquier causa, no siendo cristianos, luego ellos se casan individualmente con otras personas y tienen hijos, después conocen el evangelio y lo obedecen (en sus matrimonios), ¿ellos deben volver a su primer matrimonio para no estar en adulterio, ya que su divorcio no fue por causa de fornicación?

Respuesta:

La esencia de la pregunta es si las instrucciones de Cristo sobre el matrimonio y el divorcio son aplicables a todos o solamente a los cristianos. Entiendo que son aplicables a todos. De otra forma, los corintios (antes de ser cristianos) no habrían sido culpables del adulterio (pero lea 1 Corintios 6:9,10). Además, Cristo lo aplica a “cualquiera” (Mateo 19:9). También, Cristo aclara que la ley del matrimonio precede tanto la ley de Moisés como también el Nuevo Testamento. Fue establecida por Dios desde el principio para TODO ser humano (Génesis 2). Explica que la esencia de esta ley es que “son una sola carne” (Mateo 19:6) y la reacción debida a esta ley es: “lo que Dios juntó no lo separe el hombre” (Mateo 19:6). Esto es para TODOS. Lo único que hace Cristo en Mateo 19 es aclarar que, bajo Su enseñanza hay una excepción (y solamente una) a esa ley: el repudio del cónyuge por causa de la fornicación (Mateo 19:9). Esto es en contraste con lo que algunos de los judíos estaban enseñando: “repudiar a su mujer por cualquier causa” (Mateo 19:3).

Pregunta:

¿Si un joven cristiano soltero y una señorita cristiana cometen la fornicación y la señorita resulta embarazada, están obligados a casarse?

Respuesta:

Bien claro está que es una situación muy difícil. Sin embargo, lo que ha pasado, ha pasado.

Siendo que no tenemos ejemplos o instrucciones bíblicas específicas para cada caso que pueda surgir en la iglesia, sugiero que comencemos con ciertos principios bíblicos en mente:

- (1) Debemos que buscar primero el bien espiritual de estos dos jóvenes cristianos. Esto significa que con el espíritu debido buscamos restaurarlos (Gálatas 6:1). También significa que no les impondremos obligaciones culturales que no tengan fundamento bíblico o que no concuerden con el concepto bíblico del matrimonio.
- (2) Como familia de Dios debemos hacer lo posible por ayudar a los padres afectados en cumplimiento del mandamiento fundamental de la ley de Cristo: el amor fraternal. En vez de agregar a su carga, debemos esforzarnos por sobrellevar las cargas de ellos (Gálatas 6:2).
- (3) Debemos buscar el bien de la iglesia misma. Esto significa no tolerar o hacer caso omiso al pecado sino reconocer la gravedad del error cometido para no permitir que la iglesia sea leudada con la maldad (1 Corintios 5:6).

En cuanto al casamiento de estos jóvenes, mi consejo es que no deben casarse solamente porque ella está embarazada. Si ellos desean casarse, debe ser porque ellos quieren glorificar a Dios juntos en sus vidas, no porque ella está embarazada. El casamiento debe ser una acción de amor entre un hombre y una mujer, no una reacción de las consecuencias de un pecado. El casamiento

es un pacto voluntario entre dos personas ante Dios no una consecuencia obligatoria por el pecado de la fornicación (Malaquías 2:14).

Muchas personas creen que al cometer la fornicación ya están casadas u obligados a casarse, pero la Biblia nunca ha enseñado tal idea. La manera de solucionar el pecado de la fornicación no es por cometer otro error al entrar en una unión fingida u obligada **sino** por arrepentirse de corazón y dar los pasos necesarios para evitar la comisión del mismo pecado.

¿Se les debe pedir a los jóvenes que públicamente confiesen su pecado en la iglesia?

Lo que necesitan hacer los jóvenes primeramente es reconocer su pecado y pedir perdón a Dios por su pecado. También, entiendo que es importante que pidan perdón a la iglesia porque es un pecado que impacta la congregación. Encontrará más información sobre este punto en otra pregunta que hemos contestado sobre la confesión pública de los pecados.

Los padres de los jóvenes tienen que tomar decisiones difíciles también. Lo primero que deben hacer es tenerles compasión a los jóvenes y perdonarlos. Deben darse cuenta que los jóvenes van a tener bastantes problemas con las consecuencias de sus acciones. Necesitarán el apoyo moral y espiritual de sus padres. Es difícil amarlas cuando otras personas han hecho errores que nos afectan seriamente, pero esto mismo es lo que Jesucristo hizo por nosotros. Romanos 5.6-8 nos habla del amor de nuestro Padre celestial. No merecemos el amor de nuestro Padre, pero Él nos ama y nos perdona cuando cometemos pecado si andamos en la luz (1 Juan 1.6-9).

La responsabilidad de los padres para con sus hijos es innegable. Pero también es necesario reconocer los límites de esta responsabilidad. Los padres no son culpables por los pecados de los hijos (Ezequiel 18:20). Si estos padres reconocen fallas de su parte, las deben reconocer y arrepentirse de ellas. Pero hay muy buenos padres que tienen hijos que cometen pecados que llevan consecuencias graves. Siempre es recomendable pedir las oraciones de la familia de Dios cuando confrontamos una crisis como la que confrontan estos padres. Le pido a Dios que le conceda mucha sabiduría en este caso tan delicado.

Consejos adicionales al varón en caso que la señorita esté embarazada:

El casarse o no es una opción que usted debe considerar con mucha oración. No obstante, el ser padre o no ya **NO ES OPCIÓN** para usted. Usted será padre y como cristiano tendrá todas las responsabilidades que se aplican a todo padre cristiano: responsabilidades materiales, emocionales y espirituales para el bien de su hijo o hija. Además de ello, tendrá la dificultad de hacer todo esto sin ser esposo de la madre de su hijo, sin vivir en la misma casa con el hijo, con la carga económica, emocional y espiritual del hijo y, en el futuro, de su propio hogar y otros hijos que probablemente tenga con la que llegue a ser su esposa. Le menciono todo esto para que comprenda que usted ha creado una situación con consecuencias tremendas, tanto para usted como también para la madre de su hijo y, quizá sobre todo, para su hijo. Para superar todo esto, usted necesitará del Señor más que nunca en su vida. Lo maravilloso es que Él lo seguirá

amando y estará siempre dispuesto a perdonarlo, fortalecerlo y proveerle lo necesario para su propio bien eterno.

Como cristiano, usted también debe tomar en cuenta el impacto de todo esto en la señorita embarazada. Usted debe actuar con amor cristiano hacia ella. No me refiero al amor romántico sino al amor que busca el bien de ella, el amor que le tiene compasión, el amor que se identifica con su propio dolor. Usted no menciona si ella desea casarse con usted o no. En todo caso la debe tratar con ternura, debe proveerle la ayuda médica y de nutrición que necesite durante el embarazo y el alumbramiento. Como cristiano, no puede sencillamente abandonarla a ver cómo resuelve "su problema".

Usted necesitará también la ayuda de otros cristianos. Le animo a tener el valor de confrontar su propio pecado y aceptar la responsabilidad por ello. Si lo hace, no solamente Dios, sino también otros cristianos quizá le puedan apoyar espiritual y emocionalmente.

Pregunta:

¿Qué versículos de la Biblia puedo leer para animarme después de haber dado un mal testimonio?

Respuesta:

- (1) Siervos fieles de Dios siempre han sido culpables de dar mal testimonio en ciertas circunstancias. No obstante, Dios los ha perdonado y los ha seguido usando para Su gloria. El caso del apóstol Pedro es uno que me impresiona. Incluyo una lista de incidentes en su vida (Lucas 5:8; Mateo 14:30,31; 16:22,23; 17:4,5; Juan 13:8; Mateo 26:33-35; Lucas 22:32; Mateo 26:69-75; Juan 18:10,11; 21:15-17,21,22; Hechos 10:13-15; Gálatas 2:11,12). No obstante, después de cada incidente vergonzoso, aunque desilusionado consigo, Pedro no se dio por vencido.
- (2) Después de todo esto también descubrimos que Dios le usó a Pedro para escribir 2 epístolas y en 1 Pedro 5:6-10 encuentro 4 verdades importantes para él y para nosotros con relación a nuestras debilidades y fallas:
 - a. La importancia de la **humildad** para recibir la gracia y ser exaltados (5:6,7)
 - b. La importancia de **mantenerse alerta** para evitar ser devorados por el enemigo (5:8)
 - c. La importancia de **contraatacar – seguir resistiendo** al diablo (5:9).
 - d. La importancia de **confiar en la obra de Dios** para llevarnos a Su gloria eterna en Cristo a pesar de las fallas nuestras (5:10).
- (3) Renfocar nuestra mente y nuestra confianza en nuestro Dios maravilloso quien da 1 y otra oportunidad (“hasta setenta veces siete”). Mateo 18:22
 - a. Porque Él es **Dios de misericordia** – no nos da lo que merecemos.
 - b. Porque Él es **Dios de gracia** – nos da lo que no merecemos.
 - c. Porque Él es **Dios de paciencia** – obrando en nosotros poco a poco para lograr el crecimiento.

- d. Porque Él es **Dios de poder** – transformándonos en la imagen de Cristo.
- e. Porque Él es **Dios de sabiduría** – usando aun nuestras fallas para bendecir y santificarnos.

Sugiero notar estas cualidades con cuidado en su estudio de la Biblia y en especial en individuos y grupos con los que Dios trata en las Escrituras.

Espero que estas sugerencias le sean útiles. Recordemos siempre que el desánimo NUNCA proviene de Dios sino SIEMPRE de Satanás. ¡NO colaboremos con él!

Pregunta:

¿Qué puedo hacer para evitar la herejía?

Respuesta:

- (1) Tomar la decisión de seguir única y exclusivamente lo que la Biblia (específicamente el nuevo pacto) autoriza (tanto en el aspecto “religioso” como también todo aspecto de la vida (AMAR LA VERDAD). Juan 17:17; 2 Tesalonicenses 2:10.
- (2) Dedicarse a estudiar con diligencia la Biblia para entender lo que Dios nos ha revelado (ENTENDER LA VERDAD). Juan 8:32; 2 Timoteo 2:15; Mateo 13:19
- (3) Creer lo que aprende de la Biblia (CREER LA VERDAD). 1 Timoteo 4:3; 2 Tesalonicenses 2:12
- (4) Practicar lo que llega a creer a través de la Biblia (OBEDECER LA VERDAD) 1 John 1:6; Romanos 2:8; 1 Pedro 1:22
- (5) Enseña a otras personas lo que aprende, entiende, cree y practica (ANUNCIAR LA VERDAD). Mateo 28:19,20; 2 Timoteo 2:2

Pregunta:

¿Dice la biblia que los creen y se arrepienten no serán salvos? ¿El único que sabe es Dios?

Respuesta:

Algunos ejemplos de instrucciones en el nuevo pacto que revelan que el bautismo también es esencial para que uno sea salvo son:

- (1) A los que oyen el evangelio = Creer y ser bautizado (Marcos 16:15,16);
- (2) A los que oyeron el evangelio y fueron compungidos de corazón: Arrepentirse y ser bautizado para perdón de los pecados (Hechos 2:37,38)
- (3) A Saulo de Tarso después de creer en Jesús, pedir instrucciones sobre lo que tenía que hacer, y manifestar su compungimiento por no comer ni beber por 3 días: Levántate y bautízate y lava tus pecados invocando el nombre del Señor (Hechos 22:16).

Esto (y muchos otros textos bíblicos) nos aclaran que para ser salvo no es suficiente creer y arrepentirse. Los que creyeron (aceptaron su palabra) en Hechos 2, "fueron bautizados" (Hechos 2:41).

Dios ha revelado claramente lo que es necesario para ser salvo (ya explicado arriba). No es necesario que exprese cada situación que pueda resultar en la condenación. Si la Biblia enseña que es necesario arrepentirse y bautizarse para ser salvo, obviamente no tenemos autoridad para decir que el que solamente cree y se arrepiente no será condenado. Dios Mismo nos ha revelado en Su Palabra los requisitos. No hay promesa divina en el nuevo pacto de ser salvo aparte de Cristo o aparte de la fe en Cristo o aparte del arrepentimiento o aparte del bautismo o aparte de practicar la verdad (andar en luz). No puedo prometer lo que Dios no promete. No me corresponde tampoco pronunciar el juicio final sobre ninguna persona. Esto es algo que le corresponde al Hijo de Dios. Lo que puedo y debe pronunciar es lo que Él revela en Su Palabra: para salvación y para condenación. No somos nosotros sino Su Palabra la que juzgará a todos (Juan 12:48).

Pregunta:

Si una es soltera y coquetea con un hombre que es soltero, ¿es malo? ¿Sería adulterio?

Respuesta:

No es adulterio porque ambos son solteros. El adulterio ocurre únicamente cuando uno de los dos o ambos están casados con otra persona.

Si ambos son solteros, pueda que sea precursor a la fornicación o pueda que incluya la lascivia. Esto depende de la forma de "coquetear". Esta palabra en sí, no necesariamente implica que haya pecado sexual (lascivia) en el corazón de las personas, pero bien pudiera suceder. Lo que deben evitar es el contacto físico sexual, movimientos o insinuaciones sexuales que exciten los deseos sexuales en el varón o en la mujer. Coquetear, en su forma más inocente, significa que trata de agradar a alguien y demostrarle que él le agrada a usted y en sí esto no es pecado cuando se trata de dos solteros.

Una advertencia para la señorita que coquetea es que los varones fácilmente lo interpretan como una invitación a abrazarla, hacerle caricias, besarla, tocarla sexualmente o tener relaciones sexuales. Por tanto, la cristiana debe saber fijar firmemente los límites físicos para no tentarle al joven y para no encontrarse en un aprieto por los avances agresivos del varón con el cual inició ella misma el coqueteo.

Pregunta:

Si creemos en Dios y no obedecemos gustosamente Sus mandamientos, ¿significa que algo nos está separando del Señor?

Respuesta:

La Biblia menciona varias posibilidades porque personas que creen en Dios, no le obedecen gustosamente:

- (1) Puede ser por falta de fe genuina (Santiago 2:26).
- (2) Puede ser por falta de amor al Señor (Juan 14:15).
- (3) Puede ser por temor a los hombres (Juan 12:42).
- (4) Puede ser por amar más las tradiciones de los hombres (Mateo 15:3-9)

No dudo que haya otros textos que ayudan a explicar también la falta de obediencia voluntaria de parte de personas que creen en Dios, pero espero que estos le ayuden.

Pregunta:

“Dios es juez justo; y Dios está airado contra el impío todos los días.” (Salmos 7:11) ¿Odia Dios a los hombres que transgreden Su ley?

Respuesta:

La ira de Dios contra el pecador NO es porque ya no le tenga amor al pecador rebelde ni que lo odie sino que es una expresión de Su Justicia perfecta. Era cierto en el Antiguo Testamento como usted señala y lo es en el Nuevo (Romanos 1:16-18). Dios ama a todos (ANHELA bendecirlos; DESEA su bien) pero Su Justicia exige que derrame Su ira contra aquellos que se rebelen contra Él. Es por este motivo que Dios puede ser amor (1 Juan 4:8) y a la vez ser "fuego consumidor" (Hebreos 12:29).

Nos pueda parecer contradictorio, pero no lo es si tomamos en cuenta el carácter completo y perfecto de Dios: Amor, Santo, Justo, Ira. Dios ama al pecador. Lo que Dios aborrece es el pecado que comete.

Pregunta:

En Hechos 19 se registra la historia de los discípulos que fueron bautizados por segunda vez en el nombre de Jesús. Entiendo que ellos vinieron a ser salvos en este momento y no antes; pero entonces, ¿por qué son llamados "discípulos" en el versículo 1?

Respuesta:

La palabra traducida “discípulo” (**mathetes**) significa sencillamente “aprendiz”. El Nuevo Testamento incluye entre ellos: (1) uno que era “discípulo de Jesús” en secreto por el temor que tenía de los dirigentes de los judíos (Juan 19:38); (2) algunos que no aceptaron ciertas enseñanzas de Jesús y que “volvieron atrás y ya no andaban con él” (Juan 6:66).

Lo que entiendo es que uno que deseaba aprender de Jesús aunque le faltaba más conocimiento o aunque le faltaba más convicción y valentía, se consideraba, en cierto sentido, como “discípulo”. No obstante, en Juan 8:31 habla a judíos que habían creído en él y establece cierta distinción entre su condición actual y la que pudieran lograr de ser “verdaderamente mis discípulos” por permanecer en Su palabra”. Además, en Juan 15:8 habla directamente con los apóstoles y quizá algunos otros discípulos cercanos pero define para ellos en términos específicos uno de los requisitos para que sean Sus discípulos: “que llevéis mucho fruto y SEÁIS ASÍ mis discípulos”.

Por tanto, concluyo que aquellos individuos en Éfeso creían en Jesús y en este sentido eran discípulos, PERO les faltaba el bautismo en el nombre de Jesús para recibir la salvación en Cristo y el don del Espíritu Santo. Al igual que los judíos en Juan 8:31, les faltaba más conocimiento de Su palabra para poder obedecer Su evangelio y ser salvo.

En todo caso, sabemos que todo verdadero discípulo debe ser bautizado (Mateo 28:19) e instruido a obedecer toda enseñanza de Cristo (Mateo 28:20).

Pregunta:

Conocemos que la única salvedad para el divorcio es la infidelidad de uno de los conyugues, al darse este divorcio, la parte infiel debe quedarse solo de lo contrario quien se case con él o ella comete adulterio, pero si la parte ofendida tiempo más tarde llega a acordar con el ofensor que puedan unirse nuevamente, ¿puede la parte ofendida casarse con el sin cometer pecado?

Hablo de casarse nuevamente porque ya lo había repudiado y dado carta de divorcio, entonces según las escrituras la que se case con el repudiado adultera. Esto hace que ella aunque en el pasado fue su esposa, ahora al divorciarse queda libre, entonces cuando más tarde conviene en unirse nuevamente, ¿no comete adulterio al casarse con él?

Respuesta:

Lo que entiendo de su ilustración es que el marido la divorció porque ella cometió la fornicación, pero él permaneció solo (aunque tenía el derecho de casarse con otra). Posteriormente la perdonó y decidieron volver a unirse como matrimonio (casarse de nuevo).

Entiendo que ella no comete adulterio al casarse de nuevo con su marido legítimo y que él no comete adulterio al casarse de nuevo la que era su esposa legítima. El pecado del adulterio ocurre si un divorciado se casa con OTRA o si una divorciada se casa con OTRO (Mateo 19:9; Marcos 10:11,12). Mateo 5:32 no trata el caso de uno que divorcia a su esposa y luego se vuelve a casar con ella. Uno no puede cometer adulterio por casarse con la que es su esposa legítima.

La única enseñanza que pudiera causar dudas sobre este punto es parte de la ley de Moisés en Deuteronomio 24:1-4 en la cual prohíbe que el marido que divorciara a su esposa por haber hallado en ella alguna cosa indecente, vuelva a casarse con ella en caso que fuera divorciada por el segundo marido o en caso que enviudara. El motivo por esta prohibición, según el texto, es que él mismo ya la envileció.

Pregunta:

¿Cuáles son las bases doctrinales, que practican las iglesias Protestantes tomadas de la Iglesia Católica Romana?

Respuesta:

Muchas Iglesias Protestantes han adoptado las siguientes doctrinas y prácticas de la Iglesia Católica Romana:

- (1) El clero religioso y una forma de jerarquía religiosa humana a los niveles regionales y universales. Los “pastores” Evangélicos reflejan en parte la función del “sacerdote” Católico sobre los demás miembros de la denominación local. En varias religiones Protestantes hay individuos o grupos oficiales que ejercen autoridad sobre las congregaciones en su región y casi todas tienen sede terrenal y una organización nacional o internacional que ejerce también cierta autoridad sobre todas sus iglesias. Esto NO es bíblico.
- (2) La doctrina del pecado original propagada por la Iglesia Católica Romana es aceptada en la gran mayoría de las iglesias Protestantes aunque la Biblia enseña claramente que el pecado NO es algo heredado de los padres sino algo que uno mismo comete contra Dios.
- (3) Las iglesias Protestantes adoptaron **como sacramentos religiosos** (ritos oficiales de la iglesia) que solamente el clero debe administrar, algunos de los sacramentos de la Iglesia Católica Romana: (a) La cena del Señor ; (b) el bautismo ; (c) el matrimonio. Aclaro que la cena del Señor y el bautismo son prácticas bíblicas bajo el nuevo pacto pero NO son ritos bajo la supervisión del llamado “clero”. El matrimonio es pacto aprobado por Dios, pero no es rito eclesiástico bajo la autoridad del “clero”. Algunas iglesias Protestantes también adoptaron algunos otros, pero estos son los principales y todos están vinculados con el sistema que hace distinción entre el clero y el laico aunque Cristo nos identifica a TODOS como “hermanos”.
- (4) Las iglesias Protestantes adoptaron la música instrumental en la adoración de la iglesia (introducida en las iglesias NO en el Nuevo Testamento sino por la Iglesia Católica cientos de años después de completarse la revelación del nuevo pacto).

Creo que estos son suficientes para establecer lo que uno puede observar en la actualidad y puede descubrir también mediante los documentos históricos sobre el desarrollo del movimiento Protestante a partir de decimosexto siglo.

Pregunta:

¿Qué significa Eclesiastés 11:4?

Respuesta:

El contexto tiene que ver con el uso sabio de las oportunidades que tenemos en esta vida terrenal (debajo del sol):

- 11:1 Debe uno proveerse la oportunidad de tener éxito por medio de un esfuerzo diligente y sabio en el uso de sus recursos para lograr la ganancia con el paso del tiempo.
- 11:2 Debe protegerse del fracaso catastrófico por diversificar sus negocios materiales.
- 11:3,4 Las nubes y el viento no están bajo su control, pero no debe permitir que el temor le paralice porque si se enfoca en estos peligros potenciales, resultará sin hacer esfuerzo alguno y definitivamente no habrá ganancia.
- 11:5 No hay manera de conocer uno el futuro porque esto está en las manos de Dios. No obstante, (11:6) no permita que la falta de garantías del éxito le impidan hacer el esfuerzo. Ya que no sabe cuál esfuerzo material le dará los resultados más positivos, uno debe hacer lo que pueda con cada oportunidad en vez de limitarse a una sola “empresa”.

Pregunta:

- ¿Seremos solamente espíritu o tendremos también nuestro cuerpo físico en el cielo?
- ¿Cuándo Jesucristo ascendió al cielo era espíritu o también con Su cuerpo?
- ¿El jardín del Edén fue llevado al cielo?

Respuesta:

1 Corintios 15:50, hablando de la condición de los redimidos en la resurrección, dice claramente que “la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios, ni lo que se corrompe hereda lo incorruptible.” Los cuerpos muertos resucitarán incorruptibles (ya no de carne y sangre, o sea, ya no material) sino espiritual (1 Corintios 15:52-54). La naturaleza del cuerpo que sepultamos es lo opuesto de la naturaleza del cuerpo que resucitará (lea con cuidado 1 Corintios 15:42-44). Aún aquellos que se encuentren vivos en la hora final, serán “transformados” de mortal a inmortal (1 Corintios 15:51-53) de material a espiritual. Estaremos en la gloria con cuerpo, alma y espíritu (1 Tesalonicenses 5:23) PERO todo será espiritual, no natural o material. Hay cuerpo espiritual (1 Corintios 15:44).

En cuanto al cuerpo de Jesucristo que fue resucitado, este también fue cambiado y glorificado en la resurrección y nosotros seremos semejantes a Él (1 Juan 3:2). Después de la resurrección, Su cuerpo ya no sangraba aunque tenía heridas abiertas visibles a los apóstoles (Juan 20:25-28). Pasaba por puertas cerradas (Juan 20:26).

No se menciona en la Biblia que el huerto del Edén haya sido llevado a los cielos. La realidad espiritual que éste representa (el paraíso, incluyendo el árbol de la vida) se simboliza allí (Apocalipsis 2:7; 22:2,14,19). Todo esto es simbólico, no material, al igual que las calles de oro, las puertas que son perlas, etcétera.

Pregunta:

¿Hay algún pasaje bíblico para demostrar que el Diablo no es omnipresente? No lo es ¿verdad?

Respuesta

No lo es. Algunos de los textos que lo comprueban son Apocalipsis 12:9; Mateo 4:3 y Lucas 4:13.

Pregunta:

Todo ser humano nace con un espíritu, ¿verdad? Luego, cuando nace de nuevo por el bautismo, es cuando cambia de espíritu humano al Espíritu Santo. ¿Es así?

Respuesta:

Entiendo que el espíritu del hombre es su ser interior (2 Corintios 4:16; Romanos 7:22), pero este hombre interior nuestro se distingue del Espíritu Santo (Efesios 3:16) que llega a morar en uno cuando se bautiza para perdón de los pecados (Hechos 2:38; 5:32; 1 Corintios 6:19,20).

El espíritu que vuelve a Dios en la muerte no es el Espíritu Santo sino el espíritu de uno. El espíritu que será preservado irreprochable para la venida de Jesucristo, no es el Espíritu Santo sino el espíritu del cristiano (1 Tesalonicenses 5:23).

Pregunta:

Se dice que los 120 no recibieron el poder del espíritu santo y que solo los apóstoles ya que a ellos le fue la promesa. Siguiendo con la lógica o "suponer" si en el capítulo 1:14 dicen que estaban todos "unánimes" (y era los apóstoles mas mujeres, hermanos y los 120) reunidos y el capítulo 2:1 (otro día diferente) dice que también estaban "unánimes todos". ¿No sería lógico pensar que eran todos los 120 también?

Respuesta:

Comprendo su pensamiento lógico, pero le suplico tomar en cuenta lo siguiente:

- (1) El último grupo mencionado en Hechos 1 son los apóstoles. Gramaticalmente es de suponerse que "todos" se refiere a este grupo en vez del grupo de aproximadamente 120 mencionado más temprano en Hechos 1.
- (2) El siguiente grupo mencionado en esta ocasión después de la venida del Espíritu Santo con relación al hablar en lenguas también son los apóstoles (Hechos 2:14)
- (3) Todos los que hablaban fueron identificados por la multitud como "galileos" (2:7,8). No es imposible, pero es difícil imaginarse que todo el grupo de los 120 fueran galileos.

- (4) Además, más adelante en el discurso del apóstol Pedro este mismo día, afirma: “A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos” (Hechos 2:32). No hay evidencia bíblica que todos los 120 hubieran sido testigos de la resurrección de Cristo Jesús.
- (5) Después de la conversión de unas 3,000 personas, el texto bíblico registra que se hacían muchas maravillas y señales, pero NO por los 120 sino únicamente “por los apóstoles” (Hechos 2:43). Si los 120 habrían recibido el poder milagroso del Espíritu Santo, ¿se limitaría en 2:43 a hablar de las señales hechas por los apóstoles?
- (6) En cuanto a la comparación gramatical entre 1:14 y 2:1, en el texto griego las palabras usadas son totalmente diferentes. No son expresiones tan paralelas como parecen ser en el castellano o en el inglés.

Como puede ver ninguno de estos argumentos es conclusivo en sí, pero si acumulamos toda esta evidencia y a ella agregamos el hecho irrefutable que la promesa fue dada específicamente a los apóstoles (Hechos 1:2-5), me parece claro que la revelación bíblica es que los apóstoles fueron los únicos que recibieron el poder del Espíritu Santo en el día de Pentecostés.

Pregunta:

¿Qué significa o puede significar el "agua" en Juan 3:3-5? ¿Se referirá al bautismo de Juan o al bautismo que habría de venir posterior a Pentecostés?

Muchas veces usamos este versículo para informar sobre el bautismo bíblico donde por medio del agua y la gracia se recibe el Espíritu Santo pero mi pregunta es: **¿Es correcto hiperbolizar este versículo en sentido del bautismo?**

Aprovecho para comentarle que cuando las personas que tienen congregaciones a su cargo, así como evangelistas no están preparados lo suficientemente cometen el error de hablar del bautismo como algo crucial y urgente por medio del cual la persona pasa de muerte a vida de una forma ipsofacta (**por el hecho mismo, inmediatamente, en el acto**), repiten y hacen una reducción del término como si el acto salvara en sí mismo y perdonara y no su profunda interpretación, reflexión y aceptación, así como que el mismo es un compromiso con Cristo y el decidirse a ser un discípulo, un seguidor de Cristo.

Respuesta:

Estoy completamente de acuerdo con usted que, en algunos casos, hermanos enseñan y practican el bautismo con un concepto que se asemeja demasiado al concepto ritual del Catolicismo sobre el bautismo (con las diferencias importantes, por supuesto, de que no sea para niños y que sea por inmersión).

También estoy de acuerdo que es nuestro deber comunicarle al oyente que se trata de un compromiso fundamentado en nuestro conocimiento y fe en la persona y la obra de Jesucristo y, por supuesto, nuestro amor a Él. Trato de dar énfasis a esto en nuestra serie sobre El Evangelismo Personal especialmente en las lecciones sobre “Discípulos Verdaderos” que sugiero

enseñar ANTES de presentar el bautismo como también las que tratan de “La Fe” y “El Arrepentimiento” y “El Evangelio” (en el cual tratamos de aclarar un poco la relación entre el bautismo y la muerte y resurrección de Jesucristo). Lo mismo en nuestro curso sobre Romanos en la explicación de Romanos 6 trato de reflejar lo que Pablo obviamente señala sobre las implicaciones, no solamente del momento del bautismo, sino también de la vida libre del pecado.

Esto dicho, no encuentro significado implicado en el uso de la minúscula (agua) y la mayúscula (Espíritu), primeramente porque no hay esta distinción en manuscritos griegos y segundo, porque los traductores están señalando que uno es un elemento y el otro es una Persona Divina.

Aplicar el agua de Juan 3 al bautismo está de acuerdo con el revivir que ocurre en el bautismo (Romanos 6:3,4; Colosenses 2:12). También parece estar de acuerdo con el traslado al reino de Cristo que ocurre cuando los pecados son perdonados (Colosenses 1:13,14) y cuando uno es bautizado (Hechos 2:38; 1 Corintios 12:13). Menos claro pero siempre importante es la relación entre la obediencia a la verdad del evangelio y el nuevo nacimiento (1 Pedro 1:22,23). Además, la nueva criatura se identifica como uno que ha entrado en Cristo (2 Corintios 5:17) y hay solamente 2 textos bíblicos que conozco que nos enseñan directamente cómo entrar en Cristo (Gálatas 3:27; Romanos 6:3,4). Ambos textos señalan al bautismo como el momento en que entramos en Cristo.

Todo esto también me hace creer que Cristo se refiera específicamente al bautismo en el cual uno manifiesta su fe en el evangelio. Sabemos que dio muchas instrucciones acerca del reino ANTES de Su muerte pero que son aplicables después de ella. Entiendo que esta enseñanza sobre el nuevo nacimiento es una de ellas porque definitivamente presenta la forma de entrar en el reino. Antes de la muerte de Cristo sencillamente anunciaban el acercamiento del reino. El bautismo de Juan NO era para entrar en el reino sino para prepararse espiritualmente para poder recibir el reino cuando viniera (próximamente).

Pregunta:

Muchas personas le piden a Dios que les mande fuego para sentir su presencia, cantan canciones tales como "derrama de tu fuego, yo siento un fuego que me está quemando", ellos utilizan versículos como Mateo 3:11, pero la Biblia en el Nuevo Testamento también se refiere al fuego como castigo. Entonces ¿el fuego que representa en el Nuevo Testamento? ¿como se veía el fuego desde el Antiguo Testamento?

Respuesta:

Todo depende del contexto. En Mateo 3:11 claramente se trata de castigo. Lo explico en detalle en parte de la lección sobre "El Bautismo en el Espíritu Santo" También las referencias al fuego del infierno se refieren al castigo. En Hechos 2:3 las lenguas "como de fuego" claramente son manifestación visible de la bendición y quizá el poder del Espíritu Santo, pero aclaro que el texto NO dice que sean lenguas de fuego sino que los describe "como de fuego" (quizá en su apariencia física o forma).

El texto que parece usar "el fuego" como símbolo del poderoso y enérgico avance de la obra de Dios entre los seres humanos es Lucas 12:49. En el contexto parece ser referencia al impacto que el evangelio iba a tener en el mundo. La oposición a Jesucristo resultaría en su propio sufrimiento que Él vino a cumplir (Lucas 12:50). La convicción de los seguidores de Cristo y Su evangelio y la oposición de los incrédulos a ello, resultaría en la división de familias (Lucas 12:51-53). De modo que el "fuego" que Cristo vino a echar en la tierra se pone en contraste con la "paz" superficial que muchos desean. En tiendo que es el fuego de la convicción y del conflicto que resulta de ella.

En el Antiguo Testamento, el ejemplo notorio del "fuego" de la convicción se encuentra en el profeta Jeremías (Jeremías 20:9). Este "fuego" no le permitió callarse sino que tuvo que anunciar la Palabra de Dios a pesar del padecimiento que causó en su persona.

Como puede ver, el contexto decide el significado espiritual del "fuego" en aquellos casos en los que se usa en sentido metafórico o simbólico.

Pregunta:

¿El suicidio es pecado imperdonable?

Respuesta:

Es obvio que uno que se muere sin ser perdonado, no puede ser perdonado porque el juicio trata de lo que hicimos durante la vida terrenal (**2 Corintios 5:10**). Después de la muerte, la condición espiritual de uno no cambia (**Lucas 16:26**). Le espera solamente el juicio (**Hebreos 9:27**) y la bendición eterna o el castigo eterno que le corresponde.

Por lo demás, como en el caso de toda persona, es algo que le corresponde a Dios saber, no a nosotros.

Hay suicidios causados por una enfermedad mental por causa de la cual el individuo ha llegado a ser incapaz de tomar decisiones sanas. Algunos individuos padecen de esta incapacidad mental durante toda la vida. Claramente no pueden pecar porque el pecado es acto voluntario e intencional del ser humano (1 Juan 3:4). [*Para más información sobre el significado bíblico del pecado, ofrecemos varias lecciones sobre este tema en el curso gratuito "Fundamentos Para la Salvación".*] Otros individuos no llegan a padecer de esta incapacidad mental hasta cierta etapa en la vida. En síntesis, no pueden ser responsables por sus acciones después de perder la capacidad mental de razonar y actuar voluntariamente con respecto a la voluntad de Dios. En muchos casos, solamente Dios sabrá si el individuo se suicidó por medio de su sano libre albedrío o no. En estos casos, entiendo que su condición espiritual eterna dependerá de si recibieron la salvación en Cristo antes de perder la capacidad mental necesaria para hacer el bien y el mal.

Hay suicidios que parecen ser la decisión carnal del individuo por una variedad de motivos. Si es una decisión carnal tomada por su libre albedrío, definitivamente hay peligro de ser

condenado eternamente. Cuando se trata de un cristiano legítimo, lo que, aún en muchos de estos casos, no puede saber uno es si el cristiano tuvo y tomó la oportunidad de arrepentirse de corazón después de comenzar el proceso que resultó en su propia muerte. Por ejemplo, si un cristiano tomara algún veneno o una cantidad fatal de medicamentos y todavía con sus facultades mentales se arrepintiera sinceramente de su decisión, ¿no habrá perdón? Solamente Dios lo puede saber.

No hay duda que la Biblia enseña claramente que intencionalmente quitar la vida del ser humano (el homicidio) es pecado. Es obra del diablo y le identifica a uno con Satanás (**Juan 8:44**). Lo es si se trata de quitar la vida de otra persona o de quitar la suya. Si uno va a ser perdonado por este pecado, el proceso para ser perdonado y recibir la salvación es igual que para cualquier otra persona. Si no es cristiano, debe creer en Cristo (**Marcos 16:15,16**), arrepentirse de los pecados (**Hechos 3:19**) y ser bautizado para perdón de los pecados (**Hechos 2:38**). Esto, obviamente, no puede suceder si el individuo no lo hace antes de suicidarse. Como consecuencia no es perdonado. Si es cristiano, para ser perdonado debe arrepentirse de corazón y confesar sus pecados a Dios (**1 Juan 1:7-10**). Esto, obviamente, en muchos casos del suicidio tampoco puede suceder y el cristiano no es perdonado. No obstante, en otros casos pueda que suceda. Nuevamente, el conocimiento de su condición eterna se queda en manos de Dios.

Además de ser pecado y sumamente peligroso espiritualmente, el suicidio no es la manera que Dios provee para superar las pruebas de la vida, sean de la índole o la intensidad que sean. Hemos de aprender a aprovechar la ayuda que nos ofrece antes de encontrarnos hundidos en la depresión por causa de las circunstancias de la vida. Ofrecemos un curso gratuito sobre “La Victoria en las Pruebas” en el cual puede aprender algunos de los principios bíblicos que le pueden ayudar a evitar la depresión que puede resultar si no respondemos bíblicamente a las presiones de esta vida.

Las personas que creen en la doctrina calvinista que una vez que reciba la salvación, no nunca podrá apartarse de ella, aplican esta creencia errada al tema del suicidio. Como consecuencia, suponen que si uno, alguna vez, recibió la salvación que ningún pecado, incluyendo el suicidio puede causar que uno sea condenado. Respondemos a esta doctrina en otros estudios y preguntas contestadas. Por tanto, no incluyo aquí esta información, pero consideré necesario mencionar la existencia de la forma en que ellos tratan el caso del suicidio de uno que anteriormente “fue salvo”.

Pregunta:

¿Al Señor le podemos pedir que nos permita morir? ¿Hay ejemplos bíblicos de hombres que pidieron la muerte?

Respuesta:

Hay varios ejemplos bíblicos. Algunos de ellos son: (1) Jonás (Jonás 4:3); (2) Moisés (Números 11:15); (3) Elías (1 Reyes 19:4). Además, aunque el texto bíblico no dice que Job directamente

le pidió a Dios que le permitiera morir, sí maldijo el día de su nacimiento (Job 3:3-16) y Jeremías expresa básicamente lo mismo (Jeremías 20:14).

En cada uno de estos casos el siervo de Dios que lo expresa no se encuentra en muy buenas condiciones espirituales. Es una expresión de desánimo, desesperación, o depresión debido a las circunstancias de su vida. Sabemos que todos ellos (con la excepción de Jonás) posteriormente cambiaron de actitud. Por tanto, no se presenta como algo que debemos imitar.

El caso del apóstol Pablo es un poco diferente. Ciertamente menciona cierta indecisión sobre si sería mejor morir o seguir con vida y expresa su convicción que en lo personal le sería mejor morir para estar con Cristo (Filipenses 1:21-23). No obstante, también busca lo mejor para sus hermanos en Cristo y reconoce que, por el momento, es mejor que se quede en esta vida y expresa su buena disposición que así sea (Filipenses 1:22-26). No dice el texto que Pablo le haya pedido a Dios que quite la vida.

Claramente es correcto pedir que Dios tenga compasión de uno cuando sufre y Pablo mismo lo hizo (2 Corintios 12:7,8). La fe del cristiano, no obstante, le lleva a poner su vida o muerte en las manos de Dios y por fe aprende que uno de los beneficios del sufrimiento extremo es que uno exalta más el poder de Cristo en medio de su propia debilidad y llega a ser más fuerte en el Señor (2 Corintios 12:9,10). Tener la fe adecuada para no temer la muerte y aceptar su llegada es diferente que buscar la muerte. Es muy comprensible que una persona llegue a sufrir tanto que anhela el alivio aunque sea por medio de la muerte, pero entiendo que la petición de fe es la que uno expresa cuando expresa su disposición a morir o vivir dependiendo de lo que resulte en más gloria para Cristo y más beneficio para otras almas (Filipenses 1:20-25).

Reconozco que puedo haber pasado por alto algún otro ejemplo bíblico o instrucciones bíblicas que nos iluminen más sobre este tema. Le suplico a todo estudiante de la Palabra que comparta conmigo cualquier información bíblica que encuentre que pueda ayudarnos más con este punto.

Pregunta:

¿No es de más importancia la vida familiar o por lo menos a la par de la vida congregacional? En algunas congregaciones se acostumbra dar más importancia a las juntas, el evangelismo, los estudios, el aseo del edificio, los convivios etc. y descuidan a sus familias. Creo que Dios instituyó primero el matrimonio y existen varias citas bíblicas sobre la importancia de la relación familiar. ¿Cuál es su conocimiento bíblico al respecto?

Respuesta:

Ambos tienen una importancia muy grande en la vida del cristiano. De hecho el desarrollo debido (bíblico) de una contribuye al desarrollo debido (bíblico) de la otra.

El único conflicto que pueda causar que uno sobreponga la vida congregacional a la familiar es cuando la familia de uno rehúse seguir a Cristo e intenta interponerse entre uno y la práctica de su vida cristiana en la iglesia (Mateo 10:37; Lucas 14:26). No obstante, aún en esta situación,

uno tiene el deber de esmerarse en cumplir con los deberes familiares de una manera ejemplar para aumentar las posibilidades de la conversión de su familia (lea, por ejemplo, 1 Pedro 3:1-7).

Los requisitos familiares de los varones (ancianos) que velan por las almas de los demás en la iglesia también señalan esta relación e importancia complementaria (1 Timoteo 3:1-5; Tito 3:4,5).

Pregunta:

¿Es pecado prometer?

Respuesta:

2 Corintios 9:5 es el único texto que encuentro que menciona la palabra “promesa” con referencia a algo que hizo un cristiano. No obstante, es un ejemplo claramente aprobado. Además, cuando uno entra en un pacto, está prometiendo cumplir con los requisitos del pacto. Ejemplos bíblicos son: (1) nuestro pacto con Dios que hacemos al confesar que Jesús es Señor (“la buena profesión” – 1 Timoteo 6:12) y que se realiza en el momento del bautismo y (2) nuestro pacto matrimonial entre el novio y la novia atestiguado por Dios (Malaquías 2:14).

Un ejemplo bíblico que no usa la palabra “prometer” pero que claramente es una “promesa” es 1 Corintios 4:19. “But **I will come** to you soon, **if the Lord wills**, and I shall find out, not the words of those who are arrogant but their power.” Algo muy importante para el cristiano en este texto es la frase “**if the Lord wills**” porque refleja el reconocimiento que uno no puede asegurar lo que hará aparte de lo que el Señor permite. Esto concuerda con otros ejemplos en el Nuevo Testamento (Hechos 8:21; Romanos 15:32; Hebreos 6:3) y con el principio establecido en Santiago 4:13-15, “deberíais decir: ‘Si el Señor quiere, viviremos y haremos esto o aquello.’” Entiendo que toda promesa debe hacerse con este mismo espíritu humilde.

Pregunta:

¿Es correcto leer o estudiar libros del antiguo testamento en el culto de adoración de los domingos?

Siempre se hace una lectura breve de algún salmo o, de vez en cuando, la clase dominical se basa en un personaje del antiguo testamento. ¿Es correcto esto?

Respuesta:

A los cristianos en Roma el apóstol Pablo escribió: "Las cosas que se escribieron antes, para NUESTRA enseñanza se escribieron, a fin de que, por la paciencia y la consolación de las Escrituras, tengamos esperanza." (Romanos 15:4)

A los cristianos en Corinto, con referencia a lo que sucedió a los israelitas en el tiempo de Moisés, les escribió: "Todas estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas PARA AMONESTARNOS A NOSOTROS, que vivimos en estos tiempos finales." (1 Corintios 10:11)

Estos dos textos establecen sin lugar a dudas que es correcto y necesario leer y estudiar las Escrituras del Antiguo Testamento. Hacerlo en la reunión de cristianos en el primer día de la semana es tan correcto como hacerlo en cualquier otra ocasión. Además de estos dos textos, el Nuevo Testamento contiene muchas escrituras del Antiguo Testamento y referencias a personajes y eventos de aquella época anterior. De hecho, es casi imposible entender muchas partes integrales de los libros del Nuevo Testamento sin tener un conocimiento adecuado del Antiguo.

Pregunta:

¿A qué clase de mensaje se le podría llamar no edificativo? ¿Cómo responderemos si un hermano considera que los estudios que escucha no lo edifican debidamente? Para mí no importa quién dé el estudio, mientras que el tema que vaya a dar esté de acuerdo a lo que la Biblia dice.

Respuesta:

Lo que usted afirma es cierto: “no importa quién dé el estudio mientras que el tema que vaya a dar esté de acuerdo a lo que la Biblia dice”, siempre y cuando sea comprensible. Siendo así, uno puede ser edificado si se enfoca en el mensaje y lo recibe con fe en la Palabra de Dios.

No obstante, es también cierto que el mensajero influye mucho en la eficacia del mensaje. Algunos de los factores importantes que afectan la eficacia del mensaje bíblico que uno presenta son: (1) la actitud o espíritu del mensajero; (2) el ejemplo cristiano o carácter del mensajero; (3) la claridad de la explicación que presenta – que sea fácil de entender por todos; (4) la aplicación práctica que incluye en la presentación del mensaje – que demuestre la importancia del mismo para los oyentes. Hay más, por supuesto, pero estos son principios que aprendemos del ejemplo de nuestro Señor Jesucristo en Sus enseñanzas. Cada uno de estos 4 factores (y otros) son elementos en los que TODO mensajero puede (y debe) esforzarse por mejorar.

Dicho esto, si un hermano considera que los estudios que escucha no lo edifican debidamente, le tengo algunas sugerencias para él mismo:

Sugiero primero que acepte la responsabilidad personal por estar seguro de resultar edificado. Por ejemplo, puede preguntarse: “¿qué puedo hacer yo para sacar mayor provecho del estudio que estoy escuchando?” [Incluyo otras preguntas más específicas que puede hacerse con relación a cada uno de los 4 factores mencionados en el párrafo anterior.]

- (1) ¿Puedo mejorar mi propia actitud hacia el mensaje y hacia el mensajero o seguiré permitiendo que su actitud decida la mía?
- (2) ¿Puedo aprender algo importante del ejemplo de la vida del mensajero? ¿Veo en él algo positivo que necesito imitar? ¿Veo en él algo negativo que necesito evitar?
- (3) ¿Puedo tomar apuntes o apuntar preguntas durante el estudio para que me quede más claro el tema o texto que el mensajero explica? ¿Puedo marcar ciertas

- palabras del texto o apuntar ciertas frases o conceptos que necesito estudiar más para que me queden claros? ¿Cómo lo explicaría mejor para que quedara más claro que lo que el hermano está presentando?
- (4) ¿Cómo aplicaría este mensaje o este texto bíblico a mi propia vida? ¿Cómo lo aplicaría en mi familia o en la iglesia o con mis amigos? Tal vez le ayude si apunta estas ideas mientras se desarrolla el tema.

También sugiero que en vez de quejarse con otras personas, piense bien en la mejor manera de ayudar al hermano mensajero para que mejore su presentación de la Palabra para el beneficio de usted y los demás oyentes. Obviamente, esto requiere de amor, mansedumbre y sabiduría, pero, si en realidad hay deficiencias serias en su presentación del mensaje, será importante que alguien le ayude en vez de sólo criticarlo o dejar de estar presente cuando él presenta el mensaje. Nuevamente, puede analizar lo que él necesita tomar en cuenta sobre la base de los mismos 4 factores presentados en el primer párrafo. Así, tendrá usted una lista de sugerencias específicas que usted considere puedan ayudarle a él en el ministerio de la Palabra de Dios y usted podrá decidir cómo y cuándo presentarle estas sugerencias (en privado, por supuesto). Es posible que también tenga usted sugerencias en cuanto a temas que puedan ser más beneficiosos para los oyentes y esto sería la oportunidad de compartir sus ideas con el hermano responsable por presentar los estudios.

La tercera sugerencia es: Si usted considera que puede presentar el estudio bíblico con más eficacia, prepárese y ofrezca sus servicios. Si no, siempre le animo a seguir las sugerencias anteriores y seguir apoyando la iglesia por medio de su asistencia y buena actitud en todas las reuniones de la iglesia y que deje de compartir con otras personas las quejas que tenga. Aún si son quejas de errores o deficiencias doctrinales, la primera persona más apropiada para recibir estas correcciones es el hermano que presentó el estudio. Es posible (sucede con MUCHA frecuencia) que el oyente no comprendió correctamente lo que fue presentado en la lección. Es posible que el hermano necesite aclarar algo que dijo o agregar a ello o corregirlo. Si usted desea AYUDAR a fortalecer la obra de Dios, estos son pasos que bien puede dar.

Pregunta:

¿Podría explicarme los siguientes textos: Exodo 38:8; 1Sam 2:22; las mujeres que velaban a la puerta del tabernáculo? ¿Cuál era su función? ¿Por qué velaban a la puerta? ¿Acaso podían officiar en el tabernáculo?

Respuesta:

El texto bíblico no nos revela más acerca de ellas con la excepción de la mención de la profetisa llamada Ana en Lucas 2:23-28. Su enfoque fue la oración, el ayuno y la venida de la redención prometida en el Antiguo Testamento que vendría al llegar el Cristo prometido. Las mencionadas en Éxodo quizá tenían una función voluntaria similar pero es mejor no suponer lo que el texto no revela.

Sabemos que no servían adentro del tabernáculo porque solamente los levitas pudieron entrar allí. Además, en ambos textos dice claramente que su servicio fue a la puerta no adentro.

También sabemos que las que se mencionan en Éxodo entregaron sus espejos para que hiciera la pila de bronce y su base.

Pregunta:

¿Qué significa Ezequiel 18:6 mencionar: “que no comiere sobre los montes”? El texto completo dice: “que no comiere sobre los montes ni alzare sus ojos a los ídolos de la casa de Israel, ni violare la mujer de su prójimo, ni se llegare a la mujer menstruosa.”

Respuesta:

Entiendo que la práctica de comer sobre los montes se refiere a la idolatría. En Ezequiel 6:13, el texto bíblica identifica a “las cumbres de los montes” como “lugares donde ofrecieron incienso a todos sus ídolos”. Esto concuerda con Ezequiel 20:28 que incluye a “todo collado alto” como lugares en los cuales sacrificaron sus víctimas y presentaron ofrendas que irritaron a Dios. Encontramos algo similar en Ezequiel 22:9. El contexto inmediato de Ezequiel 18:6 también incluye la idolatría entre la injusticia que condena Dios.

Pregunta:

¿Qué diferencia hay entre los fariseos, los saduceos, los escribas, los publicanos y los celotes?

Respuesta:

Le daré una respuesta abreviada y básica.

Los fariseos eran una secta de los judíos. Creían en los ángeles, espíritus y la resurrección. Eran más estrictos que los saduceos.

Los saduceos eran otra secta de los judíos a la cual pertenecían la mayoría de los sacerdotes judíos. Negaban la operación de ángeles, espíritus y la resurrección.

Los escribas eran los más estudiosos de la ley de Moisés. En su mayoría pertenecían a los fariseos. También desarrollaron tradiciones adicionales a la ley.

Los publicanos eran los que recaudaron los impuestos del pueblo judío. Eran básicamente empleados de los romanos y odiados por el pueblo judío.

Los celotes profesaban mucho celo por la ley de Moisés. Mostraron mucha oposición a los extranjeros (no judíos) y, por supuesto, a los romanos que dominaban al pueblo judío en el tiempo de Cristo. Eran los más militantes de los judíos en contra al dominio romano.

Puede estudiar detalles sobre estos grupos en los diccionarios bíblicos o en línea.

Pregunta:

¿Qué quiere decir específicamente el Apóstol Pablo acerca de la "comunidad en el evangelio" que Pablo rogaba para los Filipenses?

Respuesta:

Sabemos que la iglesia en Filipos colaboró con Pablo económicamente desde que partió de Macedonia (Filipenses 4:15). Vale la pena notar que el verbo "participó" en 4:15 es koinoneo (griego) que es de la misma raíz de la palabra "comunidad" – koinonía (griego). Pero también tenían nuevamente comunidad con él en el mismo sentido mientras estaba encarcelado en Roma (Filipenses 4:10,11). Además, en Filipenses 1:19 Pablo reconoce su colaboración con él por medio de sus oraciones por su libertad.

Dudo que sea posible limitar la "comunidad en el evangelio" en Filipenses 1:5 a un solo aspecto de compartir con Pablo en el ministerio del evangelio pero si fuera necesario limitarse a uno solo, supongo que la evidencia de 4:15 sería que se tratara del apoyo económico que le dieron.

Pregunta:

¿Pablo acusa a Pedro de obligar a los gentiles a judaizar? (Gálatas 2:14).

Respuesta:

Entiendo que Pedro accedió a la presión de algunos cristianos judíos y se apartó de comer con los cristianos gentiles por causa del temor a aquellos que quisieron obligar a los cristianos gentiles a judaizar (circuncidarse), o sea, "los de la circuncisión" (Gálatas 2:12). No sabemos con plena certeza si directamente enseñó Pedro que los gentiles tenían que "vivir con judíos" o si principalmente, por su ejemplo de apartarse de ellos y así apoyar a "los de la circuncisión", los obligaba a "vivir como judíos". En todo caso, el resultado es el mismo porque "no andaba con rectitud en cuanto a la verdad del evangelio" (Gálatas 2:14).

Hay que tomar en cuenta que en la reunión de los apóstoles y ancianos en Jerusalén en Hechos 15:7-11 el apóstol Pedro afirmó la verdad que sus acciones habían negado. No hay distinción entre judíos y gentiles en cuanto a la manera de ser justificados. Todos somos salvos por la gracia de Dios en vez de por las obras de la ley.

Una lección importante para nosotros en este caso es que aun un apóstol inspirado no era infalible en todas sus acciones y actitudes. Llegar a practicar esta verdad era un proceso para muchos cristianos judíos.

Pregunta:

¿De qué palabra hebrea viene la palabra hombre en Génesis 1:26-27? ¿Es cierto que viene de la palabra hebrea Adán que significaría humanidad y no varón específicamente hombre?

Respuesta:

En Génesis 1:27 la palabra traducida “hombre” “adam” es el que significa ser humano. La palabra traducida “varón” en Génesis 1:27 “zakar” es el que se refiere específicamente al humano masculino y la palabra traducida “hembra” en el mismo texto es “neqebah” Hay que agregar, sin embargo, que en Génesis 2:23 las palabras “varón” y “mujer” son otras. Varón es la palabra hebrea “ish” y hembra es “ishshah”. En este caso no son dos palabras distintas sino las formas masculina y femenina de la misma palabra.

Pregunta:

Favor de explicarme sobre Génesis 1:26, 27: “Dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y ejerza dominio sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo, sobre los ganados, sobre toda la tierra, y sobre todo reptil que se arrastra sobre la tierra. Creó, pues, Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.” ¿Este hombre del 26 es el mismo Adán y los del 27 son Adán y Eva?

Respuesta:

La respuesta directa a su pregunta es: Sí claramente se trata de Adán y Eva y es así por varias razones.

- (1) La palabra traducida “hombre” en Génesis 1:26,27 es la palabra hebrea “adam” y es exactamente la misma palabra usada en Génesis 2:20-25.
- (2) En Génesis 5:1-5 encontramos por tercera vez la referencia a la creación del hombre y es aún más claro que el que creó en el sexto día es el mismo que fue marido de Eva y padre de los hijos de ella, incluyendo específicamente a Set. Set fue el hijo que tuvo Eva después de la muerte de Abel (Génesis 4:25). El hombre (Adán) de Génesis 2 es el mismo de Génesis 3 que pecó y el mismo de Génesis 4 que tuvo relaciones sexuales con Eva (padre de Abel y Caín) y el mismo de Génesis 5 quien es también el mismo de Génesis 1 (creado por Dios en el sexto día).
- (3) Algunos se confunden por el relato en Génesis 2, pero el caso es que en Génesis 2 lo que la Biblia nos presenta es un enfoque específico y más detallado en lo que hizo Dios en el sexto día. Génesis 1 nos presenta la creación de todo en términos generales. Génesis 2 enfoca la creación del hombre – varón y hembra, que fue mencionada en forma muy abreviada en Génesis 1:27.
- (4) En el Nuevo Testamento en 1ª Corintios 15:45, hay comparación (en realidad contraste) entre “el primer hombre Adán” y “el postrer Adán” (Jesucristo). Hay algo similar en Romanos 5 en cuanto a la entrada del pecado en el mundo por medio Adán (Romanos 5:12-14 y 5:17-19).

Pregunta:

¿Por qué en Génesis 12:17-20 Dios castigó al faraón por la falta de Abram?

Respuesta:

El texto bíblico no nos da la información adecuada para explicar ampliamente el error del faraón en Génesis 12:14-20.

- (1) ¿Descubrió el faraón que Sara era esposa de Abraham antes o después de comenzar las plagas? En algún momento supo la verdad, pero el texto no aclara si la supo antes de comenzar las plagas o después. Si fuera antes, el castigo pudiera ser por no haberla devuelto a Abraham.
- (2) Nos confirma que la ignorancia del pecado que uno comete no hace que deje de ser pecado y abominación a Dios.
- (3) Esta plaga le dio la oportunidad al faraón de corregir su error, lo cual hizo él. En este sentido, es un caso en que la tribulación enviada por Dios fue para su bendición espiritual.
- (4) En todo caso, aun cuando no tenemos la información adecuada o el entendimiento completo de lo que Dios hizo, hemos de recordar que el carácter Justo de nuestro Dios es constante e insondable Su sabiduría. "¡Profundidad de las riquezas, de la sabiduría y del conocimiento de Dios! ¡Cuán insondables son sus juicios e inescrutables sus caminos!" (Romanos 11:33).

Pregunta:

Usted dice, si no me equivoco, que sólo los apóstoles fueron llenos del Espíritu en el Pentecostés, pero en Hecho 1:15 dice que los reunidos eran unos 120 y que todos fueron llenos del Espíritu Santo.

Respuesta:

En cuanto al ser lleno del Espíritu Santo en el día de Pentecostés (Hechos 2:4), es principalmente asunto del contexto inmediato. La ocasión en la que se menciona a los 120 es cuando Pedro se puso en pie en medio de los hermanos (Hechos 1:14,15) y fue la ocasión de la selección de Matías para tomar el puesto en el apostolado dejado vacante por Judas. Hechos 2:1 introduce otra ocasión completamente distinta y posterior a ese día mencionado en Hechos 1: "Cuando llegó el día de Pentecostés, estaban todos juntos en un mismo lugar" (Hechos 2:1).

Aclaro que es completamente posible que los 120 estuvieran presentes allí con los apóstoles pero el último grupo mencionado en Hechos 1:26 como punto de referencia son los 12 apóstoles – Matías con los once – no los 120. PERO el punto clave está en Hechos 2:14 porque nos revela quiénes eran los que estaban hablando en lenguas: **los apóstoles**. "Entonces Pedro, poniéndose en pie CON LOS ONCE, alzó las voz y les declaró..."

Además, en Hechos 2:32, al continuar el discurso, el apóstol Pedro los identifica a TODOS ellos como los testigos de la resurrección de Jesucristo: "A este Jesús, resucitó Dios, de lo cual TODOS NOSOTROS somos testigos" (Hechos 2:32). Esto es referencia, no a los 120 sino a los apóstoles que fueron designados como los testigos de Cristo en Hechos 1:8.

Además, la promesa de recibir poder al venir el Espíritu Santo NO fue dada a los 120 sino muy específicamente a los apóstoles (Hechos 1:2-8). Note con cuidado en 1:2 que Cristo dio instrucciones “a los apóstoles que había escogido”. “A éstos” apóstoles se presentó y les habló (1:3). Fueron ellos mismos (los apóstoles) los que Cristo reunió (1:4) y les mandó que se quedaran en Jerusalén hasta recibir poder “cuando el Espíritu Santo venga sobre vosotros” y luego llegar a ser Sus “testigos” en todas partes (Hechos 1:8). Ellos mismos (los apóstoles) fueron los que vieron cuando Jesús ascendió al cielo (1:9-12; vea Marcos 16:14-20). Los 120 no se mencionan hasta después cuando entraron en Jerusalén y subieron al aposento alto.

Por tanto, toda la evidencia, tanto del texto en Hechos 2 como también del contexto en Hechos 1 señala a los apóstoles, no al grupo entero de los 120, como los que fueron llenos del Espíritu y hablaron en lenguas en aquel día.

Pregunta:

¿Es apropiado que un cristiano que practicaba determinado pecado en el pasado y se ha arrepentido de ello y dejado aquella práctica, luego corrija a otro cristiano que se haya caído en el mismo pecado? ¿Carece de autoridad moral para exhortar a otro?

Respuesta:

Un cristiano que ha practicado en el pasado un pecado y se ha arrepentido de ello y dejado aquella práctica en el pasado es, en realidad, la persona más indicada para ayudar a otro cristiano que se ha caído en el mismo pecado.

- (1) Comprende lo fácil que es practicar este pecado y lo difícil que es dejar de practicarlo. Debe aprender a expresar esta comprensión por medio de su compasión y paciencia con hermanos culpables de ello.
- (2) Recordará lo defensivo que fue su propia actitud cuando alguien le corregía. Debe aprender a identificarse con hermanos culpables de ello y saber que su reacción defensiva es de esperarse. Como consecuencia, no se ofenderá por la reacción sino que con amor y paciencia persistirá en ser bondadoso con sus hermanos y animarlos.
- (3) La tendencia natural cuando uno ha abandonado algún pecado es que se disguste con aquellos que todavía lo practican. Debe recordar que la lucha de otros puede ser igual de difícil o mucho más difícil que la de él para escaparse del lazo del diablo. ¿Por cuánto tiempo le esperó Dios mientras no cambiara? ¿Por cuánto tiempo tuvo Dios paciencia con él? Estos pensamientos le ayudarán a ser más paciente con sus hermanos.
- (4) Él comprende lo destructivo que es este pecado para su vida y puede compartir con sus hermanos culpables del mismo que es por la compasión que les tiene que les desea ayudar a evitar la destrucción de su vida o su hogar o su influencia, etcétera.
- (5) Cuando le sacan en cara su comportamiento anterior, debe darles la razón y expresar nuevamente la pena que siente por sus fallas. Al mismo tiempo les puede asegurar que si Dios le ha perdonado a él, que también los desea perdonar a ellos. También puede pedirles perdón si su mal ejemplo tuvo alguna influencia en ellos para que se entregaran al mismo pecado y asegurarles que cuando deseen su apoyo y ayuda, lo pueden tener.

- (6) Debe concluir la conversación, con una promesa de orar por ellos y dejar abierta la puerta para el momento en que ellos deseen platicar con él. Es VITAL que mantenga el control de su enojo y también que en vez de condenarlos que les ofrezca el camino a la libertad de este pecado.

Pregunta:

¿Es necesario ser miembro de “la Iglesia de Cristo” para ser salvo y agradar a Dios? ¿Es “la Iglesia de Cristo” la única denominación que sea aceptable a Dios?

Respuesta:

Según el Nuevo Testamento, la iglesia se compone de todos los salvos (Hechos 2:47). Ser salvo es ser añadido a la iglesia (Hechos 2:41,47). Es el reino del Amado Hijo de Dios compuesto de todos los redimidos - los que han recibido el perdón de pecados por la sangre de Cristo (Colosenses 1:13,14). Es el cuerpo de Cristo (Efesios 1:22,23) del cual Cristo es el Salvador (Efesios 5:23). Ella fue comprada con el precio de la sangre del Hijo de Dios (Hechos 20:28). Todos los que han sido bautizados bíblicamente por medio de la obra del Espíritu Santo están en este cuerpo espiritual del Hijo de Dios (1 Corintios 12:13). La iglesia es la que Cristo santifica, limpia y recibirá a Sí Mismo perfecta (Efesios 5:25-27). La iglesia es la familia de Dios - Su casa (1 Timoteo 3:15; Efesios 2:19) compuesta de toda persona que ha nacido de nuevo - de agua y del Espíritu (Juan 3:3,5; 1 Pedro 1:23-25), los que han obedecido la verdad (1 Pedro 1:22) o sea todos los que han sido reconciliados con Dios y unos con otros por medio de la sangre de Cristo (Efesios 2:16). La iglesia es el templo de Dios - Su morada en el Espíritu (Efesios 2:21,22; 1 Corintios 3:16). Son aquellos que han recibido el don del Espíritu Santo cuando se arrepintieron y fueron bautizados para perdón de los pecados en obediencia a Dios (Hechos 2:38; 5:32). Esto sucede en el mismo momento que llegaron a ser hijos de Dios por el nuevo nacimiento (Gálatas 4:6) - cuando por fe en Cristo fueron bautizados en Cristo y se revistieron de Cristo (Gálatas 3:26,27).

Por tanto, toda persona debe llegar a ser miembro de este cuerpo, esta iglesia, este reino de Cristo Jesús. Es sinónimo con estar en Cristo (Gálatas 3:26,27; 1:2), ser heredero de Dios (Gálatas 3:29), y poder glorificar a Dios debidamente (Efesios 3:20,21). De hecho, cuando uno recibe la salvación, el perdón de los pecados, uno es miembro de esta iglesia establecida por Cristo Jesús. El Señor Mismo se encarga de añadirnos (Hechos 2:47). Dios Mismo se encarga de ponernos en el cuerpo de Cristo (1 Corintios 12:18). El Espíritu Santo Mismo obra para que entremos en Su cuerpo (1 Corintios 12:13). No hay otro requisito para llegar a ser miembro de la iglesia que es de Cristo. Ningún ser humano tiene autoridad para hacernos miembro o decidir si podemos o no ser miembro de ella. La Biblia no establece que se debe votar para aprobar o desaprobado que uno sea añadido a la iglesia. Todo esto es obra de Dios (Padre, Hijo y Espíritu Santo).

Iglesia de Cristo es una de varias designaciones del pueblo de Dios en el Nuevo Testamento que señalan a Quién pertenece y Quién ejerce la autoridad sobre ella. De modo que la Biblia habla de las iglesias de Cristo (Romanos 16:16), la iglesia de Dios (1 Corintios 1:1,2), el reino del Amado Hijo de Dios (Colosenses 1:13), el cuerpo de Cristo (Efesios 1:22,23), sencillamente "la

iglesia" y varios otros que en realidad **no son nombres** de alguna organización o de alguna denominación sino del pueblo redimido por Cristo Jesús.

Creo que si entendemos de esta manera bíblica la iglesia que es de Cristo, ninguno que respete la Palabra de Dios y desee vivir eternamente con Dios en la gloria celestial rehusará la oportunidad de ser miembro de Su iglesia. Nuestro propósito no es establecer una denominación nombrada "Iglesia de Cristo" e insistir que todos deben ser miembros de ella. Nuestra misión es predicar el evangelio tal como lo encontramos en la Biblia. El individuo que obedece este evangelio llegará a ser miembro de la iglesia de Cristo. Luego tendrá que aprender cómo esta iglesia establecida por Cristo debe adorar, servir, vivir y lo que debe enseñar conforme a la Biblia.

Pregunta:

Según la Biblia, ¿qué significa ser "indigno"?

¿Somos indignos al presentarnos delante del trono de gracia de nuestro Dios para compartir con Él nuestras súplicas? Si somos indignos, ¿significa que la sangre de Jesucristo no sirvió para quitarnos nuestras indignidades?

Respuesta:

La palabra "digno" (jikanos en el griego) significa "suficiente, competente". Otra palabra traducida "digno" en Hechos 13:46 (axios) significa merecedor. En ambos casos "indigno" es lo opuesto, o sea, insuficiente, incompetente o que no lo merece.

No somos justos en nosotros mismos PERO Dios nos hace justos por medio de Cristo Jesús. De hecho, afirma que somos hechos "justicia de Dios en él" (2 Corintios 5:21). Claro que NO somos dignos por nosotros mismos sino por la sangre de Jesucristo que nos limpia. Es por la sangre de Jesucristo que tenemos confianza para entrar en el Lugar Santísimo (Hebreos 10:19) y entramos con corazón PURIFICADO (Hebreos 10:21,22). No es algo que merecemos por ser nosotros tan buenos, o tan santos SINO por la obra redentora y santificadora de la sangre de Cristo.

Pregunta:

¿Un cristiano puede interceder por otro en la oración? Jesucristo intercede por nosotros, pero ¿nosotros podemos interceder? (Santiago 5:15,16) ¿Qué se debe entender por interceder en la Biblia? Si fuere que sí, ¿en qué forma puede?

Respuesta:

La palabra traducida "peticiones" en 1 Timoteo 2:1 es de la misma raíz griega que la palabra "intercesión" en Hebreos 7:25; Romanos 8:27,34. Además, en este mismo texto nos instruye a hacer estas peticiones "POR" todos. Esto mismo es el concepto de interceder.

Como usted menciona, también en Santiago 5:15,16 hay instrucciones similares para casos específicos. Además, en 1 Juan 5:14-16 pedimos a favor de algunos otros hermanos que han

cometido pecados. En Filipenses 1:19, el apóstol Pablo expresa confianza en la eficacia de las oraciones de los cristianos en Filipos por él. Vea también Efesios 6:18,19; 2 Corintios 1:11.

Claramente debemos interceder en oración por nuestros hermanos y saber que es eficaz. Obviamente, solamente Cristo ofreció el sacrificio que hace posible que nos acerquemos a Dios, pero en el sentido de interceder con peticiones a favor de otros hermanos, definitivamente debemos hacerlo.

Pregunta:

En realidad es más bien un intercambio sobre el tema de bautizar invocando el nombre de Jesús.

Soy seguidor de ustedes, pero en este caso debo ser honesto, no estoy de acuerdo con su posición en el tema del bautismo, argumentando que el bautizado es quien debe invocar el nombre de Jesús:

1° dos versículos no definen una doctrina ej: Hechos 22:16 y Romanos 10:13

2° estos dos pasajes no dicen ni quieren decir lo que usted afirma.

Haciendo un análisis del versículo: **Hechos 22:16**: Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando su nombre.

Si se interpreta literalmente este pasaje, al individuo le corresponde, a). levantarse, b) bautizarse a sí mismo c) lavarse los pecados a sí mismo e invocar el nombre a sí mismo. ¿Le corresponde al individuo lavarse los pecados? ¡¡No!! Mucho menos invocar el nombre al momento del bautismo.

Jesús dijo en **Juan 20:23**: “A quienes remitiereis los pecados, les son remitidos; y a quienes se los retuviereis, les son retenidos.” Es decir, el bautizador debe invocar el nombre, no podemos fraccionar un versículo y tomar de él lo que se acomode a mi enseñanza,

En este pasaje de Juan 20:23 nos muestra claramente que el bautizador es quien tiene autoridad, no para perdonar pecados pero sí para invocar el nombre que perdona los pecados, esta autoridad aparece reflejada en la gran comisión según **Lucas 24:47**: y que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, comenzando desde Jerusalén.

No obstante la Biblia declara que las personas que recibían el evangelio eran bautizadas en el nombre de Jesús (no dice que las personas eran bautizadas e invocaban el nombre de Jesús) es obvio en los siguientes versículos que los bautizadores son los que invocan el nombre que es sobre todo nombre ejemplo:

Hechos 8:16: porque aún no había descendido sobre ninguno de ellos, sino que solamente habían sido bautizados en el nombre de Jesús.

Hechos 19:5: Cuando oyeron esto, fueron bautizados en el nombre del Señor Jesús.

Hechos 10:48: Y mandó bautizarles en el nombre del Señor Jesús. Entonces le rogaron que se quedase por algunos días.

Hechos 9:18: Y al momento le cayeron de los ojos como escamas, y recibió al instante la vista; y levantándose, fue bautizado. Note algo en este último verso dice que pablo fue bautizado, sin embargo, en Hechos 22:16 le fue dicho a pablo.. "bautízate". Esta expresión no quiere decir que a Pablo le tocaba hacerlo. Esta y la otra expresión: "invocando su nombre" tampoco le tocaba a Pablo mencionarlas al ser bautizado.

Para concluir el tema hay un pasaje muy conocido por los lectores bíblicos. Analícelo: Colosenses 3:17 "Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él." Si a usted le tocara bautizar a un candidato ahora y usted lee que todo hay que hacerlo el nombre de Jesús, ¿Qué nombre invocaría siendo usted el bautizador?

Respuesta:

Muchas gracias por su muy franca y detallada respuesta. Espero que le sea aceptable que haga algunas observaciones bíblicas sobre ciertos puntos.

- (1) Si tomamos primero la declaración bíblica en Romanos 10:13 notamos: "*todo aquel que invocare el nombre del Señor será salvo*". En este texto, el mismo individuo que invoca el nombre del Señor es el que se será salvo. En el contexto inmediato, podemos comparar Romanos 10:9 en el cual el Espíritu Santo afirma que "*Si confiesas con tu boca que Jesús es el Señor y crees en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, será salvo*". Nuevamente, el individuo que confiesa el nombre del Señor es el mismo que será salvo. Romanos 10:10 une la responsabilidad de creer con la de confesar con la boca para salvación. El que cree en el corazón es el que confiesa con la boca y es el mismo que será salvo. Luego en 10:11-13 explica nuevamente que el individuo que cree no será avergonzado y que es rico para con todos los que le invocan al Señor "*porque todo aquel que invocare el nombre del Señor será salvo*". No hay manera en este contexto de hacer que tenga referencia a otra persona que invoque el nombre del Señor sino que es claramente la misma persona que lo invoque quien será salva.
- (2) Los únicos textos en el Nuevo Testamento que mencionan específicamente este concepto de invocar el nombre del Señor son Romanos 10:12,13 y Hechos 22:16; 2 Timoteo 2:22; 1 Corintios 1:2 (trataremos estos dos últimos enseguida). Juan 20:23 no menciona nada al respecto. El Nuevo Testamento claramente menciona mucho que HACEMOS "*en el nombre del Señor*", incluyendo ser bautizados "*en el nombre del Señor Jesús*". De hecho, Colosenses 3:17 nos exhorta hacerlo TODO "*en el nombre del Señor Jesús*". PERO ninguno de estos textos mencionan el acto de "invocar" el nombre del Señor Jesús. No intentamos definir una doctrina sino exponer lo que el texto bíblico afirma y los únicos textos que afirman la necesidad de "invocar" el nombre del Señor son los ya citados.
- (3) ¿Quién invoca el nombre del Señor en los otros textos que mencionan esta acción? En 1 Corintios 1:2 identifica a "*la iglesia de Dios*" en Corinto como "*los santificados en Cristo*

Jesús” y los “*llamados a ser santos*”. Luego agrega a este mismo grupo “*todos los que en cualquier lugar INVOCAN el nombre de nuestro Señor Jesucristo*”. Claramente, los que “*invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo*” son todos los santos de Dios, toda la iglesia, todos los santificados en Cristo Jesús, NO específicamente el individuo que los bautizó. Se trata de apelar al Señor por Su ayuda. En 2 Timoteo 2:22 a Timoteo se le exhorta a vivir en santidad y hacerlo juntamente con “*los que de corazón limpio invocan al Señor*”. No se trata de que alguien invoque el nombre del Señor sobre ellos sino que ellos mismos apelan al Señor por Su ayuda en sus esfuerzos por vivir en santidad. En cada texto bíblico que emplea esta expresión, la palabra griega es la misma, la construcción gramatical es la misma, y el contexto implica claramente que es la humilde apelación del individuo, no una expresión pronunciada sobre él por otra persona.

- (4) La palabra traducida “invocar” en estos textos bíblicos y la palabra misma en el castellano significan principalmente “apelar” para recibir ayuda o apoyo de otro. Seis veces en el libro de los Hechos se menciona que el apóstol Pablo “*apeló*” (“*invocó*”) a César para lograr un juicio justo (Hechos 25:11,12,21,25; 26:32; 28:19). Es la misma palabra en la misma construcción griega que encontramos en Hechos 22:16 en el cual Pablo debe apelar al Señor (invocar Su nombre) para que sus pecados sean lavados en el momento del bautismo. Esta palabra traducida “*invocar*” NO significa “pronunciar sobre”. Ninguno de estos textos habla de invocar “sobre” el individuo o grupo de personas. En ninguno de estos textos señala alguna autoridad inherente en PRONUNCIAR estas palabras. Toda la potestad o autoridad claramente le pertenece a nuestro Señor Jesucristo (Mateo 28:18). De esto no hay duda. Tampoco hay duda que bautizamos por la potestad o autoridad de Jesucristo (en el nombre de Jesucristo). Pero esto no es inherente en PRONUNCIAR ciertas palabras.
- (5) Estoy consciente que algunas religiones insisten que en el momento del bautismo el que bautiza debe decir “te bautizo en el nombre de Jesucristo” para que el bautismo sea bíblico y válido. Entiendo que, como es natural, esto influye en su explicación de Hechos 22:16. No obstante, al analizar el uso de esta frase en el Nuevo Testamento y el contexto mismo de Romanos 10:13 y Hechos 22:16, no encuentro forma de apoyar la idea que tenga referencia a las palabras pronunciadas por el que bautiza sino más bien a la fe y la confesión del individuo que apela a Dios por Su ayuda y la salvación que ofrece en el momento del bautismo – por la fe en la obra de Dios (Colosenses 2:12).

Soy seguidor de ustedes, pero en este caso debo ser honesto, no estoy de acuerdo con su posición en el tema del bautismo, argumentando que el bautizado es quien debe invocar el nombre de Jesús:

1° dos versículos no definen una doctrina ej: Hechos 22:16 y Romanos 10:13

2° estos dos pasajes no dicen ni quieren decir lo que usted afirma.

Haciendo un análisis del versículo: **Hechos 22:16**: Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando su nombre.

Si se interpreta literalmente este pasaje, al individuo le corresponde, a). levantarse, b) bautizarse a sí mismo c) lavarse los pecados a sí mismo e invocar el nombre a sí mismo.

¿Le corresponde al individuo lavarse los pecados? ¡¡No!! Mucho menos invocar el nombre al momento del bautismo.

Jesús dijo en **Juan 20:23**: “A quienes remitiereis los pecados, les son remitidos; y a quienes se los retuviereis, les son retenidos.” Es decir, el bautizador debe invocar el nombre, no podemos fraccionar un versículo y tomar de él lo que se acomode a mi enseñanza,

En este pasaje de Juan 20:23 nos muestra claramente que el bautizador es quien tiene autoridad, no para perdonar pecados pero si para invocar el nombre que perdona los pecados, esta autoridad aparece reflejada en la gran comisión según **Lucas 24:47**: y que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, comenzando desde Jerusalén.

No obstante la Biblia declara que las personas que recibían el evangelio eran bautizadas en el nombre de Jesús (no dice que las personas eran bautizadas e invocaban el nombre de Jesús) es obvio en los siguientes versículos que los bautizadores son los que invocan el nombre que es sobre todo nombre ejemplo:

Hechos 8:16: porque aún no había descendido sobre ninguno de ellos, sino que solamente habían sido bautizados en el nombre de Jesús.

Hechos 19:5: Cuando oyeron esto, fueron bautizados en el nombre del Señor Jesús.

Hechos 10:48: Y mandó bautizarles en el nombre del Señor Jesús. Entonces le rogaron que se quedase por algunos días.

Hechos 9:18: Y al momento le cayeron de los ojos como escamas, y recibió al instante la vista; y levantándose, fue bautizado. Note algo en este último verso dice que pablo fue bautizado, sin embargo, en Hechos 22:16 le fue dicho a pablo.. "bautízate". Esta expresión no quiere decir que a Pablo le tocaba hacerlo. Esta y la otra expresión: "invocando su nombre" tampoco le tocaba a Pablo mencionarlas al ser bautizado.

Para concluir el tema hay un pasaje muy conocido por los lectores bíblicos. Analícelo: Colosenses 3:17 “Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él.” Si a usted le tocara bautizar a un candidato ahora y usted lee que todo hay que hacerlo el nombre de Jesús, ¿Qué nombre invocaría siendo usted el bautizador?

Pregunta:

¿Se le puede atribuir Isaías 14 a Satanás? ¿Fue Satanás en el principio un angel de luz que se rebeló contra Dios? ¿Me puede ayudar a demostrar el origen, propósito y misión de Satanás?

Respuesta:

Todo tiene que tomarse en su contexto para no confundirnos ni aplicar mal el texto bíblico.

En Isaías 13:1 comienza la profecía contra la ciudad y nación de BABILONIA. En 13:19 aclara que todavía contra ella habla. En 14:4 sigue hablando contra ella y hace mención de la "burla

contra el rey de Babilonia". En 14:22 NO ha cambiado aun de tema: "cortaré de Babilonia nombre y sobrevivientes, descendencia y posteridad -- declara el Señor."

Por tanto, no hay motivo por asumir que, en 14:11-15, haya cambiado de tema. No se trata de la soberbia y la caída de Satanás sino de Babilonia.

El tema cambia en 15:1 del rey de Babilonia a la profecía contra el rey de Moab y continúa hasta el fin del capítulo 16. En el capítulo 17:1 comienza la profecía contra Damasco (Siria); en 19:1 contra Egipto y así al estilo. ¿Por qué creeremos que en medio de todas estas profecías contra una nación tras otra, sin previo aviso, se dirige personalmente a Satanás? Sencillamente no hay evidencia contextual para asignar 14:11-15 a Satanás.

Lo que les hace pensar que así sea es el concepto de su caída del cielo y la teoría de su supuesto intento de derribar a Dios como el Rey del universo. Buscan apoyo en Apocalipsis 12 pero esta cita trata simbólicamente de sucesos a partir del nacimiento de Jesucristo y Su ascensión a la diestra de Dios NO eventos que suponen haber ocurrido en el principio o antes de la creación del universo.

Pregunta:

¿Por qué lloró Jesús en Juan 11:35?

Respuesta:

El texto bíblico en 11:33 señala el impacto en Jesús por las lágrimas de María y de los judíos que la acompañaban: "*se estremeció en espíritu y se conmovió*". Es una reacción muy natural, especialmente cuando se trata de una familia a la que ama.

Luego en 11:36 el texto bíblico señala que los judíos presentes vieron las lágrimas de Jesús como resultado del amor que le tenía a Lázaro.

No me parece necesario escoger entre estas dos causas porque es muy probable que ambas hayan contribuido a las lágrimas del Señor Jesucristo. Se conmovió por la tristeza de María y los que le acompañaban y también se conmovió por lo que Lázaro había sufrido por el amor que le tenía a él.

Es cierto que Jesús ya sabía que lo iba a resucitar y esto claramente cambia la mentalidad de uno, pero estuvo Jesús también en el momento movido a lágrimas por lo que sus amigos que amaba sufrían.

Pregunta:

¿Jesús fue a preparar lugar, según Juan 14:2 ? ¿Por qué en su contexto dice que en la casa de mi Padre muchas moradas hay?

Respuesta:

Lo que entiendo es que ya estaban las moradas, pero a menos que Cristo se fuera (por medio de la crucifixión y la resurrección) no habría lugar para nosotros. "...voy, pues, a preparar lugar PARA VOSOTROS" (Juan 14:2). La gloria ya estaba. Dios ya moraba en ella. Cristo tuvo que morir por nosotros para hacer posible nuestra entrada en aquella gloria (aquellas moradas en la presencia de Dios).

Pregunta:

¿Por qué Jesús en algunas oportunidades intentó cambiar la postura de Judas? ¿Qué cambiaría si ya se había profetizado que alguien lo iba a traicionar? ¿No sería ir en contra de la profecía? ¿Jesús no quería que fuera uno de los suyos los que lo traicionaran y pudiera venir por otro lado? Entiendo el tema de la predestinación, o sea que Dios ve el futuro y que por medio del Plan de Dios por medio de Jesucristo somos redimidos. Aunque sabe quién le va a obedecer o no, nosotros NO por eso debemos dejar de predicar. ¿Pero en el caso de Jesús? Él sabía y también se debía cumplir la profecía ¿No hubiese cambiado las cosas si lo hubiese convencido a Judas?

Respuesta:

Así ha funcionado Dios siempre. Él siempre le da al hombre rebelde amplia oportunidad de cambiar aún cuando en Su presciencia sabe que no responderá. No le puedo decir con certeza los motivos por hacerlo así nuestro Creador, pero le puedo sugerir algunos puntos que son ciertos.

- (1) Aunque Dios conoce el corazón del hombre, al darle la oportunidad de responder al esfuerzo divino de convertirlo, lo deja sin excusa que pueda presentar en el día de juicio.
- (2) Aunque Dios sabe el resultado, los demás no lo saben y es importante que todos sepan que Dios es Justo y no hace acepción de personas sino que a todos les da la oportunidad de arrepentirse.
- (3) Las advertencias dadas a los rebeldes que no responden al llamado de Dios, por lo general, también son escuchadas por corazones menos endurecidos y que, como consecuencia, se arrepienten.
- (4) Estos ejemplos, por estar registrados en la Biblia, también sirven para motivar a muchas personas de generaciones posteriores a aquellas personas para que nos arrepintamos al ser advertidos por la Palabra de Dios.
- (5) Dios sabe utilizar la rebeldía y dureza de corazón de hombres como Judas para llevar a cabo Su propósito Divino y de esta manera hace resaltar Su poder y Su sabiduría superiores.

Estoy seguro que habrá otras posibilidades que les ocurrirán a otros estudiantes de la Biblia, pero estas cinco verdades quizá ayuden un poco. Aún más seguro es que los pensamientos y los caminos de Dios son tan diferentes de los míos y los de todo ser humano, que habrá muchos motivos de Dios en todo esto que nunca se nos ocurrirán hasta que nos sean revelados en aquel día final. De modo que, no se trata de ir en contra a la profecía.

Otros ejemplos bíblicos de lo mismo incluyen:

- (1) La misión que Dios le asignó a Noé con su generación perversa.
- (2) La misión que Dios le asignó a Moisés con el Faraón de Egipto.
- (3) La misión que Dios le asignó a Isaías (Isaías 6).
- (4) Los esfuerzos de Juan el Bautista y Jesucristo con la generación de judíos del primer siglo.

De modo que el caso que usted cita de Jesucristo con Judas no es único y concuerda con varios principios revelados en cuanto a la manera en que Dios y, por supuesto, el Hijo de Dios trabajan con los seres humanos.

Pregunta:

¿Cómo puedo demostrar con la Biblia que el que escribe la epístola de Judas es el hermano de Jesús y no otro de los discípulos llamado Judas?

Respuesta:

Sabemos con certeza que los dos apóstoles llamados Jacobo son:

- (1) Jacobo el hermano de Juan. Este Jacobo fue el primer apóstol que murió por la fe y fue hijo de Zebedeo.
- (2) Jacobo el hijo de Alfeo

Sabemos con certeza que los dos apóstoles llamados Judas son:

- (1) Judas Iscariote (traidor del Señor que se suicidó)
- (2) Judas (también llamado Tadeo) quien fue hijo de uno llamado Jacobo.

Sabemos con certeza que el Judas que escribió el libro de Judas fue hermano de uno llamado Jacobo (Judas 1:1).

Sabemos con bastante certeza que Judas no fue hermano de Jacobo el hijo de Zebedeo ni de Jacobo hijo de Alfeo porque el padre de Judas fue Alfeo.

El otro Jacobo de importancia en la iglesia en el tiempo del primer siglo fue el hermano (por madre) de Jesús. El otro Judas de importancia en la iglesia en el primer siglo fue el hermano (por madre) de Jesús. Este Jacobo y este Judas eran hermanos (Marcos 6:3).

Sabemos con certeza que después de Su resurrección, los hermanos de Jesús seguían fielmente con su madre y con los apóstoles de Jesucristo (Hechos 1:13,14).

Por tanto, no con plena certeza pero sí con bastante certeza podemos llegar a la conclusión que el Judas que escribió el libro de Judas era el hermano (por madre) de Jesucristo.

Pregunta:

¿En algún momento Judas Iscariote fue salvo?

Respuesta:

Pueda que sí, pero no encuentro en la Biblia la información adecuada para estar completamente seguro de ello.

Textos claves son:

- (1) "Llegó a ser el traidor" (Lucas 6:16) - parece indicar que no siempre tenía corazón de traidor.
- (2) "Ninguno de ellos **se perdió** sino el hijo de perdición" (Juan 17:12) – uno que no es salvo no puede llegar a perderse. Parece indicar que en el principio estaba con Jesús de corazón pero posteriormente se perdió.
- (3) "Devolvió arrepentido las treinta piezas de plata" (Mateo 27:3). Sabemos que posteriormente no siguió manifestando el fruto del arrepentimiento, pero sí lo hizo al devolver el dinero. Venció la codicia en esta ocasión trágica. ¿Aceptaremos como legítimo este arrepentimiento?
- (4) Por otro lado, dijo Jesús, "¿No os he escogido yo a vosotros los doce, y uno de vosotros es diablo?" (Juan 6:70). Este texto parece indicar que Judas YA ERA "diablo" o sea instrumento de Satanás.
- (5) Jesús también dijo: "Pero hay algunos de vosotros que no creen –porque Jesús sabía desde el principio quiénes eran los que no creían y quién lo había de entregar" (Juan 6:64). ¿Incluía a Judas entre "los que no creían" ya o lo distinguía de ellos sencillamente como el que "lo había de entregar" en el futuro?

Al considerar toda esta evidencia, repito que me parece POSIBLE que al principio Judas era seguidor genuino de Jesucristo pero posteriormente fue vencido por la codicia.

Pregunta:

En el estudio de 1 Corintios 12 usted afirma que el don de la fe sea un don especial (sobrenatural) y que es, como describe 1 Corintios 13:2, una fe para hacer milagros. ¿Es esta la misma fe que "permanece" juntamente con el amor y la esperanza (1 Corintios 13:13)? Si no, ¿cómo es posible hacer la distinción?

Respuesta:

El contexto de las referencias a la fe en 1 Corintios 12 y también en 13:2 trata de un don especial que capacita al dotado con un poder milagroso. No obstante, en los versículos que siguen establece un contraste entre los dones milagrosos que eran pasajeros y el amor que "nunca deja de ser" (1 Corintios 13:8).

Por medio de este mismo capítulo 13 y muchos otros textos del Nuevo Testamento, sabemos que hay también "fe" que es el resultado de oír la Palabra de Cristo (Romanos 10:17) y que está vinculado como algo permanente con el amor que "todo lo cree" (1 Corintios 13:7). Esta fe es la que "obra por el amor" (Gálatas 5:6).

En 1 Corintios 13:13 claramente hace la distinción entre lo pasajero relacionado con el "don" de la fe que obraba milagros y la fe que resulta de oír la Palabra de Cristo y que es requisito indispensable para la salvación de toda persona (Marcos 16:16; Hebreos 11:6). No todo cristiano recibió el don de la fe que obra milagros pero toda persona tiene que tener aquella fe fundada en la Palabra de Dios o será condenada. Esta fe es la que permanece al igual que la esperanza y el amor. Esta fe será necesaria hasta que llegemos a la gloria y andemos ya, no por fe, sino por vista.

Pregunta:

¿La mujer Samaritana tomó del agua viva que Jesús le ofrecía? (Juan 4:10-15)

Respuesta:

Lo que el texto bíblico nos revela específicamente no nos da la plena seguridad de que haya aceptado el agua viva ofrecida por Jesús, pero tampoco excluye por completo la posibilidad de ello tampoco.

Lo que podemos saber con certeza es:

(1) El agua viva = la vida espiritual; es la que da vida, vida eterna; la salvación (vea 4:13,14; 7:37,38; Apocalipsis 21:6; 22:17).

Es interesante notar el progreso del pensamiento de la mujer acerca de Jesús:

1. Un judío (4:9).
2. Tal vez más grande que Jacob (4:12).
3. Profeta (4:19).
4. Probablemente el Mesías (4:29).

(2) La fe de los samaritanos (4:39-42).

1. Creyeron muchos por el testimonio de la mujer que Jesús le había declarado los secretos de su vida (4:39).
2. Muchos más creyeron por Sus enseñanzas (4:40-42).
3. Creyeron que Jesús es el Salvador del mundo, el Cristo (4:42; vea Mateo 1:21; Lucas 2:11; Hechos 5:31; 13:23; Filipenses 3:20; Efesios 5:23; Tito 1:4; 2:13; 3:6; II Timoteo 1:10; II Pedro 1:1,11; 2:20; 3:2,18).
4. Sus acciones al compartir las noticias de Jesucristo con su comunidad definitivamente nos hace pensar que quizá haya creído de corazón también esta mujer. No obstante, también hemos conocido a individuos que animan a otras personas a obedecer a Cristo pero ellos mismos no lo hacen

por ciertos motivos personales. Espero que la mujer que Jesucristo conoció cerca del pozo también haya sido una de los que creyeron en Él, pero no lo puedo afirmar con certeza. Si acaso lo fuera, recibió la bendición de la vida – la salvación del alma. Lo que sí sabemos es que fue instrumento de Dios para que muchos creyeran in el Señor Jesucristo.

Pregunta:

Le agradezco mucho su orientación. He visitado muchas iglesias en busca de serle fiel. Si, he estado estudiando la biblia mediante su página en la red. Una pregunta que le hago: ¿es la Iglesia de Cristo la única verdadera iglesia a la cual debo pertenecer? Hay varias donde resido y las he visitado. Lo que me desconcierta es el hecho de que proclaman que esta congregación es la única y verdadera iglesia, la que sigue la doctrina del Nuevo Testamento a la perfección. NO existe tal cosa, ¿verdad?

Respuesta:

Es probable que mi entendimiento de lo que es la iglesia sea un poco diferente del concepto que muchos tienen: La iglesia **consta de los redimidos o libertados del pecado** - y es por la verdad que somos libertados (Juan 8:31,32). La iglesia **consta de los que han purificado el alma por la obediencia a la verdad** (1 Pedro 1:22). La iglesia (familia de Dios) **se compone de los que han nacido de nuevo por medio de la verdad** - la palabra de Dios (1 Pedro 1:23-25; Santiago 1:18). La iglesia **consiste de los que han sido reconciliados con Dios por medio de las buenas nuevas de paz** (Efesios 2:14-18). La iglesia **está edificada sobre el fundamento de la verdad revelada en Cristo, los apóstoles y profetas** (Efesios 2:20). La iglesia **es también el templo (morada) del Espíritu Santo** (el Espíritu de verdad) (1 Corintios 3:16; Efesios 2:21,22). Por supuesto, cada cristiano es también templo del Espíritu Santo (1 Corintios 6:19,20).

Toda organización religiosa que haya aparte de esto NO es la iglesia que pertenece a Cristo (iglesia DE Cristo). No me corresponde afirmar que determinada congregación de cristianos sea la única verdadera iglesia a la cual todos deben pertenecer. No obstante, como las citas ya mencionadas señalan, sí hay doctrina verdadera sobre la redención del ser humano y si no la seguimos, no podemos ser la iglesia del Señor.

Hasta el momento no encuentro a ninguna iglesia del Señor (ya definida arriba) que siga la doctrina del Nuevo Testamento a la perfección. No obstante, sí debemos aceptar el compromiso y tener como META entender, creer, practicar y enseñar la doctrina del Nuevo Testamento a la perfección. Debemos comprometernos a escudriñar la Palabra, crecer en el conocimiento de ella e ir cambiando (tanto en lo personal como en la iglesia) cualquier enseñanza o práctica que descubramos que sea contraria al Nuevo Testamento.

Lo maravilloso es que, a pesar de no practicar perfectamente la doctrina del Nuevo Testamento, en Cristo la iglesia es lavada y santificada para ser presentada santa y sin mancha (Efesios 5:26,27) de la misma manera que cada cristiano llegar a ser perfectamente justo (“la justicia de Dios”) en Cristo a pesar de las fallas de su vida (2 Corintios 5:21).

Pregunta:

¿Son inspirados los libros Apócrifos del Antiguo Testamento? Algunos enseñan que lo son porque aparecen en la septuaginta (una versión griega del Antiguo Testamento). ¿Es cierto?

Respuesta:

Debo comenzar por confesarle que no soy erudito en asuntos del canon. No obstante, creo que los siguientes puntos responden adecuadamente al argumento que sean inspirados porque aparecen en la septuaginta y que Jesús usaba esta versión.

- (1) Ninguno de los libros apócrifos fue en ningún momento parte del texto hebreo del Antiguo Testamento. Ni siquiera fueron escritos en el hebreo.
- (2) Ninguno de estos libros fueron aceptados como escritura sagrada por los judíos de aquella época.
- (3) **Ninguno de estos libros fue citado por Jesucristo.** En caso que Jesús haya usado la traducción griega (Septuaginta) de las Sagradas Escrituras del Antiguo Testamento (imposible de comprobar que sí o que no), lo que sabemos con plena certeza es que NUNCA citó alguno de estos libros como Escritura, nunca los menciona por nombre como Escritura, y nunca enseña las doctrinas o prácticas que se encuentran en ellos y que sean distintas o contrarias a los libros reconocidos del Antiguo Testamento en hebreo.
- (4) El Nuevo Testamento nunca cita de estos libros apócrifos.
- (5) Uno puede poseer y usar una Biblia Católica con todo y Septuaginta. Puede leer, enseñar y predicar la verdad cuando usa la traducción de Nacar y Colunga u otra aprobada por la Iglesia Católica. Pero si uno no cita, enseña o aprueba de los libros Apócrifos, el hecho de usar esa traducción NO quiere decir que acepte o apruebe los libros apócrifos.
- (6) Contienen enseñanzas que contradicen otros libros de la Biblia (la oración por los muertos) y, en algunos casos, se contradicen entre sí.
- (7) Nunca fueron aceptados como Escritura Sagrada por judíos cristianos y no fueron aceptados por ninguna iglesia o denominación “cristiana” por más de 400 años después de Cristo.
- (8) Hay otra evidencia histórica que pudiera uno investigar pero considero suficiente lo que le he dado.

Pregunta:

En Lucas 11:13 Jesucristo dice, “¿cuánto más vuestro Padre celestial dará el Espíritu a los que se lo pidan.” Algunos dicen tenemos que seguir pidiendo el Espíritu Santo hoy en día apoyándose en este pasaje bíblico. ¿Es correcto?

Respuesta:

Es cierto que Cristo en Lucas 11:13 promete que Dios responderá a las peticiones de recibir al Espíritu Santo. Lo que este texto NO nos revela es la manera en que Dios iba a conceder el deseo del hombre de recibir al Espíritu Santo.

En Juan 7:37-39 nos revela que ninguno recibió esta bendición hasta después de que Jesús fuera glorificado (después de Su muerte, resurrección y ascensión a la gloria celestial). También nos revela que esta promesa es únicamente para aquellos que creen en Jesús.

Después de la ascensión de Cristo, encontramos en Hechos 2:33 que el apóstol Pedro nos revela que Jesucristo ya había sido glorificado a la diestra de Dios y había recibido la promesa del Espíritu Santo y lo había derramado conforme a la promesa divina. Luego explica la manera en que los creyentes en Jesucristo reciben el Espíritu Santo: mediante el arrepentimiento y el bautismo para perdón de los pecados (Hechos 2:38,39). Afirma que es así para todos aquellos que aceptan el llamado de Dios por medio del evangelio de Cristo.

Pregunta:

Malaquías 1:7 menciona la ofrenda sobre el altar de Dios de “pan inmundo”. Luego se refiere a “la mesa de Jehová”. ¿Es “la mesa de Jehová” el altar de las ofrendas, de todos los sacrificios? ¿Son sinónimos? O ¿se refiere a la mesa de los panes de la proposición? ¿El altar del holocausto es la mesa de Jehová?

Respuesta:

No se trata de la mesa de los panes de la proposición porque no ofrecían sacrificios en ella. Los panes no era sacrificio a Jehová.

El error de ellos con relación a los sacrificios en Malaquías 1 era que ofrecían animales defectuosos (Malaquías 1:8,13,14; compare Deuteronomio 15:21). Los animales sacrificados ofrecidos por los sacerdotes se conocían también como el “pan” o sea la “comida” (*lechem – en hebreo*) de Dios (Levítico 21:6,8, 17; 3:11,16). Además, en Ezequiel 41:22 aún el altar de incienso se identifica como “LA MESA que está delante de Jehová”.

Por tanto, entiendo que la referencia es al altar de los holocaustos y “el pan inmundo” es referencia a los sacrificios de animales defectuosos que ofrecían los sacerdotes en el tiempo de Malaquías.

Pregunta:

Según Marcos 4:20 esos porcentajes como resultado de una buena conversión a ser cristiano son frutos de arrepentimiento y o de ganar almas para DIOS?

Respuesta:

Entiendo que el fruto en Marcos 4:20 resulta de oír y aceptar la Palabra del evangelio del reino. Es un fruto espiritual "genérico" que se refiere a cualquier resultado positivo de haber recibido, creído y practicado la Palabra de Dios: la santificación de la vida, el fruto del Espíritu, las almas ganadas -- todo ello. No encuentro algo en el texto que nos obligue a escoger entre los frutos espirituales variados que son producto de la obra de la Palabra de Dios en la vida de uno que la oye y la acepta.

Pregunta:

¿Qué significa Mateo 12:27?

Respuesta:

Primeramente, tomemos en cuenta el contexto. Jesucristo acaba de sanar a un endemoniado que resultó ciego y mudo por culpa del demonio que lo había atacado. Ya que la gente estaba atónita y preguntaba, “¿Será este aquel Hijo de David?”, los fariseos respondían: “Este no echa fuera los demonios sino por Beelzebú, príncipe de los demonios” (**Mateo 12:24**).

Cristo responde a esta acusación blasfema con varios principios espirituales: (1) Si fuera así significaría que Satanás se opone a sí mismo y destruirá su propio reino (**Mateo 12:25,26**). (2) Algunos seguidores de los fariseos afirmaban poder echar fuera demonios. ¿Lo hacen ellos también por Beelzebú? (**Mateo 12:27**). (3) Si los echo fuera por el Espíritu de Dios, les ha llegado el reino de Dios porque he vencido al poder satánico de los demonios (**Mateo 12:28,29**). Por tanto, ustedes deben decidir si están conmigo o no. No hay campo neutro: “el que no está conmigo, está contra mí” (**Mateo 12:30**).

Ahora, analicemos el texto de Mateo 12:27. “Y si yo echo fuera demonios por Beelzebú, ¿por quién los echan vuestros hijos? Por tanto, ellos serán vuestros jueces.”

Sabemos que los fariseos, en contraste con los saduceos, sí creían en la existencia de los ángeles y los demonios (o sea seres espirituales). El caso parece ser que también creían que algunos de sus seguidores eran exorcistas que echaban fuera demonios.

En Hechos 19:13-16 encontramos a algunos judíos que el texto bíblico identifica como “*exorcistas ambulantes*”. En este caso, fracasaron en sus intentos de echar fuera demonios a pesar de conjurar “*por Jesús*”. Ellos aparentemente suponían, equivocadamente, que bastaba con pronunciar el nombre de Jesús para lograr el exorcismo. ¿Habrán sido charlatanes similares al mago llamado Simón que encontramos en Samaria en Hechos 8? Claramente no actuaron con el poder de Cristo. En Marcos 9:38 encontramos a un discípulo que no andaba en el grupo de los apóstoles con Cristo pero sí echaba fuera demonios en el nombre de Jesús. Él recibe la aprobación de Cristo Jesús (Mateo 9:39,40). La diferencia principal parece ser la fe genuina en Jesucristo y actuar sinceramente en Su nombre.

En Mateo 12:27 el propósito de Jesucristo es sencillamente aclarar a los fariseos que la acusación de ellos contra Jesucristo demuestra la insinceridad de ellos porque no dicen lo mismo de las obras de sus “hijos” (probablemente judíos que apoyaban a los fariseos). Por tanto, aquellos “hijos” llegaban a ser sus jueces en el sentido de revelar su hipocresía al acusar a Jesucristo de obrar en nombre del diablo. Hay detalles sobre estos exorcistas judíos que el texto bíblico no nos revela, pero la verdad que Cristo señala sí está clara.

Pregunta:

¿A cuál reino se refiere Cristo en Mateo 16:28? ¿Se refiere al que se estableció en el día de Pentecostés o a Su segunda venida?

Respuesta:

Claramente es el reino que fue establecido en el día de Pentecostés porque afirma que personas vivas cuando habló estas palabras estarían todavía vivas para ver el inicio de Su reino. De hecho en la segunda venida de Cristo en vez ser para el establecimiento del reino, en aquel día final el Señor Jesucristo entregará el reino al Padre (1 Corintios 15:24).

Pregunta:

Gracias hermano por su pronta respuesta, pero no logro comprender por qué Cristo habla de su retorno, o sea, del Hijo del Hombre viniendo en su reino. Que él viene con su reino. Sin embargo, ese día es el establecimiento de su iglesia y que él ha subido para sentarse a la diestra de su Padre en el cielo.

Respuesta:

Comprendo su confusión al respecto. Resulta que la “venida” del Señor tiene más que una aplicación. Por ejemplo, “vino” Jesucristo para juzgar a la ciudad de Jerusalén en el año 70 por medio del ejército romano (Mateo 24; Lucas 21; especialmente Mateo 24:3 comparado con Lucas 21:5-7,20). No obstante, en Mateo 25:31, Su venida para sentarse en Su trono glorioso claramente se refiere al juicio final de todos que resultará en el castigo eterno para algunos y la vida eterna para otros (Mateo 25:46). En Juan 14:16-18 se refiere a Su venida a los apóstoles en la persona del Espíritu Santo. Es vital tomar en cuenta el contexto para no confundirnos por causa de la palabra “venida”. En el caso de Mateo 16:28 y Marcos 9:1 la afirmación que algunas de las personas presentes estarían todavía vivas ayuda a señalar con confianza que se trata de la venida en la cual estableció Su reino en contraste con el día final mencionado en 1 Corintios 15:24.

Pregunta:

Quiero saber a qué corresponde cada uno de los elementos que aparece en la parábola de las diez vírgenes (Mateo 25:1-13).

Respuesta:

Por lo general las parábolas presentan ciertas verdades importantes pero los detalles de las parábolas casi nunca tienen significado específico.

El principio general presentado en esta parábola es la importancia de mantenerse preparado espiritualmente para la venida del Señor en todo momento porque no sabemos en qué momento llegará.

Deducimos de la falla de las cinco vírgenes insensatas:

- (1) No debemos suponer que nuestras preparaciones previas sean adecuadas por el resto de la vida. Uno debe mantenerse preparado en todo momento.
- (2) Claramente no debemos depender de las preparaciones hechas por otras personas porque la preparación espiritual es algo muy individual. A otra persona no le sobra preparación que le pueda prestar a uno.
- (3) No debemos suponer que vaya a haber alguna advertencia de último momento. Ya recibimos el aviso que el Señor viene. Note que las vírgenes que no estaban preparadas no se sorprendieron QUE llegó el esposo sino que se sorprendió por el momento en que llegó.

Tal vez haya otras lecciones, pero no hay duda de la lección principal que Cristo desea comunicarnos por medio de esta parábola. Ir más allá de esto y tratar de asignar algún significado especial a cada elemento del “cuadro” pintado por nuestro Señor nos puede alejar de la verdad que quiso comunicarnos.

Pregunta:

Conforme a Mateo 25:36,40, ¿es deber de todo cristiano visitar a los enfermos?

Respuesta:

La primera parábola en Mateo 25 (los talentos) nos enseña que uno siempre debe ser fiel en el uso de las OPORTUNIDADES de servicio que Dios nos da. Las da conforme a la capacidad de cada uno.

Esta tercera parábola que usted cita nos enseña que uno siempre debe practicar LA MISERICORDIA Y LA COMPASIÓN para con sus hermanos en sus necesidades. Es cierto, por supuesto, que Romanos 12:6-8 señala que ciertos cristianos tienen el don especial de hacer misericordia y tiene la oportunidad de ser bendición grande a otras personas por medio del uso fiel de este don. No obstante, ser misericordioso debe ser parte del carácter (y la vida) de TODO cristiano (Mateo 5:7; Efesios 4:32).

Lo que entiendo de todo esto es que si uno tiene la oportunidad de tener misericordia de un hermano, es su deber hacerlo (enfermo, desnudo, encarcelado o lo que sea). Aunque Dios

reconoce que tal vez no sea esto su don especial, esto no significa que sea aceptable que no aproveche (dentro de su capacidad) la oportunidad de ser misericordioso y tener compasión de su hermano.

También, vale la pena notar en el caso específico que usted menciona que hay muchas maneras de "visitar" al enfermo, a la viuda y al huérfano. El pecado estaría en ver a su hermano tener necesidad y cerrar contra él su corazón por no hacer nada (1 Juan 3:17). El amor de Dios en uno lo impulsará a HACER ALGO por su hermano en su hora de prueba. No es algo que uno hace por ley sino por amor.

Pregunta:

¿En la iglesia del Señor, la palabra “ministro” se refiere a un grupo limitado de hermanos o se extiende a toda la congregación?

Respuesta:

En el Nuevo Testamento, la palabra griega traducida “ministro”, “servidor” o “siervo” es casi siempre “diakonos” (aunque hay sinónimos griegos que también se usan: . Aparece en el NT de **siervos domésticos** (Juan 2:5,9); del **magistrado civil** (Romanos 13:4); de Cristo (Romanos 15:8; Gálatas 2:17); de los **seguidores de Cristo en relación con el Señor de ellos** (Juan 12:26; Efesios 6:21; Colosenses 1:7; 4:7); de los seguidores de Cristo **en relación los unos con los otros** (Mateo 20:26; 23:22; Marcos 9:35; 10:43); de los siervos de Cristo **en la obra de la predicación y enseñanza** (1 Corintios 3:5; 2 Corintios 3:6; 11:23; Efesios 3:7; Colosenses 1:23,25; 1 Tesalonicenses 3:2; 1 Timoteo 4:6); de **aquellos que sirven en las iglesias** (Romanos 16:1), usado únicamente en este pasaje, en todo el NT, específicamente de una mujer; Filipenses 1:1; 1 Timoteo 3:8,12); **falsos profetas, siervos de Satanás** (2 Corintios 11:15). En una ocasión se usa *diakonos* donde, aparentemente, se quiere designar a **ángeles** (Mateo 22:13); en el v. 3, donde se quiere designar a hombres, se usa *doulos*.

Conforme al diccionario Vines de palabras del Nuevo Testamento, la palabra “diakonia” se refiere a: **(a) de deberes domésticos** (Lucas 10:40 – “quehaceres”); **(b) de un ministerio religioso y espiritual: (1) del ministerio apostólico** (p.ej., Hch 1:17, Hch 1:25; Hch 6:4; Hch 12:25 : “servicio”; Hch 21:19; Rom 11:13); **(2) del servicio de los creyentes** (p.ej., Hch 6:1 : “distribución”; Rom 12:7 : “servicio” y “servir”; 1Co 12:5 ; 1Co 16:15 : “servicio”; 2Co 8:4 : “servicio”; 2Co 9:1 : “ministración”; v. 12: “ministración”; v. 13: “ministración”; Efe 4:12 ; 2Ti 4:11); en sentido colectivo, de una iglesia local (Hch 11:29 : “socorro”; Rev 2:19 : “servicio”); del servicio de Pablo en favor de los santos pobres (Rom 15:31 : “servicio”); **(3) del ministerio del Espíritu Santo en el evangelio** (2Co 3:8 : “ministerio”); **(4) del ministerio de los ángeles** (Heb 1:14 : “servicio”); **(5) de la obra del evangelio en general** (p.ej., 2Co 3:9 : “ministerio de justificación”; 2Co 5:18 : “ministerio de la reconciliación”); **(6) del ministerio general de un siervo del Señor en la predicación y en la enseñanza** (Hch 20:24 : “ministerio”; 2Co 4:1 : “ministerio”; 2Co 6:3 : “ministerio”; 2Co 11:8 : “para serviros”, lit: “para vuestro servicio”; 1Ti 1:12 : “ministerio”; 2Ti 4:5 : “ministerio”); no

definido en Col 4:17 ; (7) de la Ley, como “ministerio de muerte” (2Co 3:7); de condenación (2Co 3:9 : “ministerio”)

Pudiéramos hacer un análisis más extenso, pero creo que esto es suficiente para aclarar que la palabra “ministro” en sí es aplicable tanto a todo cristiano que sirve como también a uno que sirve específicamente en el “ministerio” de la predicación o enseñanza de la Palabra. Timoteo claramente predicaba (2 Timoteo 4:2), preparaba a otros hermanos fieles para que predicaran (2 Timoteo 2:2) y se le exhorta a cumplir con su “ministerio” (2 Timoteo 4:5). NO es una palabra usada exclusivamente de un cristiano que predica la Palabra de Dios públicamente.

Todo cristiano tiene su ministerio (servicio). En este sentido todos son “ministros”. No obstante, la palabra traducida “ministro” en algunos contextos se refiere a cristiano con un ministerio especial para el cual deben cumplir con ciertos requisitos - “diáconos” (1 Timoteo 3:12). El contexto y uso de la Palabra es variable. Todo cristiano debe estudiar la Palabra de Dios y compartir sus enseñanzas con otras personas. No obstante, los apóstoles tenían “el ministerio de la Palabra” de una manera especial que no permitía que lo abandonaran para “servir mesas” (Hechos 6:2-4). En este contexto ellos eran “ministros de la Palabra” de una manera distinta de los hermanos fieles seleccionados para el ministerio de las mesas de las viudas.

Pregunta:

Quisiera saber: ¿Cuándo llegó Jesús a ser el Cristo? ¿Fue desde Su nacimiento o fue en el bautismo de Juan? ¿Cuándo dejó de serlo? Siendo JESUCRISTO no podía morir en la cruz. Creo que tenía que ser completamente hombre para poder hacerlo.

Respuesta:

Para comenzar le recomiendo dos preguntas y respuestas incluidas ya en otro tomo de Ustedes Me Preguntaron: (1) ¿Cuál es la diferencia entre “Jesús” y “Jesucristo”? ¿Cuándo se deja de usar aquel nombre y se principia a usar el otro? y (2) Si Jesucristo es Dios, ¿murió Dios en la cruz?

Ademas de la información incluidas en las respuestas a estas preguntas:

Entiendo que hay amplio fundamento bíblico para saber que Jesús Cristo (Jesucristo) es Él que murió por nuestros pecados. No era suficiente que un hombre muriera por nosotros sino el perfecto Hijo de Dios. Dios nos reconcilió consigo por medio de Cristo, no por medio de un hombre llamado Jesús del cual el Cristo ya no era parte. Me parece que una de las pruebas muy claras es lo declarado por el apóstol Pablo al decir: “*Y todo esto procede de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo **por medio de Cristo**, y nos dio el ministerio de la reconciliación; a saber, que **Dios estaba en Cristo** reconciliando al mundo consigo mismo, no tomando en cuenta a los hombres sus transgresiones, y nos ha encomendado a nosotros la palabra de la reconciliación” (2 Corintios 5:18,19).*

Varios otros textos señalan claramente que El que murió por nosotros fue el Cristo y que fue la sangre del Cristo la que fue derramada por nuestros pecados. Por ejemplo: Fue a “*Cristo Jesús a quien Dios exhibió públicamente como propiciación por su sangre*” (Romanos 3:24,25). “*Jesucristo el justo, Él mismo es la propiciación por nuestros pecados*” (1 Juan 2:1,2). “*Pero Dios muestra Su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros*” (Romanos 5:8). Creo que esta confirmación bíblica será suficiente.

Pregunta:

¿Es cierto que el cristiano no debe usar la palabra “orgullosa” sino que la debe reemplazar con palabras como “gozosa” o “contenta”?

Respuesta:

En el Nuevo Testamento la palabra “orgullo” en sí aparece en la Reina y Valera 1995 en sentido positivo (aprobado) en 2 Corintios 1:12,14; 8:24; 9:3 y en sentido negativo (condenado) solamente en Marcos 7:22.

Las palabras griegas en los textos en 2 Corintios (kauchema; kauchesis) son totalmente distintas de la palabra griega en Marcos 7:22 (juperephania).

POSITIVO: 2 Corintios 1:14; 9:3 (kauchema) jactarse, gloriarse; 2 Corintios 1:12; 8:24 (kauchesis) gloria; jactancia [vea Romanos 15:17; 1 Corintios 15:31; 2 Corintios 7:4]. Sugiero un estudio cuidadoso de estos textos y su contexto.

NEGATIVO: Marcos 7:22 (juperephania) orgullo, soberbia.

Lo que deduzco de este pequeño estudio de las palabras es que en el castellano el “orgullo” puede comunicar una actitud debida (aprobada por Dios) como también puede comunicar una mala actitud (desaprobada por Dios). Depende del contexto y del sentido en que utiliza uno la palabra.

Ya que uno de los propósitos principales del siervo de Dios es el de COMUNICAR CLARAMENTE la verdad de Dios a otras personas de manera que sea claramente entendida por los oyentes, es obvio que la palabra “orgullo” requiere de una aclaración al usarlo en el sentido positivo para así lograr su meta de comunicar bien lo que uno expresa. Pero bíblicamente NO ES CORRECTO decir que no pueda ser usada la palabra “orgullo” en el sentido de una actitud que sea aprobada por Dios.

Pregunta:

Entiendo que pueda haber doctrinas bíblicas que no se mencionan específicamente pero que son tan válidas como las que sí se mencionan, obtenidas a partir de **inferencias necesarias**. En este orden de ideas, me fueron presentados dos argumentos basados en la Biblia por los que, según, se debe inferir que el hombre nace con naturaleza pecaminosa: Esaú y Jacob "luchando" aún

antes de nacer (Señalando una conducta malvada aún antes de nacer) y la maldad de Caín (¿Quién le enseñó o cómo fue que llegó a ser malvado, si sólo estaban Adán, Eva y su hermano?). Estos argumentos me fueron presentados. Por favor ayudarme con una respuesta bíblica.

Respuesta:

- (1) Lo que el texto bíblico dice acerca de Jacob es que en el alumbramiento salió “*con su mano asida al talón de Esau*”, NO que luchaba aún antes de nacer.
- (2) Caín no fue el primero en su familia que cometió pecado. Su madre y su padre pecaron en el huerto. ¿Cómo resultó esto? Sencillamente por no atender la voz de Dios sino por atender Eva a la voz de la serpiente y la atracción del fruto y por atender Adán a la voz de Eva. Caín pecó cuando no ofreció por fe su sacrificio a Dios, en contraste con Abel quien sí lo ofreció por fe (Hebreos 11:4). Caín no atendió las instrucciones divinas (de la misma forma que Eva y Adán no las atendieron). El concepto del pecado original es que es heredado de la madre, pero ¿de quién heredó Eva el pecado? ¿De Adán? ¿Adán de quién lo heredó? ¿De Dios?
- (3) No hay inferencia necesaria de la herencia de la culpa del pecado y la naturaleza pecaminosa en estos casos.

Pregunta:

¿Por qué le dan diferentes nombres a Dios como Jehová, Yahweh, Adonai?

Respuesta:

Hay varias palabras usadas en la Biblia Misma con referencia a “Dios”.

YHWH sin vocablos es el nombre memorial de Dios que dio a Israel. No sabemos la pronunciación exacta porque los escribas hebreos lo consideraban tan sagrado que no pusieron los vocablos al copiar el texto bíblico. Comúnmente se escribe y se pronuncia Yahweh (palabra hebrea). El nombre Yahweh se describe bíblicamente como “Yo soy el que soy” (Éxodo 3:13-15). “Jehová” es el intento de los traductores de transliterar Yahweh al castellano. Transliterar es representar los signos de un idioma mediante los signos de otro. Es lo mismo que hacen con todos los nombres de los hombres en una traducción: José es transliteración de ιωσηφ del griego. En inglés la transliteración es Joseph. En otro idioma es otra la transliteración.

“Adonai” es la palabra traducida “Señor” en el Antiguo Testamento. En el Nuevo Testamento encontramos “kurios” que también significa “señor”. De hecho, los escritores inspirados del Nuevo Testamento, cuando citan textos del Antiguo que utilizaban YHWH – Jehová, lo traducen con “kurios” = “Señor”. Esto mismo nos ayuda a entender que lo importante NO es la pronunciación exacta la que nos debe preocupar.

Además de Yahweh y Adonai, hay varias otras designaciones descriptivas de Dios, muchas que combinan la palabra hebrea “El” que significa “Dios” (el Poderoso). Por ejemplo “El Shaddai” es “Dios Todopoderoso” o quizá “Dios Todosuficiente”.

Pregunta:

¿Por qué existen tantas religiones en el mundo?

Respuesta:

La respuesta a su pregunta no es una sola. Hay muchas razones porque los seres humanos han creado ciertas religiones. Por supuesto, en términos generales, la evidencia de la creación, o sea la naturaleza misma, deja claro que hay Ser Superior. Pero las religiones del mundo (con la excepción de la bíblica) son inventos del ser humano por motivos variados. A veces, es el ego del hombre que lo inventa. A veces, es ignorancia de la revelación divina. A veces, es por malentender las Escrituras. Básicamente, se trata de obras de la carne (Gálatas 5:19-21). Sabemos que el diablo es el padre de mentira (Juan 8:44). También sabemos que si uno no ama la verdad y rehúsa creer la verdad, Dios permite que sea engañado (2 Tesalonicenses 2:11,12).

Lo que necesitamos saber es que hay UN Solo Dios y que Él nos ha revelado Su voluntad y nos ha dejado la evidencia del Cristo resucitado para que nos arrepintamos y practicamos Su voluntad (Hechos 17:30,31). Las divisiones religiosas entre aquellos que creemos en Jesucristo no son aprobadas por Dios (1 Corintios 1:10 y muchos otros textos). Es obligación de cada uno comprobar que lo que cree y practica, tanto en la religión como en cada aspecto de su vida, sea lo que Dios revela en Su Palabra (2 Timoteo 2:15; 3:16,17; 1 Juan 4:1,6).

Pregunta:

¿Puede un cristiano soltero enseñar frente a toda la iglesia un Domingo?

Respuesta:

No queda excluido de esta clase de servicio al Señor por ser soltero.

- (1) La Biblia no establece que el que predica o enseña la Palabra tenga esposa.
- (2) La evidencia bíblica señala que el apóstol Pablo era soltero. Vea 1 Corintios 9:5.
- (3) En los requisitos para evangelista que tenemos, no menciona que tenga o no esposa.

1. Debe ser buen ejemplo especialmente en cuanto a su "palabra, conducta, amor, espíritu, fe y pureza" (I Timoteo 4:12; Tito 2:7,8).
2. Debe ser amable para con todos (II Timoteo 2:24).
3. Debe ser sufrido (II Timoteo 2:24).
4. Debe ser apto para enseñar la Palabra (esto incluye enseñar, redargüir, corregir e instruir (II Timoteo 2:24-26; 3:14-17; 4:2; 2:15).

5. Debe estar dispuesto a soportar aflicciones (II Timoteo 2:3; 4:5).
6. Debe ser diligente (II Timoteo 2:1,15).
7. Debe ser valiente (II Timoteo 1:7,8).

Pregunta:

¿Cuáles son específicamente los profetas de Efesios 4:11? ¿Hay profetas de nombre en el Nuevo Testamento?

Respuesta:

No sabemos los nombres de la mayoría de los profetas del primer siglo, pero sí sabemos que hubo varios. En Efesios 3: Pablo también menciona las revelaciones que recibieron. Sabemos que 1 Corintios 11 – 14 menciona la actividad de profetas pero sin nombrarlos. Algunos de los escritores del Nuevo Testamento parecen ser profetas (Judas, Santiago, por ejemplo). Agabo se menciona en Hechos 11:28 y 21:10. Bernabé se identifica como profeta en Hechos 13:1 junto Simón, Lucio, y Manaén. Judas y Silas eran profetas (Hechos 15:32). Felipe tuvo 4 hijas vírgenes que eran profetisas (Hechos 21:9). Estos son los que conozco.

Pregunta:

Favor de explicarme Proverbios 19:27.

Respuesta:

Este proverbio tiene dos traducciones distintas:

- (1) Cesa, hijo mío, de prestar oído a enseñanzas que te hacen divagar de la sabiduría. (Reina y Valera 1960 y 1995)

Conforme a esta traducción, la exhortación es que no debemos hacer caso a enseñanzas que nos lleven lejos de la sabiduría verídica.

- (2) Cesa, hijo mío, de escuchar la instrucción, y te desviarás de las palabras de sabiduría. (La Biblia de las Américas)

Conforme a esta traducción, la exhortación es que debemos atender la instrucción sana para no desviarnos de la sabiduría verídica.

Pregunta:

La Biblia habla mucho de la iniquidad y del pecado. ¿Qué es la iniquidad? ¿Hay alguna distinción entre pecar y cometer iniquidad?

Respuesta:

La palabra traducida “iniquidad” en varios textos del Nuevo Testamento es *anomia* y significa literalmente “sin ley” o “ilegal” (vea Mateo 13:41; 23:28; Romanos 4:7; 6:19 y varios otros textos). En 1 Juan 3:4 esta misma palabra es traducida con la frase “infracción de la ley”. Notará en este texto que es una definición del pecado: “el pecado es infracción de la ley”. En algunos otros textos la misma palabra es traducida “injusticia” (2 Corintios 6:14).

La palabra comúnmente traducida “pecar” (*hamartano*) significa literalmente “errar el blanco”. Cuando uno erra el blanco (peca), también infringe la ley (comete iniquidad). Son sencillamente dos aspectos de la misma falla humana.

Pregunta:

¿Es correcto hacer mención en el culto de las personas que cumplen año? Un hermano me dice que esto le parece un poco pagano. ¿Es esto correcto?

Respuesta:

En cuanto a su pregunta sobre el reconocimiento de los cumpleaños:

Sabemos que nuestra adoración a Dios consta de ciertos actos decididos por Dios y que debemos cumplir con el espíritu de adoración. Todo esto también debe hacerse para la edificación de los cristianos presentes (1 Corintios 14:26) y el buen testimonio ante los visitantes no cristianos (1 Corintios 14:23-25).

Obviamente sabemos que estos actos no incluyen específicamente el reconocimiento de los cumpleaños, pero no incluyen tampoco otras cosas que hacemos cuando estamos reunidos – actos que no consideramos actos de adoración pero que siempre cumplen propósitos apropiados en la reunión de cristianos. Por ejemplo, los anuncios contribuyen a la comunicación eficaz entre los miembros de la iglesia (importante para la unidad y la comunión cristiana). También contribuyen al éxito de actividades como la evangelización.

En cuanto al caso específico de reconocer la bendición de la vida y el cumplimiento de otro año en esta vida, opino que definitivamente se presta para agradecer a Dios por la vida de cada uno que cumple años y al mismo tiempo para comunicar nuestro aprecio por estos individuos en un día que es especial para muchos. En términos generales me parece claro que esto contribuye al ánimo de la familia de Dios y el sentirse como familia. La vida cristiana no se limita al tiempo de las reuniones ni siquiera de las actividades de evangelización, edificación y benevolencia que compartimos. Se manifiesta en cada aspecto de la vida de uno. Como familia – hermanos y hermanas en Cristo – nos gozamos con los que gozan de la misma manera que nos entristecemos con los que se entristecen (1 Corintios 12:26). Nos honramos unos a otros y gozamos en el honor recibido por nuestros hermanos. Asuntos “pequeños” como el reconocimiento de los cumpleaños, los aniversarios, logros personales (académicos, deportivos u otros logros honrados) fomenta el concepto de familia. Además, nos da la oportunidad de reconocer, no solamente al

individuo sino a nuestro Dios al notar que se trata de bendición de Dios y expresarle nuestra gratitud por ello.

En cuanto al concepto que sea “un poco pagano”, me parece extraño el concepto que el día del alumbramiento sea relacionado con el paganismo siendo que es Dios El que nos da la vida. Además de todo esto, siempre recomiendo buscar la forma de hacer el bien sin servir de tropiezo para otros hermanos. Lo lícito no siempre es de provecho (1 Corintios 6:12). La unidad del cuerpo de Cristo es de vital importancia y debe ser tomada en cuenta.

Pregunta:

¿Dice la Biblia que “el bautismo...nos salva” (1 Pedro 3:21)? ¿Significa esto que la sangre de Cristo no es adecuada para quitar o limpiar sus pecados en el 100%?

Respuesta:

Muchas gracias por darme la oportunidad de responder a su inquietud en cuanto a la enseñanza bíblica sobre el bautismo en agua. No, mi estimado, no significa esto. Mateo 26:28; Juan 1:29 y muchos otros textos bíblicos afirman que Cristo murió por nuestros pecados y que Su sangre nos limpia.

El tema de la salvación (como muchos temas en la Biblia) tiene muchas facetas importantes. Nunca debemos rechazar una enseñanza bíblica acerca de la salvación por causa de otra enseñanza bíblica acerca de la salvación. El principio fundamental es que “la suma de tu palabra es verdad” (Salmos 119:160). La Biblia no se contradice sino que se complementa. No encontrará toda la verdad bíblica acerca del tema de la salvación en un solo versículo. Por algo el Espíritu Santo nos dio más que una sola declaración acerca de la salvación. Es para que tengamos un conocimiento completo y correcto de este tema tan vital para todos.

El único sacrificio adecuado para salvar al ser humano es la sangre de Cristo Jesús. No obstante, Dios estableció ciertas CONDICIONES para que el ser humano sea salvo.

Somos salvos por la gracia de Dios PERO no lo seremos si no cumplimos con la condición de tener fe: “por gracias sois salvos por medio de la fe” (Efesios 2:8). De modo que somos salvos también por medio de la fe. ¿Significa esto que la gracia de Dios no sea adecuada para salvarnos? ¡No! Significa que Dios estableció la fe como condición indispensable para ser salvos por Su gracia.

La sangre de Cristo Jesús fue “derramada para remisión de los pecados” (Mateo 26:28), pero también es cierto que Dios ordena: “arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados” (Hechos 2:38). ¿Significa esto que la sangre de Cristo no es adecuada para remitir o perdonar nuestros pecados? ¡No! Significa que Dios estableció el arrepentimiento y el bautismo como condiciones indispensables para que nuestros pecados sean perdonados o remitidos por la sangre de Cristo.

Además, Dios estableció que sea en el momento del bautismo que el creyente entra en la muerte de Jesucristo – en Su sangre, Su sacrificio por nosotros (Romanos 6:3,4). Dios estableció que sea en el momento del bautismo que el creyente invoca el nombre del Señor para lavar sus pecados y ser salvo (Hechos 22:16). Dios estableció que sea en el momento del bautismo que el creyente sea salvo por la resurrección de Jesucristo (1 Pedro 3:21).

El bautismo no paga por nuestros pecados. El bautismo no quita nuestros pecados PERO Dios sí quita nuestros pecados en el momento de nuestro bautismo (siempre y cuando lo hagamos con fe y arrepentimiento – que como ya notamos son requisitos para que seamos salvos).

Pregunta:

Nosotros aprendimos que el pan solo se prepara con harina y agua, y el jugo de uva compramos un jugo lo más cercano a la uva ya que la uva es cara, vino un hermano y nos dice que estamos mal que el pan se prepara con aceite y sal y con harina, agua, quisiéramos que nos ayude cómo se debe de preparar.

Respuesta:

Los elementos usados por Cristo con Sus discípulos claramente eran: (1) pan sin levadura y (2) el fruto de la vid o sea el vino o fruto de la uva (Lucas 22:7,17,18). Durante la fiesta de los panes sin levadura, no les era permitido usar ninguna clase de levadura (vea Exodo 12:18,19; Levítico 23:6; Deuteronomio 16:3,8). Ya que Cristo obedeció la ley de Dios perfectamente podemos estar seguros que El comió en aquella noche solamente pan sin levadura. Aparte de este requisito, no encontramos otro indicio en las Escrituras en cuanto a alguna composición exacta del pan.

De la misma manera que no debemos agregar otro elemento o sustituir otro elemento en la cena del Señor, tampoco debemos agregar requisitos adicionales. Si es pan sin levadura, no tenemos el derecho de exigir que sea o no con aceite y que sea o no con sal. La copa definitivamente debe ser el fruto de la vid (la uva), pero no hay motivo por exigir más así como no hay autorización para sustituir otro elemento.

No tenemos el derecho de sustituir otro elemento no autorizado por Dios porque nos sea difícil o caro conseguir uvas o el jugo de las uvas. Si uno vive en un lugar árido, ¿le es permitido sustituir el rociamiento con agua por la inmersión en agua porque le cuesta viajar a un lugar con agua adecuada o por otra dificultad que tenga? Siento compasión por cristianos a los que les es mucho más difícil cumplir con algunos mandamientos de Dios y estoy convencido que Dios se fija en el esfuerzo y el sacrificio que les requiere y lo aprecia. Obedecer el evangelio es mucho más difícil para algunas personas que para otras por la reacción de su familia o porque tienen que abandonar su empleo o negocio debido a la naturaleza pecaminosa del negocio. Reunirse con la iglesia el primer día de la semana es mucho más difícil para algunos cristianos que para otros debido a la distancia, falta de transporte o dinero para pagar el transporte u otros motivos. En todos estos casos les tenemos compasión, pero no tenemos el derecho de cambiar la enseñanza bíblica para que les sea más fácil.

Algunas personas han señalado correctamente que no solamente la uva se produce en una planta que tiene el tallo débil y rastrero, enredadera como la vid de la uva. No obstante, en la Biblia “la vid” es siempre la planta que produce la uva y el fruto de la vid claramente se refiere específicamente a la uva. Es cierto que se producen “vinos” de algunas otras frutas pero en la Biblia (conforme a la palabra original usada y las fuentes que he encontrado), el vino es siempre el producto de la uva.

Agrego una sugerencia práctica: la uva se produce en muchos climas. Por tanto, en muchos lugares, con relativamente poco espacio, uno o más miembros de la iglesia bien pudieran tener una vid (o más) en su propio jardincito para proveer jugo de uvas en su tiempo y así ayudar a disminuir el costo.

Pregunta:

¿Las tentaciones y las pruebas son lo mismo? ¿Permite Dios que seamos tentados? ¿Las tentaciones tienen algún propósito o beneficio para nosotros?

Respuesta:

La tentación (o prueba) superada definitivamente nos puede fortalecer (Santiago 1:2-5). La misma palabra traducida "pruebas" (peirasmos) en varios textos del Nuevo Testamento también se traduce "tentaciones" en el Nuevo Testamento. Esto es porque las pruebas son uno de los medios que el diablo aprovecha para tentarnos.

En Santiago 1:2,3 encontramos dos palabras distintas usadas. (1) "Diversas PRUEBAS" en 1:2 es esta misma palabra traducida "tentaciones" en otros textos. (2) Pero "la PRUEBA de vuestra fe" en 1:3 es otra palabra (dokimion) que se refiere a EXAMINAR algo para COMPROBAR que sea genuino. Encontramos lo mismo en 1 Pedro 1:6,7. "Diversas PRUEBAS" [peirasmos] (1:6) sirven para "someter a PRUEBA" [dokimion] nuestra fe de la misma manera que el oro "se PRUEBA [dokimazo] con fuego".

No hay duda que Dios PERMITE que seamos tentados porque en 1 Corintios 10:13 nos revela que "Dios no permitirá que seáis tentados más allá de lo que podéis". Dios permite que seamos tentados, pero también establece un límite para cada cristiano conforme a la potencial (que Él conoce) que tenga uno de superar la tentación (con Su ayuda, por supuesto) por la salida que Él también provee.

Pregunta:

En Tito 2: 3 menciona a las ancianas. Estas son las esposas de los ancianos o las hermanas de mayor edad.

Respuesta:

El contexto es el factor más importante para discernir a quién se refiere el apóstol Pablo en este texto.

- (1) Su tema en esta sección es el impacto del ejemplo (actitudes y acciones) de los cristianos en “la sana doctrina”.
 “Enseña lo que está de acuerdo con la sana doctrina.” (2:1)
 “Para que la palabra de Dios no sea blasfemada.” (2:5)
 “A fin de que el adversario se avergüence al no tener nada malo que decir de nosotros.” (2:8)
 “Para que adornen la doctrina de Dios nuestro Salvador en todo respecto”. (2:10)
- (2) Se dirige a cinco grupos distintos en la iglesia: “los ancianos” (2:2), “las ancianas” (2:3,4), “las jóvenes” (2:4,5), “los jóvenes” (2:6), “los siervos” (2:9,10). Abarca diferentes géneros, edades y posiciones culturales, pero no trata de posiciones específicas en la iglesia (ancianos, diáconos, evangelistas, maestros).
- (3) En el capítulo anterior (Tito 1) trata específicamente los requisitos de carácter y función de los ancianos (también llamados obispos). También especifica su responsabilidad de enseñar, exhortar con *sana doctrina* y refutar a aquellos que se oponen a ella. No está presentando **otra** lista de requisitos para los *ancianos* en Tito 2.

Por tanto, **el contexto** inmediato **no** apoya la idea de que “*las ancianas*” en Tito 2:3 sean específicamente las esposas de los ancianos (pastores, obispos) y **no** apoya la idea que sean mujeres que funcionen en alguna capacidad especial de autoridad en la iglesia (*las ancianas* con una autoridad u oficio correspondiente a *los ancianos* que son *obispos* en la iglesia).

Las palabras usadas también deben tomarse en cuenta.

- (1) La palabra traducida *ancianos* en Tito 1:5 es **presbuteros** pero la palabra traducida *ancianos* en Tito 2:2 es **presbutes**. Además, la palabra traducida *ancianas* en Tito 2:3 NO es la forma femenina de **presbuteros** sino la forma femenina de **presbutes**. La palabra en Tito 2:3 es **presbutis**.
- (2) Cuando se trata de los obispos/pastores/ancianos de la iglesia, la palabra traducida *ancianos* es siempre **presbuteros** (Hechos 11:30; 14:23; 15:2,4,6,22,23; 16:4; 20:17; 21:18; 1 Timoteo 5:17,19; Tito 1:5; Santiago 5:14; 1 Pedro 5:1,5).
 Aclaración: No estoy diciendo que **presbuteros** siempre se refiere a los ancianos de la iglesia (esto no es cierto) sino que, cuando el texto bíblico trata de los pastores/obispos/ancianos de la iglesia, siempre usa la palabra **presbuteros**.

Por tanto esta información sobre las palabras originales usadas en el texto bíblico **tampoco** apoya la idea de que “*las ancianas*” en Tito 2:3 sean específicamente las esposas de los ancianos/pastores, obispos de la iglesia **ni** que sean ancianas/pastoras/obispas en la iglesia.

La conclusión a la cual llego sobre la base de este análisis es que *las ancianas* en Tito 2:3 son cristianas de edad avanzada pero no necesaria ni exclusivamente las esposas de los ancianos/pastores/obispos de la iglesia.