

**Ustedes Me Preguntaron
Volumen 15**

Pregunta:

Si no estamos bajo las leyes del antiguo testamento, ¿por qué razón Pablo cita en 1 Corintios 9:8-10 una referencia del antiguo testamento? “¿Acaso digo esto según el juicio humano? ¿No dice también la ley esto mismo? Pues en la ley de Moisés está escrito: NO PONDRAS BOZAL AL BUEY CUANDO TRILLA. ¿Acaso le preocupan a Dios los bueyes? ¿O lo dice especialmente por nosotros? Sí, se escribió por nosotros, porque el que ara debe arar con esperanza, y el que trilla debe trillar con la esperanza de recibir de la cosecha.” (1 Corintios 9:8-10) ¿Es una profecía que se estaba cumpliendo y también se cumple en el sostenimiento de los siervos de Dios hoy en día? o ¿La referencia citaba por Pablo fue mencionada para el pueblo Leví?

Respuesta:

El hecho de no vivir bajo el antiguo pacto NO significa que no haya verdades en aquel pacto que se incluyen también en el nuevo pacto. El ejemplo que usted cita es una de estas verdades que el Espíritu Santo aplica como parte del nuevo pacto de Cristo Jesús. Como explica Pablo, esto acerca del buey es sombra que se aplica en el nuevo pacto a los que se dedican a predicar la Palabra (note el contexto en 1 Corintios 9). Como usted menciona, hay varios otros casos similares. Espero que esto le ayude a analizar este y otros textos similares.

Pregunta:

Según el TULIP, dice Juan Owen (1616–1683), es que, si Cristo murió igualmente por todos, entonces todos son salvos. Después de todo, así sigue el argumento, no sería justo que Dios castigara dos veces el mismo pecado, una vez al poner el castigo en Cristo y otra vez por enviar al pecador al infierno. 1 Juan 2:2 dice "Y Él es la propiciación por nuestros pecados: y no sólo por los nuestros, sino también por los de todo el mundo".

Busqué en el comentario de Simón Kistemaker y me dice esto, para el significado de la palabra "todo": " ὅλος—Juan escoge el adjetivo ὅλος (todo) en vez de πᾶς (cada, todos) para comunicar la idea de la universalidad. La palabra ὅλος tiene “un significado indefinido que πᾶς no tiene”. (Comentario al Nuevo Testamento- Santiago y 1a – 3a Juan).

busque en el diccionario VINE y esto me apareció para esa definición:

" jolos (ὅλος, 3650), la totalidad, todo. Se emplea con la mayor de las frecuencias con el artículo seguido por un nombre (p.ej., Mt 4.23). Se emplea con el artículo solo en Jn 7.23:

«completamente»; Hch 11.26; 21.31; 28.30: «enteros»; Tit 1.11. En Jn 9.34: «del todo». En ocasiones va unido a un adjetivo o a un verbo, como en este caso, para mostrar que la idea comunicada por el adjetivo o verbo pertenece a la totalidad de la persona o cosa a que se hace referencia. Es en este sentido que se emplea aquí, lo que se traduce en la VM: «enteramente en pecados»; Besson da el pasaje así: «En pecados fuiste tú engendrado todo». Cf. Mt 13.33 (VM); Lc 11.36; 13.21; Jn 13.10; en Lc 11.36a, sin embargo, jolon puede tener un sentido adverbial, con foteinon: «totalmente luminoso»."

El diccionario Strong también me dice lo mismo: "ὅλος jólos; palabra prim.; «completo» o «todo», i.e. completo (en extensión, cantidad, tiempo o grado), espec. (neut.) como sustantivo o adv.:—entero."

Esto es un solo versículo. ¿Cómo se podría hacer o decir ahí? ¿Es limitada o es total la expiación de Cristo? Hay más versos. Por ejemplo: ¿cómo se podría hacer o decir ahí, es limitada o es total la expiación de Cristo?

Respuesta:

El punto clave no es si Jesucristo provee propiciación por todos los pecados de toda persona porque claramente lo hace.

El punto clave es si la Biblia nos revela la manera de aprovechar o beneficiarse de esta propiciación. La respuesta es: "por cuanto todos pecaron y están destituidos de la gloria de Dios, y son justificados gratuitamente por su gracia, mediante la redención que es en Cristo Jesús, a quien Dios puso como propiciación por medio de la fe en su sangre, para manifestar su justicia, a causa de haber pasado por alto, en su paciencia, los pecados pasados, con miras a manifestar en este tiempo su justicia, a fin de que él sea el justo y el que justifica al que es de la fe de Jesús." (Romanos 3:23-26).

Por tanto, los únicos que se benefician de la propiciación que Dios provee en Jesucristo son los que tienen fe en su sangre. En el contexto de 1 Juan 2:1 encontramos que, aun entre creyentes en Cristo, la sangre de Cristo solamente limpia los pecados de aquellos que "andan en luz como él está en luz" (1 Juan 1:7). Los que andan en tinieblas (no practican la verdad) no gozan de esta bendición (1 Juan 1:6). Por supuesto, hay otros textos que describen el proceso entero de ser lavados en la sangre de Cristo (como, por ejemplo Romanos 6:3,4 y Hechos 22:16, pero esto no afecta el punto específico de los Calvinistas).

El razonamiento de John Owen quizá parezca razonable, pero la revelación bíblica lo refuta.

Pregunta:

Quiero saber, por favor, si 2 Corintios 8:14 es un consejo o un mandamiento.

Respuesta:

Lo primero que le sugiero es que lea el capítulo entero como también el capítulo 9. Luego hay que considerar el contexto más inmediato (2 Corintios 8:7-15).

El sacrificarse para el beneficio de otro es una manifestación la misma gracia que encontramos en el ejemplo de Jesucristo (2 Corintios 8:9) abunda en la vida de uno (2 Corintios 8:7).

El contexto dice claramente que NO es mandamiento: "No hablo como quien manda" (2 Corintios 8:8). Se trata del fruto del amor de uno hacia sus hermanos ("para poner a prueba...la

sinceridad del amor vuestro”) expresado en el donativo para beneficiar a los necesitados en Judea.

Es una aplicación práctica del principio explicado por Jesucristo en Mateo 7:12: “Así que todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos, pues esto es la Ley y los Profetas.” Es justo ayudar de nuestra abundancia a aquellos hermanos que, en determinada situación, tenga escasez y que, cuando tengan ellos abundancia pero nosotros escasez, nos ayuden a nosotros. Es la expresión del amor (espiritual) que refleja el amor de Dios: “Pero el que tiene bienes de este mundo y ve a su hermano tener necesidad y cierra contra él su corazón, ¿cómo mora el amor de Dios en él?” (1 Juan 3:17).

Pregunta:

2 Pedro 1:16 dice: "Porque no os hemos dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo..." ¿Qué quiere decir Pedro con el PODER y la VENIDA de nuestro Señor Jesucristo?

Respuesta:

"Porque cuando os dimos a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo, no seguimos fábulas ingeniosamente inventadas, sino que fuimos testigos oculares de su majestad. Pues cuando El recibió honor y gloria de Dios Padre, la majestuosa Gloria le hizo esta declaración: Este es mi Hijo amado en quien me he complacido; y nosotros mismos escuchamos esta declaración, hecha desde el cielo cuando estábamos con El en el monte santo. (2 Pedro 1:16-18)

(1) El PODER: En este contexto el ejemplo que emplea el apóstol Pedro es la transfiguración de Jesucristo que hace resaltar tanto Su poder sobrenatural y Su gloria como también el poder de Su autoridad en todo.

(2) LA VENIDA: En 2a Pedro, la palabra griega (parousía) siempre claramente tiene referencia a Su venida en el día final (2 Pedro 1:16; 3:4; 3:12). Es necesario tomar en cuenta el contexto para estar seguro del significado de esta palabra, pero claramente en 3:4 y 3:12 se refiere a Su vida en el día final cuando todo el universo material será destruido. No encuentro indicio alguno de que haya referencia a Su venida en la encarnación en 1:16.

Pregunta:

Si la referencia en 2 Pedro 1:16; 3:4; 3:12 es a su venida con gran poder, ¿significa que la transfiguración es una visión anticipada de su segunda venida? No siendo esto así, ¿cómo es, entonces, que Pedro conecta la transfiguración con el poder y la venida de NSJ? Siga ayudándome a entender esto, por favor. Gracias por su paciencia.

Respuesta:

La transfiguración es una visión de Su gloria y poder o autoridad. Entiendo que la relación es que será en Su venida que serán manifestados a todos de manera incontrovertible Su gloria y poder. En la transfiguración, la conversación entre Moisés y Elías era la partida de Jesucristo a la gloria celestial (Lucas 9:31). Por supuesto, en la partida de Jesucristo se anunció nuevamente Su venida (Hechos 1:9-11), pero no puedo afirmar una relación necesaria con este anuncio.

Acabo de hacer otra búsqueda por la palabra traducida "venida" (parousía) en el Nuevo Testamento y nunca se utiliza con referencia a la primera venida de nuestro Señor, o sea Su nacimiento de María ni Su llegada del cielo.

Pregunta:

Cuando Jesús dijo: "Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu" (Lucas 23:46), según la RV 60, este no es el Espíritu Santo al estar en minúscula. ¿Jesús al tener doble naturaleza (Divina y humana) también ¿tenía espíritu humano siendo Dios mismo en carne (1 Timoteo 3:16)?

Respuesta:

Lo que entiendo es que "el Verbo" quien es Dios (de la misma naturaleza que el Padre y el Espíritu Santo), anteriormente en forma solamente de espíritu, fue concebido con todo y cuerpo, o sea, se hizo carne (una vida humana – cuerpo humano) por obra del Espíritu Santo (Juan 1:1,2,14; Mateo 1:20). No dejó de existir. El "espíritu" que Cristo entregó al Padre en la cruz fue Su propio espíritu que era el mismo que eternamente había sido el Verbo. La separación de cuerpo y espíritu es lo que sucede en la muerte para todo ser humano (Eclesiastés 12:7; Santiago 2:26). El cuerpo y solamente el cuerpo murió; el espíritu de Jesús siguió con vida.

No, no creo que haya tenido dos espíritus. ¿Cómo es posible todo esto? La manera en que se realizó es un misterio. Lo que nos ha sido revelado es que sí sucedió.

"Indiscutiblemente, grande es el misterio de la piedad: Dios fue manifestado en carne, justificado en el Espíritu, visto de los ángeles, predicado a los gentiles, creído en el mundo, recibido arriba en gloria." (1 Timoteo 3:16).

A propósito, en el texto griego de los manuscritos no hay distinción de mayúscula y minúscula.

Pregunta:

En cuanto al aborto: Salmos 127:3,4 declara que los hijos son herencia de parte de Dios. ¿Siguen siendo así si una mujer es violada y los hijos son fruto de la violación?

Respuesta:

En primer lugar, es importante tomar en cuenta que este Salmo no está hablando del caso especial de los hijos que sean engendrados como consecuencia de una violación sexual.

Segundo, no hay duda que son bendición de Dios los hijos, tanto para la madre como también para el padre, pero en este contexto está hablando desde la perspectiva del padre (note con cuidado Salmos 127:4,5).

La trauma de la violación es comprendida totalmente quizá solamente por una mujer que haya sido víctima de ella. Por tanto, no debemos minimizar el impacto emocional y físico en la mujer violada o las dificultades que ella tenga que superar. Creo que es fácil imaginarse el obstáculo que haya para que ella no vea en el hijo (fruto de la violación) un recuerdo perenne de la tragedia sufrida. Por tanto, no pretendo que lo siguiente sea asunto fácil o desafío que uno desee buscar para su propia vida. No obstante, hay muchas mujeres que, por la gracia de Dios y el amor a la vida, han logrado superar esto y ver en su hijo o hija una vida creada por Dios y entregada en sus manos para amarla, cuidarla, criarla y convertir una tragedia en una bendición. Aún más para la cristiana y el marido cristiano que reciban la oportunidad de criar a su hijo o hija en el camino de Dios y lograr una victoria maravillosa sobre la maldad y Satanás.

Terminar la vida de un niño, sean cuales sean las circunstancias de la concepción, no es un derecho que le pertenece al ser humano.

Estoy de acuerdo que el caso de la concepción por causa de la violación es un acto aberrante y criar a un hijo bajo estas circunstancias es muy complejo, quizá demasiado complejo para algunas mujeres y su familia. No obstante, hay otras opciones que no terminen con la vida del niño inocente. Conozco a personas que nacieron bajo estas circunstancias y fueron entregados por su madre para ser adoptados. Conozco personalmente a una que nació como consecuencia de la violación y su abuela maternal la tomó y la crió desde el momento de su nacimiento como hija suya. Esta niña ahora es médica cirujana. Conozco a otra que fue adoptada y llegó a dedicar su vida a la instrucción de jóvenes sobre la sexualidad legítima y abogar en contra del aborto y a favor de la adopción. Se pone como ejemplo. El caso es que hay opciones y no tenemos el derecho de quitar la vida al niño inocente.

Son casos difíciles en los cuales los cristianos debemos demostrar mucha compasión y paciencia para con la mujer violada. No pretendemos comprender lo que sufre ella, pero sí podemos compartir su carga espiritual, emocional y hasta económicamente. Algunos bien pueden ofrecerse como padres adoptivos mientras otros bien pueden ofrecer su apoyo moral, espiritual y económico para ayudarle a la madre joven (o quizá no tan joven) con la carga de la crianza de su hijo. La podemos defender en contra de las insinuaciones o críticas de otras personas que, a veces inculpan, en parte, a la mujer víctima por su situación.

Pregunta:

Una persona dice que no necesita ser bautizada para recibir el Espíritu Santo porque, según Efesios 1:13, lo puede recibir por creer solamente. “En él también vosotros, habiendo oído la palabra de verdad, el evangelio de vuestra salvación, y habiendo creído en él, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa” (Efesios 1:13).

Respuesta:

- (1) Recuerde que el apóstol Pablo escribió estas palabras a los cristianos en Éfeso. ¿Habían recibido los efesios el Espíritu Santo antes de ser bautizados, según Hechos 19:1-5?
- (2) ¿Cuáles son los requisitos para recibir el don del Espíritu Santo que el apóstol Pedro anunció en Hechos 2:38?
- (3) “La suma de Palabra es verdad” (Salmos 119:160). Cuando unimos Efesios 1:13,15 con Hechos 19:1-5 y Hechos 2:38 conocemos la verdad sobre este punto: para recibir el Espíritu Santo, es necesario conocer la palabra de verdad y creerla y arrepentirse y ser bautizado para perdón de los pecados.

Por supuesto, hay otros textos que enseñan que la fe incluye la obediencia y Hechos 5:32 nos revela que Dios dio el Espíritu Santo a los que LE OBEDECEN. También 1 Pedro 1:22 nos revela que purificamos el alma cuando OBEDECAMOS la verdad, no solamente por conocerla o creerla.

Pregunta:

Me gustaría saber sobre el bautismo de expiación del Antiguo Testamento que los judíos hacían antes de ofrecer sacrificios en el templo inclusive algunos dicen que había un bautisterio en un lugar del templo. Además, pregunto y si este bautismo tiene relación con el bautismo de Juan el Bautista.

Respuesta:

Los lavamientos practicados por los judíos bajo la ley de Moisés eran para la purificación. La palabra usada en la Septuaginta (versión griega del Antiguo Testamento) es que traduce “rachats” (hebreo) = “lavar” en el español y es una palabra muy distinta de “bautizar” (sumergir) y se refiere principalmente al lavamiento de las manos y los pies. (Éxodo 40:31)

La “fuente” (Éxodo 40:30) no era bautisterio sino un lebrillo (kiyor – hebreo) para lavar las manos y los pies de Moisés, Aaron y sus hijos (Éxodo 40:31,32). Lavar no es sumergir (tabal – hebreo) sino lavar (rachats – hebreo).

El bautismo practicado por Juan el bautista fue ordenado por Dios (Juan 1:33). No fue una idea que Juan prestó de las tradiciones de los judíos. No era tampoco un lavamiento ritual relacionado con el templo, los sacerdotes hebreos ni los sacrificios de ellos.

Los textos en el libro de Levítico que utilizan el equivalente de bautizar [hundir o sumergir] (tabal – hebreo / bapto – griego) y lo único que hunden es el dedo del sacerdote y casi siempre en sangre, no en agua. Esto es en contraste con rociar (nazah – hebreo) y (prosranei – griego). También es en contraste con derramar o vertir (yatsak – hebreo) y (epitithemi – griego).

Incluye a continuación todas las citas bíblicas en Levítico que utilizan el equivalente de bautizar. Favor de leer los textos y verá que NUNCA se trata de bautizar a una persona.

Levítico 4:6,17 HUNDIR o SUMERGIR (tabal – hebreo) (bapto – griego en LXX) el dedo y ROCIAR (nazah – Hebreo) (prosranei – griego en LXX) en *****

Levítico 9:9 HUNDIR o SUMERGIR (tabal – hebreo) (bapto – griego en LXX) y DERRAMAR o VERTIR (yatsak – hebreo) (epitithemi – griego en LXX).

Levítico 11:32 poner (bo – hebreo) (bapto – griego en LXX) en agua

Levítico 14:6 meter en (tabal – hebreo) (bapto – griego en LXX) en sangre

Levítico 14:16 meter en (tabal – hebreo) (bapto – griego en LXX) en sangre

Levítico 14:51 meter en (tabal – hebreo) (bapto – griego en LXX) en sangre

Pregunta:

¿Debemos ir a buscar a un hermano cuando deja de congregarse (como en el caso de la oveja perdida en Lucas 15:3-7)? O ¿debemos de dejar que él mismo regrese como lo hizo el padre del hijo pródigo? (Lucas 15:11-24).

Respuesta:

El mensaje principal en cada una de las tres parábolas en Lucas 15 es el mismo: el regocijo de Dios y Sus ángeles por el arrepentimiento de un pecador. Quizá pueda haber aplicación de las metodologías distintas de las tres, pero hay que tener mucho cuidado con esto porque no es esto la verdad principal que Cristo comunica en este contexto que comienza con las acusaciones de los fariseos y escribas en contra de la recepción de pecadores por Jesús (Lucas 15:1,2).

Sabemos que Cristo Mismo vino para BUSCAR y salvar a lo que se había perdido (Lucas 19:10). Las instrucciones directas a cristianos en cuanto a hermanos que se extravían son claramente proactivas (Santiago 5:19,20; Gálatas 6:1). Judas 22,23 señala que "la táctica espiritual " apropiada no es igual en todo caso (vea también 1 Tesalonicenses 5:14).

No hay duda que, en algunos casos, llega el momento cuando hacemos más mal que bien y tenemos que esperar la situación más adecuada para continuar los esfuerzos por animar y rescatar a un hermano. No obstante, no encuentro en los textos ya citados alguna instrucción de no intentar animar y corregir a un hermano que haya dejado de reunirse.

Pregunta:

¿Qué piensa usted del “matrimonio por conveniencia”? Específicamente se trata de casarse conforme a la ley civil con el propósito de que uno de los contrayentes logren la residencia legal en el país por estar casado con un ciudadano. Los contrayentes nunca tuvieron relaciones sexuales. ¿Pueden posteriormente divorciarse y casarse con otra persona soltera sin cometer adulterio?

Respuesta:

La esencia del tema es: ¿Une Dios a dos personas que cumplen con el proceso del matrimonio civil para lograr beneficios materiales pero nunca tienen relaciones sexuales? Si entiendo correctamente el caso, solamente fingen comprometerse como esposos porque desean lograr el privilegio de la residencia legal.

Lo que le puedo decir con certeza es únicamente lo que la Biblia nos revela sobre este tema. Comprendo, antes de comenzar, que se trata de una enseñanza dura. La dureza de esta enseñanza no es percibida solamente por usted, su servidor y otros contemporáneos nuestros, sino por los mismos apóstoles de Jesucristo (Mateo 19:10).

Según las enseñanzas bíblicas, el amor legítimo debe ser parte integral de la relación entre el marido y la esposa (Efesios 5:22-33; Tito 2:4). No obstante, no es requisito bíblico para que haya casamiento legítimo. El requisito bíblico fundamental es que haya pacto de formar un hogar. Dios atestigua este pacto y los une. No los une el amor y Dios no los une porque estén enamorados sino que los une sobre la base del pacto que hicieron (lea con cuidado Mateo 19:4-6; Malaquías 2:14). De hecho, hay ejemplos bíblicos de matrimonios contraídos entre desconocidos, con la ayuda de la intervención divina (como el caso de Isaac y Rebeca en Génesis 24).

¿Será que Dios unirá a dos personas cuando una de ellas hace pacto falsamente? Lo dudo. Dios es testigo del pacto (Malaquías 2:14) y El sabe que se trata de un engaño. No creo que Dios pueda ser partícipe de esto.

Por ejemplo, conozco el caso de una hermana que se casó con un hombre creyendo que era soltero. Después de poco tiempo descubrió que ya estaba casado con otra mujer. La ley civil le concedió a ella la autorización para anular el matrimonio. No creo que Dios los haya unido porque él todavía estaba unido a la otra mujer y engañó a la hermanita.

Entiendo que el matrimonio requiere que haya pacto sincero, legítimo entre las dos personas. Se trata de algo que incluye la voluntad de la persona, no por obligación sino por decidir comprometerse en un acuerdo o pacto (formal o informal).

Pero al mismo tiempo hay que tener mucho cuidado con esto. No hay que dar licencia a que sencillamente cambien de parecer y digan que no era un pacto sincero y por esto pueden

divorciarse y casarse con otro. Por ejemplo, si en realidad la amaba el hombre como debe, la trataría diferente. Por tanto, es obvio que mintió al decir que la amaba. Pero el amor legítimo NO es requisito para un casamiento sino el COMPROMISO adquirido en el acuerdo. El hecho de no cumplir todos los requisitos del acuerdo (el pacto matrimonial) NO libra de la unión matrimonial.

Pregunta:

En Colosenses 4:16 se lee que había dos cartas escritas y que debían ser lidas ambas tanto en Colosas y Laodicea. La de Colosas la tenemos a la vista pero ¿qué pasa con la carta de Laodicea? ¿Dónde quedó aquella carta? Qué sabe usted al respecto?

Respuesta:

No tenemos más al respecto sobre alguna epístola de Pablo enviada a la iglesia en Laodicea.

Sin embargo, es probable que sea una epístola que fue ENVIADA DE Laodicea en vez de una escrita a Laodicea porque la palabra “de” en la frase “la de Laodicea” el texto griego utiliza la palabra griega “ek” que señala ORIGEN en vez de la forma gramatical que señala una que le pertenecía a la iglesia en Laodicea. Sabemos que compartían entre las congregaciones algunas de las epístolas.

Pregunta:

Según Juan 1:3, en Jesús fueron creadas todas las cosas, pero Génesis 1 dice que Jehová hizo los cielos y la tierra. ¿Me lo puede explicar?

Respuesta:

Jehová incluye al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo (o sea DIOS).

Tanto el Padre como también el Hijo y el Espíritu Santo son reconocidos como JEHOVA en la Biblia. En Isaías capítulo 6 el profeta tuvo una visión del Rey, Jehová de los ejércitos. (Lea TODO el capítulo ANTES de seguir). La Biblia dice claramente que Isaías tuvo una visión de JEHOVA. "Han visto mis ojos al Rey, Jehová de los ejércitos" (Isaías 6:5). Pero Juan nos informa que Isaías vio al CRISTO en aquella ocasión y habló acerca de El (Juan 12:36-41; léalo con mucho cuidado y note especialmente el versículo 41). Además, fue el Señor Jehová quien habló a Isaías en Isaías 6:9,19, pero Lucas en Hechos 28:25-27 nos declara que fue el Espíritu Santo quien le dio este mensaje a Isaías. Otra vez llegamos a ver las tres personalidades en un SER DIVINO: Jehová Dios - Padre, Hijo, Espíritu Santo. "Jehová nuestro Dios, Jehová uno es" (Deuteronomio 6:4).

Pregunta:

¿Es correcto decir que los cristianos son pecadores? Algunos dicen que los cristianos no practican el pecado. Por tanto, no son pecadores. Aceptan que pecamos, pero insisten que esto es diferente de ser pecadores.

Respuesta:

Si la persona acepta que los cristianos todavía cometen pecados, se vuelve asunto semántico que no discutiría.

Ambos creemos que no somos infalibles, es decir, que cometemos algunos pecados. Esto es confirmado por 1 Juan 1:8-10, Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos y la verdad no está en nosotros. Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados y limpiarnos de toda maldad. Si decimos que no hemos pecado, lo hacemos a él mentiroso y su palabra no está en nosotros.”

Ambos creemos que el cristiano fiel no practica el pecado. Esto es confirmado por 1 Juan 3:9, “Todo aquel que es nacido de Dios no practica el pecado, porque la simiente de Dios permanece en él; y no puede pecar, porque es nacido de Dios.”

Hay un ejemplo bíblico que también debemos tomar en cuenta con relación a la oposición a identificar cristianos como “pecadores”. ¿No se dirige Santiago a cristianos en Santiago 4? Ciertamente los está corrigiendo, pero siempre se dirige a ellos como cristianos en los cuales mora el Espíritu Santo (Santiago 4:5) pero también los identifica como “pecadores” (jamartoloi) (Santiago 4:8).

Esto dicho, me repito que, mientras un hermano reconoce y enseña que cristianos pecan, no me preocuparía el hecho que él no identifica a los cristianos como “pecadores”. La única precaución que le presentaría es que si va a decir que los cristianos “no son pecadores” que debe aclarar que no quiere decir que no cometen pecado sino que no practican el pecado. De otra manera, confundirá a los oyentes. De la misma manera, si uno va a decir que los cristianos “son pecadores” quizá debe aclarar que el cristiano fiel no practica el pecado.

Pregunta:

¿La tentación de Jesús fue como humano o como Dios, pensando que Dios no puede ser tentado?

Respuesta:

Juan 1:1,14 nos revela que no debemos pensar de alguna división entre lo humano y lo divino de Jesucristo. Él es DIOS HECHO CARNE. Jesucristo no es dos personas – una humana la otra divina – sino una sola persona (hombre y Dios unido en uno).

Es cierto que “Dios no puede ser tentado por el mal” (Santiago 1:13). Hebreos 2:17,18 explica que esto mismo es uno de los motivos porque el Verbo tuvo que “ser hecho semejante” al hombre para llegar a ser nuestro Sumo Sacerdote Perfecto: “misericordioso y fiel” con el poder necesario “para socorrer a los que son tentados”. Dios no puede ser tentado por el mal pero Dios hecho hombre sí pudo ser tentado por el mal.

Entiendo que la incapacidad de ser tentado por el mal fue parte de lo que el Verbo voluntariamente “se despojó” cuando fue concebido en María (Filipenses 2:5-8). Dios no puede morir tampoco, pero Dios hecho hombre sí murió en la cruz por nosotros. El que murió no fue solamente un hombre sino Dios hecho hombre. De la misma manera el que fue tentado no fue solamente un hombre sino Dios hecho hombre – Jesús, el Hijo de Dios (Hebreos 4:14,15).

Pregunta:

¿Cuál es el criterio para determinar si una acción es o no es pecado?

Respuesta:

El criterio fundamental es la verdad de Dios. El pecado incluye: extraviarse de la verdad (Santiago 5:19,20), hacer la injusticia (1 Juan 5:17) [hacer la injusticia es lo opuesto de hacer la verdad] (Romanos 2:8), infringir la ley de Dios (1 Juan 3:4), es lo opuesto de practicar la verdad: andar en tinieblas (1 Juan 1:5-7), es saber hacer lo bueno y no hacerlo (Santiago 4:17) y es todo lo que no procede de fe (Romanos 14:23). Esta verdad se encuentra completamente revelada en Cristo Jesús (Juan 14:6) y Su nuevo pacto revelada por obra del Espíritu Santo a los apóstoles de Cristo (Juan 16:12,13).

Pregunta:

¿A cuál espíritu se refiere en Mateo 4:1? ¿Cuál espíritu le llevó a Jesús para ser tentado por el diablo?

Respuesta:

Entiendo, conforme a Lucas 4:1, que se trata del Espíritu Santo en este contexto. "Jesús, lleno del Espíritu Santo, volvió del Jordán y fue llevado por el Espíritu al desierto" (Lucas 4:1). Es lo más natural conforme a la gramática. Además, inmediatamente después de las tentaciones “Jesús volvió en el poder del Espíritu a Galilea” (Lucas 4:14). Es otra muy clara referencia al Espíritu Santo.

Pregunta:

¿Es cierto que Jesús se hizo Cristo y Señor después que resucitó? Algunos dicen que el que nació y murió no fue el Cristo sino Jesús. Se basan sobre Hechos 2:36.

Respuesta:

El anuncio del ángel de Dios en la ocasión del nacimiento de Jesús declara: “Os ha texto no deja lugar a dudas que el que nació en Belén YA ERA “Cristo el Señor”.

Hay varios otros textos durante la vida de Jesús que lo identifican claramente como el Cristo (NO como aquel que en el futuro llegaría a ser hecho Cristo). “Respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente” (Mateo 16:16) Fíjese con cuidado: “ERES el Cristo” ya en este momento declaró el apóstol Pedro. ¿Estaba equivocado? El texto nos revela claramente que no estaba equivocado porque Jesús le respondió: “Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos.” (Mateo 16:17). Esto mismo es lo que los apóstoles entendieron ya en la primera parte del ministerio de Jesús: Andrés le había declarado a su hermano (Simón Pedro) “Aquel encontró primero a su hermano Simón, y le dijo: Hemos encontrado al Mesías que significa Cristo)” (Juan 1:41). Juan 6:19 y Juan 11:27 son tres ejemplos importantes. .

Aplican mal la declaración "Dios lo ha hecho Señor y Cristo" (Hechos 2:36). El punto clave es que el verbo "ha hecho" es tiempo aorista en el griego y NO especifica cuando lo hizo sino sencillamente que es algo que fue hecho en cierto punto de tiempo en el pasado. NO necesariamente significa "lo acaba de hacer Señor y Cristo". NO necesariamente significa "lo hizo hoy". Por supuesto, la otra evidencia señala que ya fue hecho Cristo antes de morir, antes de comenzar Su ministerio público y que desde que nació Jesús ya era el "Cristo" de Dios y “el Señor”.

Además, en el mismo contexto de Hechos 2, el apóstol Pedro explica que David profetizó de la resurrección DE CRISTO (Hechos 2:31). ¿Cómo pudo ser resucitado CRISTO si no murió?

Lo nuevo en la función de Jesús después de la resurrección fue el ser exaltado a la diestra de Dios y recibir la promesa del Espíritu Santo y derramarlo en el día de Pentecostés. Los otros textos comprueban que Dios lo había hecho "Cristo" mucho antes de todo esto.

Pregunta:

Al morir Jesús en la cruz, entregó Su espíritu, se supone que fue al hades, el cuerpo físico desapareció y luego, glorificado apareció a los apóstoles. ¿El cuerpo físico de Cristo, glorificado, está a la diestra de Dios Padre? ¿Hay humanidad en ese cuerpo glorificado? Cristo se hizo ver físicamente por muchos de Sus discípulos. Incluso, Tomás lo tocó. A la luz de las Escrituras, ¿podrán aclararme este misterio?

Respuesta:

Sí, entiendo que su cuerpo glorificado es parte de Su Persona (como el que tendremos nosotros después de ser glorificados, según 1 Juan 3:2; 1 Corintios 15:35-44). No es de carne y sangre, por supuesto (1 Corintios 15:45). Claro que hay humanidad, pero humanidad glorificada. Cristo

se hizo ver de manera palpable pero esto no significa que su cuerpo glorificado fuera literalmente de carne y sangre.

Que yo lo haya encontrado, la Biblia no dice específicamente el momento de la transformación del cuerpo de Cristo pero, sí, presenta la resurrección de Cristo como paralelo a la nuestra con la distinción que Él es las primicias (1 Corintios 15:20,22,23). Además, la transformación a lo inmortal es lo que distingue la resurrección de Cristo de aquellas personas como Lázaro que Él resucitó durante Su ministerio terrenal. Por tanto, deduzco que su cuerpo fue transformado cuando resucitó en el primer día de la semana. Sabemos que hizo algunas cosas en Su cuerpo resucitado que no había hecho anteriormente como lo fue el entrar por puertas cerradas. Además, un cuerpo humano natural con las heridas de la crucifixión expuestas en las manos y el costado habría seguido sangrando.

¿Explicar cómo es todo esto? No creo que me toca intentar explicar lo que Dios no nos ha revelado sino creer lo revelado y confiar en Su poder y sabiduría eterna.

Pregunta:

¿Debemos decir a los amigos no cristianos, "Dios les bendiga"?

Respuesta:

Claro que sí. Al decir "Dios les bendiga", sencillamente estamos expresando el deseo (o la petición a Dios) que esta persona reciba una bendición. Dios bendice a justos e injustos de muchas maneras (Mateo 5:45). Debemos orar por todos para que reciban la bendición de Dios por medio de sujetarse a Cristo Jesús. Lo que no considero debido es saludarlos como "hermanos".

Todo cristiano tiene la capacidad de "bendecir" a una persona. "Benedicid a los que os persiguen; bendecid, y no maldigáis" (Romanos 12:14). "Benedicid a los que os maldicen, y orad por los que os calumnian" (Lucas 6:28). "Bendecir" es sencillamente hablar bien o expresar el deseo de que reciba una bendición. La expresión "que Dios te bendiga" no expresa la presunción de tener la autoridad de transferir uno mismo la bendición a la vida de la persona sino que es la expresión del deseo o petición a Dios que bendiga aquella persona. En cierto sentido es una forma de interceder con Dios a favor de aquella persona. El Espíritu Santo nos ordena hacer esto mismo: "Exhorto ante todo, a que se hagan rogativas, oraciones, peticiones y acciones de gracias, por todos los hombres" (1 Timoteo 2:1).

Lo que quizá debe recibir más énfasis en la enseñanza es que la expresión "Dios lo bendiga" sea expresada como el deseo genuino DE CORAZÓN no como un mero "hola religioso".

Pregunta:

La palabra del señor nos manda a perdonar. ¿Puede un cristiano llamar a una corte cuando ha sido puesto su vida en peligro?

Respuesta:

La enseñanza bíblica sobre la función de la ley civil y la relación del cristiano a ella incluye lo siguiente: "Los magistrados no están para infundir temor al que hace el bien, sino al malo. ¿Quieres, pues, no temer la autoridad? Haz lo bueno y serás alabado por ella, porque está al servicio de Dios para tu bien. Pero si haces lo malo, teme, porque no en vano lleva la espada, pues está al servicio de Dios para hacer justicia y para castigar al que hace lo malo. Por lo cual es necesario estarle sujetos, no solamente por razón del castigo, sino también por causa de la conciencia" (Romanos 13:3-5).

El apóstol Pablo apeló a las autoridades civiles-militares para protegerlo de un grupo de judíos que habían formado un complot para matarlo (Hechos 23:12-31). En otra ocasión el apóstol Pablo apeló a César (la autoridad suprema del gobierno romano) para protegerlo de aquellos que lo deseaban matar (Hechos 25:1-12).

Sobre la base de estas instrucciones bíblicas y ejemplos bíblicos, concluyo que es correcto que el cristiano aproveche los medios disponibles en la ley civil o militar para su protección porque Dios los ha puesto para esto mismo.

Lo que no debe hacer el cristiano es: tomar venganza por sí mismo contra otra persona (Romanos 12:19). Esto está en manos de Dios y en las manos de los que Dios ha autorizado para este fin (lea nuevamente Romanos 13:4). La versión la Biblia de las Américas identifica a la autoridad gubernamental como "vengador": "pues ministro es de Dios, un vengador que castiga al que practica lo malo". Por tanto, entiendo que el cristiano puede aprovechar la protección de la ley para su persona, su familia y sus bienes PERO no puede vengarse ni actuar con venganza en el corazón.

Es cierto que debemos perdonar al ofensor arrepentido y no debemos guardar rencor en su contra ni buscar hacerle el mal, pero esto no significa que no debemos buscar la protección de la corte, lo cual puede incluir alguna demanda. El cuidado que debemos tener es con el motivo nuestro y la actitud nuestra hacia la persona que nos quisiera hacer el mal. El cristiano debe buscar la paz con todos y "Si es posible, en cuanto dependa de vosotros, estad en paz con todos los hombres" (Romanos 12:18). Pero cuando no es posible y la vida está puesta en peligro, entiendo que el cristiano puede apelar a las autoridades civiles.

Otra situación en la cual el cristiano claramente tiene que usar la ley civil es en caso de estar casado por la ley civil y buscar por motivos bíblicos el divorcio civil. Nuevamente, los mismos principios de no buscar la venganza y no guardar el rencor son aplicables.

1 Corintios 6:1-8 presenta instrucciones específicas en cuanto a conflictos entre cristianos, pero aun estas instrucciones no parecen incluir casos en los cuales está en peligro la vida.

Pregunta:

Si a Moisés se le da la autoría del libro de Deuteronomio ¿cómo es que él mismo narra o escribe su propia muerte?

Respuesta:

(1) No creo que pueda haber duda que Moisés habló las palabras contenidas en Deuteronomio , a menos que rechacemos la inspiración de este libro porque el texto bíblico afirma: "Estas son las palabras que habló Moisés a todo Israel a este lado del Jordán, en el desierto, en el Arabá, frente al Mar Rojo, entre Parán, Tofel, Labán, Hazerot y Dizahab." Deuteronomio 1:1).

(2) También entiendo que Moisés claramente escribió el libro de Deuteronomio, porque en Juan 5:46,47 Jesucristo afirma que Moisés ESCRIBIO de Él, probablemente con referencia a Deuteronomio 18:15-17. En Marcos 12:19, los saduceos citan la enseñanza de Deuteronomio 25:5-10 de la siguiente manera: "Maestro, Moisés nos escribió que si el hermano de alguno muere y deja esposa, pero no deja hijos, su hermano debe casarse con ella y levantar descendencia a su hermano." Jesucristo tácitamente acepta que Moisés había escrito estas palabras. Además, en Deuteronomio 31:22-24 el texto afirma que "acabó Moisés de escribir las palabras de esta ley en un libro hasta concluirlo." ¿No será este mismo el libro que debieron leer?

(3) En cuanto a evidencias externas, Moisés siempre fue aceptado por los judíos como autor de Génesis a Deuteronomio. No hay evidencia concreta para asignar a otra persona su autoría.

(4) En cuanto al capítulo 34, Dios bien pudiera haberle revelado todo esto a Moisés o pueda que otro siervo inspirado de Dios lo haya escrito sin cambiar el hecho irrefutable (para los que creemos en la inspiración) que Moisés escribió lo demás. No encuentro evidencia concreta para asignar autoría de Deuteronomio a otro individuo específico aunque muchos opinan que sea Josué el autor del capítulo 34.

Pregunta:

¿Dios elige a nuestra pareja?

Respuesta:

No encuentro en la Biblia que Dios creó una sola persona que es la que debe ser su pareja y que usted debe ser la de ella. La Biblia no enseña tampoco que Dios escogió cierta persona para que sea su pareja. Es una decisión que cada uno tomamos con el libre albedrío que Dios nos ha

permitido (o en algunas culturas, especialmente en el pasado, que toman los padres con su propio libre albedrío por su hijo o hija).

Dios ha revelado en Su Palabra algunas de las cualidades de una persona que será buen esposo o buena esposa (vea, por ejemplo Proverbios 31). También nos ha revelado ciertas limitaciones sobre quién debe ser una pareja potencial (que sea soltero, viudo, o libre porque hubo divorcio por causa de la infidelidad (fornicación) de parte de su cónyuge original). Mateo 19:9; Romanos 7:2; 1 Corintios 7:39. Es nuestra responsabilidad escoger una pareja apropiada para nosotros. Para ello necesitamos mucha sabiduría espiritual y Dios promete proveer la sabiduría para el cristiano que se la pide con fe (Santiago 1:5). Vea también 2 Corintios 6:14-16 que, aunque no trata exclusivamente del matrimonio, presenta un principio importante que concuerda con la limitación en 1 Corintios 7:39 y 1 Corintios 9:5.

Además, Dios definitivamente escucha y responde a las oraciones de Sus hijos e hijas cuando pedimos conforme a Su voluntad (1 Juan 5:14,15). Dios también obra en todo para lograr el bien eterno de los que le aman y son llamados conforme a Su propósito (Romanos 8:28). Esto es lo que comúnmente llamamos la "providencia" de Dios.

El papel de Dios en el matrimonio es el de UNIR la pareja cuando ellos hacen pacto de formar un hogar (lea con cuidado Mateo 19:4-6 y Malaquías 2:14). También nos ha dejado las instrucciones para lograr VIVIR como uno con éxito (vea, por ejemplo, Efesios 5:21-33). No existe la "pareja perfecta" para una persona porque no hay personas perfectas. Además, el hecho de no tener la mejor pareja en el mundo para uno no cambia nuestra responsabilidad de amar, respetar y ser fiel a su pareja por toda la vida. Con la ayuda de todo cualquier pareja puede lograr la bendición para la cual diseñó el matrimonio.

Pregunta:

¿Es incorrecto decir que “Dios existe”? “Existe” lo creado. Dios no “existe” porque Dios solo ES, siempre ha sido y siempre será por los siglos de los siglos.

Respuesta:

Es muy cierto y bíblico afirmar que Dios es, siempre ha sido y siempre será (Salmos 93:2; 90:2; 1 Crónicas 16:36). Esto es en contraste con todo lo creado.

Las dos palabras que usted pone en contraste, no parecen ser tan diferentes en su uso común. El verbo “ser” nada nos dice en cuanto a cuándo empezó a ser ni hasta cuándo será. Decir “Yo soy” sin punto de referencia no es diferente de decir “Yo existo”.

No obstante, su pregunta me impulsó a investigar la etimología de la palabra “existir” para saber si en realidad conlleva el concepto de ser creado o sea de llegar a ser. Encontré lo siguiente:

Etimología de **existir**:

La palabra existir viene del latín *existere* (aparecer, emerger, ser), compuesta del prefijo *ex* (hacia fuera) y el verbo *sistere* (tomar posición, estar fijo). Con este verbo también formamos las palabras *asistir*, *consistir*, *desistir*, *insistir*, *persistir*, *resistir* y *subsistir*.

El prefijo latino *ex* viene de la raíz indoeuropea *eghs* que dio el prefijo griego *ek – ex*, que dio *eclipse*, *eclético*, *exorcizar*, *exorcismo* y *exodente*.

El verbo latino *sistere* viene de la raíz indoeuropea *sta – estar en pie*, que dio en griego *statos = situación de estar parado en equilibrio – como estática, próstata, y metástasis*).

Fuente: <http://etimologias.dechile.net/?existir>

Traducción de existir al griego: *eimi = ser*

Fuente: <http://aliso.pntic.mec.es/agalle17/logos/castgri%20ese%20gu.htm#ex>

Traducción de “ser” al griego:

Gignomai = llegar a ser

Eimi = ser

Significado de “**ser**” en el diccionario castellano: *Diccionario de la Lengua Española* © 2005 Espasa-Calpe: **ser 2**

1. Tener origen, principio o nacionalidad: es español.
2. intr. Haber o existir: seremos cuatro para cenar; érase una vez un niño.

Esta información etimológica y lexicográfico le deja a uno con una respuesta incompleta porque afirma que nuestra palabra “existir” proviene del latín con varios significados, algunos de los cuales confirman el concepto que usted propone que “existir” en sí implica “llegar a existir” o “ser creado”, pero otros significados que incluyen sencillamente “ser”. Además, identifica el verbo “ser” con “existir”.

Al buscar ayuda en la Biblia, encontré que algunas muy buenas traducciones (Reina y Valera 1995 y La Biblia de las Américas) dicen en Hebreos 11:6 que es vital creer que Dios “existe” (“que le hay” – RV 1960). La palabra griega es “*estí*” de la raíz “*eimi*” (que sencillamente significa “ser”), pero ninguno de estos grupos de traductores lo tradujeron que es necesario creer que Dios “es”. Equivocados o no, ellos claramente pensaron que “existe” comunica el concepto de “ser” (*eimi*). A propósito, *eimi* es la misma palabra usada en Juan 8:58 cuando Jesús afirma: “Antes que Abraham fuera, yo soy”. En el contexto de Juan 8:58 al igual de Juan 1:1,2 señala que ya era y en 1:3 esto es en contraste con las cosas que “fueron hechas” (*gignomai = literalmente “llegaron a ser” o “llegaron a existir”*).

Conclusión: Después de esta investigación limitada, entiendo que usted hace muy bien al hacer la distinción entre Dios quien siempre ha sido y siempre será y lo demás que llegó a ser o existir. Pero en cuanto a lo que las palabras comunican, no estoy convencido que insistir en una

distinción marcada entre “ser” y “existir” sea la manera correcta ni la práctica de aclarar esta diferencia entre el Creador Eterno y la creación finita por las siguientes razones:

- (1) No encuentro todavía fundamento sólido etimológico para comprobarlo sin lugar a dudas.
- (2) No encuentro fundamento sólido lexicográfico para hacer la distinción debida entre “ser” y “existir” en cuanto a uso se refiere.
- (3) La traducción de Hebreos 11:6 complica el argumento. Entiendo que los traductores se equivocan, pero siempre hace más difícil usar estas palabras para hacer la distinción entre el Creador Eterno y Su creación.
- (4) Hay textos muy adecuados para señalar que Dios (incluyendo el Verbo) es eterno – desde la eternidad hasta la eternidad en contraste con la creación. Considero que este énfasis dará el resultado que debemos buscar: enfocar la eternidad de nuestro Dios en contraste con todo lo demás: el universo físico sin vida y todo lo creado que tenga vida. Dios no llega a vivir. Dios es el que da la vida y la tiene en sí mismo (Juan 5:26). Textos bíblicos como este y los demás ya citados en este pequeño estudio no dejan lugar a dudas ni refutación bíblica. Nuestro Dios ES, siempre ha sido, y siempre será. Si otro dijera: “Nuestro Dios existe, siempre ha existido, y siempre existirá”, no creo que sea necesario tratar de convencerle que diga “ser” en vez de “existir”. El que, en su entendimiento, hace distinción entre “existir” y “ser” bien puede hacerlo y se sentirá seguro de honrar debidamente la eternidad de Dios.

Pregunta:

¿Qué me puede informar acerca del “ateísmo cristiano”?

Respuesta:

El "ateísmo cristiano" es una contradicción de términos porque el cristiano cree en Dios y que Jesús es Dios hecho carne. Lo que pretende hacer el "ateísmo cristiano" es adoptar algunas de las enseñanzas prácticas de Jesucristo y aplicarlas en la vida cotidiana mientras niega el origen divino de estas enseñanzas y niega la existencia del Creador (Dios). Se basa en un pragmatismo que encuentra valor en algunas de las enseñanzas de Jesucristo mientras también consideran que Jesús es un mentiroso cuanto a Su Persona, Su Padre y Su Hijo. La teología liberal (tanto la liberal tradicional del siglo 19 como también la liberal moderna) lleva en sí las raíces de este concepto ridículo del "ateísmo cristiano" porque esa llamada teología crítica niega la inspiración de las Escrituras, los milagros de la Biblia, la creación de todo por Dios conforme a Génesis y mucho más, incluyendo la Deidad de Jesucristo y Su resurrección corporal. Es TOTALMENTE contrario a Cristo y la religión bíblica y destinada al fracaso porque depende del ser humano en vez del Divino. Es, en cierto sentido, otra forma de la filosofía "humanista".

Pregunta:

¿Qué pueden informarme sobre la maternidad del Espíritu Santo? ¿Acaso es mujer el Espíritu Santo? ¿O es Dios nuestra madre?

Respuesta:

El Espíritu Santo nunca se identifica como madre. En cuanto al origen del espíritu de todo ser humano, la Biblia dice que Dios es el “Padre de los espíritus” (Hebreos 12:9) y que es Dios el que da el espíritu del hombre (Eclesiastés 12:7). No menciona alguna madre de los espíritus.

Entiendo que nosotros pensamos en términos humanos y la concepción de la vida material requiere padre y madre. No obstante, cuando se trata de las obras de nuestro Dios, sabemos que Sus medios no se limitan al sistema humano. “Por la fe comprendemos que el universo fue hecho por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía” (Hebreos 11:3).

Usted pregunta también sobre la palabra griega. La palabra griega traducida “espíritu” en el Nuevo Testamento es pneuma y es género neutro (ni masculino ni femenino). Es así si se trata del espíritu del ser humano o del Espíritu Santo. Sin embargo, el neutro se refiere solamente al género gramatical, no necesariamente al género personal. Además, “espíritu” en el hebreo es género femenino. Pero nuevamente, esto es el género gramatical, no el género personal o identidad sexual del espíritu. Es la misma palabra cuando se trata del espíritu de un varón como también si se trata del espíritu de una mujer. De modo que este aspecto

No hay indicio alguno en la Biblia que haya un lado femenino de la Deidad. Entiendo que la imagen de Dios a la cual fuimos creados no fue lo físico sino el hecho que Dios sea Espíritu (Juan 4:24) y nosotros también tenemos Su imagen en nuestro espíritu. Sabemos que solamente el ser humano fue creado a la imagen de Dios, no los animales (vea Génesis 1:26,27). Si esta imagen fuera lo físico y tuviera referencia a varón y hembra, no habría distinción marcada entre el ser humano y la gran mayoría de los animales en los cuales también hay varón y hembra. Lo distintivo entre el ser humano y los animales es que solamente el ser humano tiene espíritu que se separa del cuerpo y vuelve a Dios en el momento de la muerte (Eclesiastés 12:7). Además, en Juan 16:13, el pronombre usado con referencia al Espíritu Santo no es ni neutro ni femenino sino masculino: “él os guiará a toda la verdad”. “él” = “ekeinos” en el griego y es pronombre masculino. Lo que todo esto nos revela es que en cuanto a la gramática se refiere, no hay identificación bíblica del Espíritu Santo específicamente como femenino o como masculino.

En la ley de Moisés la Palabra de Dios prohíbe que representemos a Dios en la forma de varón o mujer (Deuteronomio 4:15,16) porque en Su esencia (naturaleza divina) no hay “figura” o “forma” que lo pueda representar (sea varón o sea mujer).

Estaría interesado en saber con qué evidencia bíblica afirman que el Espíritu Santo sea el lado femenino de la Deidad porque en lo personal, no lo encuentro en la Biblia.

Pregunta:

¿De qué nombre habla Jesús cuando dice, “He manifestado tu nombre” (Juan 17:6) y “les he dado a conocer tu nombre” (Juan 17:26)?

Respuesta:

Claramente no es "Jesús" porque hace distinción entre el Padre y Jesucristo en Juan 17:3.

¿No incluirá Su autoridad? El resultado de manifestarles "tu nombre" es que "han guardado tu palabra". Sabemos que esto mismo es el significado de hacer algo "en el nombre de Jesucristo", según Hechos 4:7-10.

¿No incluirá Su Persona, o sea Sus atributos Divinos incluyendo Su Poder y Su Amor? En el contexto de Juan 17:26 conocer el nombre de Dios significa conocer a Dios y Su amor. El mundo no conoció a Dios, no por no saber la respuesta a "¿Cómo se llama Dios?" sino porque no conocieron Su amor, Su Santidad, Su poder y Su voluntad.

Pregunta:

¿Cuál es el papel debido de la mujer cristiana en la iglesia?

Respuesta:

El papel de la cristiana en la iglesia es **importantísima** y demasiadas veces no apreciamos el valor o la importancia de su papel y como consecuencia no les animamos a nuestras hermanas a desarrollarse más ampliamente. En realidad hay solamente 2 limitaciones que conozco sobre la obra de la mujer en la iglesia: (1) No debe enseñar sobre los hombres en las reuniones de la iglesia (entiendo que se refiere a los adultos porque sí deben enseñar a los hijos), y (2) No debe ejercer autoridad sobre los hombres en la iglesia. (**1 Timoteo 2:11,12**). Pero estos reglamentos bíblicos les excluye de muy poquito de la gran obra que Dios ha dejado a Su iglesia. A veces nos parece que es mucho pero esto es porque: (1) tenemos un concepto tan limitado de lo que es la obra de la iglesia y (2) tratamos de imponer estas limitaciones en ambientes o situaciones en los cuales no los impone la Biblia.

Hay tanto que pueden hacer sin violar estos principios bíblicos. Pueden enseñar en clases o conferencias para: otras damas cristianas, mujeres adolescentes, niños y niñas (**Tito 2:3-5**), enseñar el evangelio a otras personas inconversas, hacer obras de compasión que son de tanta importancia en demostrar al mundo que tenemos el espíritu de Jesucristo, animar a hombres y mujeres desanimadas, ayudar juntamente con el marido a hermanos a los que les falte cierto conocimiento (como Priscila y Aquila). Le animo estudiar lo que la Biblia nos revela acerca de la hermana Febe (Romanos 16:1,2); la hermana Priscila (Romanos 16:3-5; 18:18,19,24-26; 1 Corintios 16:19 y note 2 Timoteo 4:19); la hermana María y otras (Romanos 16:6,12).

Necesitamos de la ayuda de cada cristiana para ayudar en el crecimiento espiritual y numérico de la iglesia. Cada una trae algo especial para el beneficio de la iglesia y la obra del Señor: sus oraciones, sus ideas y su percepción en muchas situaciones, su experiencia con la gente y sus capacidades en relaciones humanas en las cuales muchas veces los varones carecemos de ello. La iglesia necesita de su pasión por la obra y su entusiasmo, su espíritu de compasión expresada

de su manera particular y su generosidad. Los varones necesitamos que ayuden a motivarnos, y que nos tengan paciencia y que nos inspiren a hacer el bien. Mucho del ánimo que he recibido en mi vida cristiana ha sido por medio de mujeres cristianas (de jóvenes y de mujeres más maduras). Muchas ideas para la obra han surgido de entre las cristianas con imaginación, visión y un concepto más amplio muchas veces de lo que se necesita y de los que pueda ser eficaz para el bien de la obra de Dios.

Les animo a mis hermanas en Cristo a que dejen de enfocar lo poquito que Dios les prohíbe y empezar a hacer su propia lista personal y compartir entre ustedes ideas para formar un equipo de siervas que harán un impacto poderoso para Dios. Les animo a mis hermanos varones a que reconozcan lo mismo y a que consulten con las hermanas y escuchen lo que piensan, sueñan y anhelan para la obra de Dios. Los varones tienen la responsabilidad de tomar decisiones PERO tomarlas sin tomar en cuenta las ideas, las preocupaciones, los sueños y la sabiduría de las hermanas es LIMITAR su eficacia y sus decisiones indebida e innecesariamente.

Pregunta:

Tengo una pregunta acerca del problema del pecado: según Romanos 14:22 -23 y la explicación que usted le da querido hermano en Cristo: “si usted hace algo con la que su conciencia no está de acuerdo, peca. Quiere decir entonces que, si en la conciencia de una persona, digamos de otra cultura, como es el caso de algunas comunidades africanas, es correcto tener varias mujeres en matrimonio, no estaría pecando porque en su conciencia está bien, aunque en la ley no esté aprobado? ¿Qué si para mi conciencia algo que hago es correcto, y además no me acusa, pero la ley no lo aprueba? ¿Qué sería en ese caso?

Respuesta:

Parece que no me expliqué bien. Agradezco que me haya pedido esta aclaración. Es pecado tener más de una esposa porque es algo que Dios prohíbe. Es pecado sea cual sea la cultura o las creencias de la persona. Es pecado violar la conciencia según Romanos 14:22,23 PERO la conciencia NO es la que decide lo correcto y lo incorrecto sino que Dios en Su Palabra nos lo revela. La violación o transgresión de los mandamientos de Dios (Su ley) es pecado (1 Juan 3:4). También es pecado saber hacer lo bueno y no hacerlo (Santiago 4:17).

Lo que Romanos 14:22,23 en su contexto nos enseña es que puede ser pecado hacer algo que “en sí”, o sea conforme a los mandamientos de Dios, no sea pecado. El pecado está en violar la conciencia. Si la misma persona llegara a comprender que Dios aprueba lo que hizo o lo permite, lo pudiera hacer sin violar la conciencia y no le sería pecado porque es aprobado por Dios y también por su conciencia. Pero NO es el caso que uno puede seguir la conciencia sin tomar en cuenta lo que Dios ordena y asegurarse así de no cometer pecado. El apóstol Pablo es ejemplo claro. Persiguió a los cristianos y pensaba estar haciendo el bien. “Hermanos, yo con toda buena conciencia he vivido delante de Dios hasta el día de hoy” (Hechos 23:1).

Por ejemplo, si un cristiano cree que sea pecado comer carne, no lo debe comer hasta llegar a la convicción que no sea pecado. De otra manera, al violar su conciencia, comete pecado. El pecado no es el de comer carne “pero el que duda sobre lo que come, se condena a sí mismo, porque no lo hace con fe; y todo lo que no proviene de fe, es pecado.” (Romanos 14:23)

Pregunta:

¿Es el interés y el objetivo central de enseñanza de la parábola del rico y Lázaro, la ayuda a los pobres? (Lucas 16:19-31)

Respuesta:

El tema general que Jesucristo presenta desde el inicio de Lucas 16 es el uso de las posesiones, o sea las riquezas materiales. En Lucas 16:12 les advierte del peligro de servir las riquezas. Luego el texto identifica a los fariseos como “avaros” que “se burlaban de él” (Lucas 16:13). Luego en Lucas 16:14 empieza una serie de instrucciones que parecen ser dirigidas específicamente a estos fariseos. Es en este contexto general que presenta el ejemplo del rico y Lázaro en Lucas 16:19-31.

Personalmente, no estoy convencido que sea parábola, pero en todo caso el contexto es clave para deducir el objetivo central: advertir en contra del amor a las riquezas y el mal uso egoísta de las mismas.

Algunos motivos por no tomarlo como parábola son:

1. El texto NO dice que es parábola como es la costumbre en muchas de las parábolas de Cristo (vea Lucas 8:4).
2. Nos dice el nombre del mendigo, cosa que no hace en las demás parábolas.
3. Si fuera parábola siempre tendría el mismo tema central sobre el amor a las riquezas y el uso egoísta de ellas como también la misma enseñanza acerca de la condición del hombre después de la muerte ya que las parábolas hablan de realidades.

Pregunta:

¿Cómo se saca un objetivo central de una parábola o narración?

Respuesta:

El contexto es casi siempre clave como también, por supuesto, un análisis cuidadoso del contenido de la parábola, y, sobre todo, cualquier aplicación o explicación que Cristo presente. Considero muy importante que no intentemos interpretar como simbólico cada detalle presentado en la parábola. Las parábolas **tienden** a tener un mensaje relativamente sencillo pero con una aplicación espiritual muy profunda. La descripción parabólica en sí puede ser algo muy común,

pero el principio espiritual que enfoca es, muchas veces, una corrección de las actitudes, los valores o la conducta de ciertas personas o grupos de personas.

Pregunta:

¿A qué tiene referencia la frase “*esto es don de Dios*” en Efesios 2:8? ¿La fe es don de Dios?

Respuesta:

Es cierto, por supuesto, que la fe de uno depende de la revelación de la palabra de Dios (Romanos 10:17) y más específicamente de la palabra del evangelio que hemos de creer para salvación (Marcos 16:15,16), como también la vida, muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo que forman la base de esta palabra del evangelio (1 Corintios 15:1-4). Todo esto no depende de nosotros sino de la obra de Dios. Sin embargo, la decisión de creer o no esta palabra nos corresponde a nosotros (Marcos 16:16 y muchos otros textos). Ninguno puede creer para salvación aparte de la obra de Cristo (Su vida, muerte, sepultura y resurrección) y no puede creer para salvación aparte de la revelación de este mensaje (el evangelio), pero todos tenemos que decidir si creeremos o no.

La palabra “esto” en el griego en Efesios 2:8 es de género neutro mientras la palabra “fe” es de género femenino. Por tanto, es gramaticalmente improbable (aunque no imposible) que “esto” tenga referencia a la fe.

Por tanto, sobre las bases gramaticales y doctrinales, entiendo que el don de Dios es la salvación por gracia por medio de la fe.

Pregunta:

El apóstol Pedro dice en 2 Pedro 3:10 que los cielos serán disueltos. En este caso ¿en cuáles cielos vamos a vivir, ya que los cielos serán destruidos con fuego?

Respuesta:

Pedro se refiere a los cielos materiales, no los espirituales y luego describe nuestra morada: cielos nuevos y tierra nueva (2 Pedro 3:13): la nueva creación de Dios que es ESPIRITUAL e INCORRUPTIBLE.

Pregunta:

En Juan 3:22,26 se menciona el bautismo efectuado por Jesús en Su ministerio, aunque en realidad era hecho por los discípulos de Jesús (Juan 4:1,2). ¿Es el bautismo de la gran comisión (Mateo 28:18,19) la continuación del bautismo efectuado por Jesús por medio de Sus discípulos?

Respuesta:

El mensaje principal durante el ministerio terrenal de Jesucristo fue igual al de Juan el bautista. Compare Mateo 3:2 con Mateo 4:17. Por tanto, entiendo que no había diferencia entre los bautismos que practicaban. El bautismo de Mateo 28:18-20; Marcos 16:15,16 es PARA TODOS, no solamente para judíos, está vinculado con el evangelio (requiere la fe en el evangelio que incluye la muerte, sepultura y resurrección de Cristo – Marcos 16:15,16 e incluye la participación en la muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo (Romanos 6:3,4). Además, en Hechos 19 el apóstol Pablo aclara que hay distinción porque incluye la recepción del don del Espíritu Santo (vea también Hechos 2:38), lo cual era imposible antes del sacrificio, la resurrección y la ascensión de Jesucristo a la diestra de Dios.

Pregunta:

Usted dijo en un comentario sobre Efesios 5:19 lo siguiente: EL CORAZON es el instrumento de alabanza que agrada a Dios en el Nuevo Pacto, no ningún instrumento mecánico. Mi pregunta es: ¿Cómo se usa el corazón como instrumento?

Respuesta:

Primeramente, la afirmación que el corazón es el instrumento de alabanza que agrada a Dios en el Nuevo Pacto se debe al texto bíblico: "... alabando con vuestro corazón al Señor" (Efesios 5:19).

En la expresión "en vuestros corazones" (RV1960) o "con vuestro corazón" (LBLA), se utiliza el caso dativo sin preposición que puede señalar "en dónde" (locativo) o "con qué" (instrumental). En el primer caso señala que debemos alabar "en" el corazón y en el segundo caso señala que debemos alabar "con" el corazón. En la práctica el resultado es igual: Si uno está alabando a Dios EN el corazón, claramente lo está alabando CON el corazón. Si uno está alabando a Dios CON el corazón, obligadamente lo está alabando EN el corazón.

En cuanto a "¿cómo?", si comparamos otros textos bíblicos, la respuesta parece ser que se trata de lo que "pensamos" y "creemos" EN o CON el corazón. Pudiéramos cantar con la boca algo que no creemos, que no sea en realidad lo que estamos pensando o que no sea en realidad lo que sentimos en el corazón. El corazón en la Biblia abarca pensamientos, meditaciones y sentimientos.

¿Qué significa que debemos amar a Dios con el corazón? (Mateo 22:37) ¿No significa que en realidad lo amamos con nuestro pensar y nuestro sentir de manera genuina?

¿Qué significa que creemos con el corazón? (Romanos 10:9) ¿No significa que creemos con nuestro pensar, nuestro razonamiento y nuestro sentir?

¿Qué significa cometer adulterio en el corazón? (Mateo 5:28) ¿No significa que los pensamientos y los sentimientos de la persona están concentrados en una mujer y en el deseo sexual hacia ella?

Sé que usted ya sabe que hay muchos textos bíblicos que dan énfasis a la importancia de la función ESPIRITUAL del corazón. Tiene esta misma función para verdaderamente alabar a Dios en vez de solamente hablar o cantar palabras (por muy correctas que sean las palabras). No se usa el corazón como instrumento sino que ES instrumento (o medio) que debemos usar para alabar al Señor.

La afirmación que he hecho es que, en el nuevo pacto, en cuanto a los cantos, Dios solamente aprueba o autoriza: hablar, cantar y alabar con el corazón. No autoriza ni aprueba que cristianos lo alaben con otros instrumentos. Si deseamos estar seguros de agradar a Dios en cuanto a los cantos y alabanzas hablaremos, cantaremos y alabaremos al Señor con el corazón.

Pregunta:

¿Cuáles son los errores principales de la Iglesia Presbiteriana?

Respuesta:

Tienen los mismos errores comunes de otras denominaciones Evangélicas NO carismáticas. Practican el bautismo (aunque no es un bautismo legítimo porque lo hacen por “aspersión”). No obstante, rechazan el bautismo como algo necesario para ser salvo.

Son calvinistas, lo cual significa que creen en el pecado original, la predestinación y las otras doctrinas fundamentales de Calvino:

- (1) La Depravación Hereditaria Total. El pecado de Adán y Eva se acredita a todos los niños nacidos en el mundo.
Refutación: Isaías 59:1,2; Ezequiel 18:20; Mateo 18:1-4; Lucas 18:16; Mateo 28:18-20; Marcos 16:15,16.
- (2) La Elección No Condicional. Que Dios ha elegido a algunos para la salvación y los demás para la condenación.
Refutación: Juan 3:16; Mateo 7:21,22; Lucas 13:3-5; Romanos 10:10-17; Hechos 10:34,35.
- (3) La Expiación Limitada. Que Cristo murió solamente por los elegidos.
Refutación: Hebreos 2:9; Hechos 10:34,35; Hechos 2:21; 1 Timoteo 2:3,4; 4:9,10; Tito 2:11; 1 Juan 2:1,2; Apocalipsis 22:17.
- (4) La Gracia Irresistible. Que los elegidos se salvarán irresistiblemente querarla o no.
Refutación: Hebreos 4:12; Romanos 1:16; Hechos 2:37; Tito 2:11; Juan 12:48; Hechos 26:27; Apocalipsis 3:20.
- (5) La Perseverancia De Los Santos. Que una vez salvo siempre salvo.
Refutación: 1 Corintios 9:27; 10:12; Juan 15:1-6; 2 Timoteo 2:16-18; Hebreos 6:4-6; 3:12,13; 2 Pedro 2:20-22; Gálatas 5:4.

Algunos de ellos rechazan los instrumentos de música en la adoración de la iglesia, pero depende de la “rama” a la cual pertenezcan. Algunos de ellos participan de la cena del Señor cada domingo, pero no la mayoría. Los Presbiterianos Reformados tienden a apegarse más a las enseñanzas de Calvino, incluyendo el cantar sin instrumentos y tomar la cena cada domingo.

Pregunta:

¿Está afuera de la voluntad de Dios la persona que practica el esoterismo?

Respuesta:

El esoterismo básicamente niega la perfección de la revelación bíblica y pretende ofrecer a un grupo selecto un conocimiento o una percepción superior (similar en cierto sentido al “gnosticismo” que viene siendo solamente una forma del esoterismo. No es posible seguir o practicar el esoterismo y permanecer fiel a la voluntad de Dios revelada en la Biblia y más específicamente en Cristo Jesús. Sugiero un estudio cuidadoso de textos bíblicos como Colosenses 2:5-23; 2 Timoteo 3:16,17, 2 Juan 9-11 y muchos más.

Pregunta:

¿Quiénes son los “espíritus inmundos” de Marcos 5?

Respuesta:

Si leemos con cuidado descubrimos tanto en Marcos 5:1-17 como también Lucas 8:26-39, descubrimos que los “espíritus inmundos” se identifican también como “demonios”. No hay distinción entre “espíritus inmundos” y “demonios”.

Son seres espirituales. Aprendemos en Mateo 12:24-26 que Satanás es el príncipe sobre ellos. Esto indica que le sirven a Satanás para llevar a cabo su voluntad maligna.

Pregunta:

¿Me puede explicar si el mediador que habla Gálatas 3:19 es Moisés o Cristo?

Respuesta:

Entiendo que el mediador en este caso es Moisés. En Deuteronomio 5:5 Moisés lo expresó a Israel de esta manera: "Yo estaba entonces ENTRE Jehová y vosotros para declararos la palabra de Jehová; porque vosotros tuvisteis temor del fuego y no subisteis al monte." Hay otros textos similares que identifican a Moisés cumpliendo con este servicio.

Además, en Gálatas 3:19 Cristo es "la simiente" que había de venir, no el mediador del pacto antiguo. Como usted ya sabe muy bien, Cristo tiene un ministerio superior como el mediador del pacto nuevo que es mejor que aquel antiguo (Hebreos 8:6).

Pregunta:

En Génesis 1:6-7 dice: "Luego dijo Dios: Haya expansión en medio de las aguas, y separe las aguas de las aguas. E hizo Dios la expansión, y separó las aguas que estaban debajo de la expansión, de las aguas que estaban sobre la expansión". ¿Esto significa que las aguas quedaron abajo y arriba? ¿A qué se le llama expansión?

Respuesta:

Génesis 1:8 lo identifica como "cielos". Génesis 1:14,15,17,20 nos ayuda a saber que estos "cielos" incluyen el lugar donde vuelan las aves como también aquel espacio donde están el sol, la luna y las estrellas.

Pregunta:

Tengo una confusión acerca de lo que dice Romanos 14:10 y Apocalipsis 20. ¿Es el mismo juicio o son juicios diferentes? ¿El tribunal de Cristo es para que los santos sean juzgados? ¿El gran trono blanco en para todos o sólo para los desobedientes?

Respuesta:

Hay un solo día de juicio para todos en el cual seremos juzgados por Cristo Romanos 14:10 ["todos"]; Hechos 17:31 ["todos los hombres"]; Mateo 25:31,32 ["todas las naciones"]; Romanos 2:15 ["los hombres"]; 2 Timoteo 4:1 ["los vivos" y "los muertos"]; Judas 15 ["todos"]. Apocalipsis 20:12-15 claramente incluye a cristianos e incrédulos porque el factor decisivo será si está el individuo inscrito o no en el libro de la vida (Apocalipsis 20:15).

Pregunta:

¿Me puede dar algunos principios importantes para el estudio de la Biblia? Nuestro pastor nos presenta enseñanzas que no parecen estar de acuerdo con otros textos de la Biblia.

Respuesta:

En cuanto a la enseñanza del pastor que menciona, me parece que **el error fundamental** está en enfocarse en un grupo mínimo de textos bíblicos sin tomar en cuenta el contexto de los mismos y sin tomar en cuenta el complemento de enseñanza del Nuevo Testamento entero.

Hay **tres principios importantes en el estudio de la Biblia** que ayudan a evitar esta clase de error:

(1) Dios nunca se contradice (le es imposible mentir y ya que es Perfecto no puede equivocarse). Por tanto nunca debemos interpretar o explicar algún texto bíblico de modo que claramente contradiga otro texto bíblico. Suelo expresarlo sencillamente así: No pongamos Biblia CONTRA Biblia sino Biblia CON Biblia. Esto mismo es lo que hizo Jesucristo en parte de Su tentación por Satanás en Mateo 4 y con Sus apóstoles en Lucas 24:44,45.

(2) La verdad total sobre determinado tema bíblico casi nunca se encuentra en un solo texto. Es necesario sumar todo cuanto dice la Palabra de Dios sobre el tema para estar seguro de conocer la verdad completa sobre ello (Salmos 119:160).

(3) Un texto tomado fuera de su contexto llega a ser un pretexto para apoyar lo que uno piensa en vez de lo que Dios ordena. Hay varios contextos importantes en el estudio de la Biblia: **(a)** El contexto inmediato – ¿Quién habla o escribe? ¿A quién habla o escribe? ¿Bajo cuál pacto se comunica? (en general: el nuevo pacto, el antiguo pacto de la ley de Moisés, o antes de la ley de Moisés). **(b)** El contexto del libro (Por ejemplo, el mensaje y contexto general del evangelio según Juan es diferente del mensaje general del Apocalipsis o de 1ª Corintios). **(c)** El contexto de la sección específica del libro (Por ejemplo, Romanos tiene un tema general pero el enfoque específico en Romanos 7 y diferente del enfoque en Romanos 13). **(d)** El contexto inmediato del párrafo o versículo. **(e)** El contexto histórico-social (costumbres sociales y religiosas del lugar y tiempo afectan el entendimiento correcto de lo declarado en muchos textos bíblicos). Espero que estos principios generales le ayuden un poco en su estudio de la Palabra.

Pregunta:

¿Es cierto que, estando en la gracia, ya no tenemos que hacer nada ni obras ni nada solo la fe? (Romanos 3:28)

Respuesta:

En cuanto a Romanos 3:28, en el contexto de Romanos (y todo el Nuevo Testamento) significa:

1. Sin las obras específicas exigidas en la ley de Moisés.
2. Sin las obras de cualquier ley que se hacen con el fin de merecer la justificación.
3. Esto NO significa que no haya obras de fe en este sistema. Hay mucha diferencia entre la ley y la ley de la fe. La misma diferencia existe entre las obras de la ley y las obras de fe. En realidad la fe misma ES una obra (Juan 6:29), PERO NO ES una obra de la ley. Es otra clase de ley y las obras también son diferentes. Ambas son DE FE.
4. Las obras de la ley son obras que se hacen con el fin de merecer la justificación. Las obras de la fe son obras que se hacen por causa de la fe o confianza que uno tiene en Dios. En el primer caso la confianza está puesta en las obras de uno mismo; en el segundo caso la confianza está puesta en la obra de Dios.

5. El bautismo en agua se identifica como una obra DE FE (Colosenses 2:12).

Pregunta:

¿Es cierto que no es necesario bautizarnos en agua porque ya fuimos bautizados con el Espíritu?
(1 Corintios 12:13)

Respuesta:

Hay distinción marcada entre el bautismo en el Espíritu Santo y el bautismo en agua: el bautismo en el Espíritu fue una PROMESA del Padre celestial mientras el bautismo en agua fue un MANDAMIENTO de Cristo. Le recomiendo la lección sobre el bautismo en el curso “Fundamentos Para la Salvación” y la lección sobre “El Bautismo en el Espíritu Santo” en nuestro curso sobre el Espíritu Santo.

Pregunta:

¿Es cierto que la necesidad del bautismo sea descartada por el mandamiento de echar ya todas las obras muertas? (Hebreos 6:1,2)

Respuesta:

En cuanto a Hebreos 6:1,2, la exhortación se da a personas que ya habían aprendido “los rudimentos de la doctrina de Cristo”. Les exhorta a no quedarse con estos rudimentos sino a crecer e ir adelante hacia la madurez (perfección). Algunos cristianos (y algunas iglesias) aprenden lo fundamental y ya no avanzan más. Como consecuencia su fe y su vida no maduran. El punto en Hebreos 6 NO es que los rudimentos no sean necesarios sino que necesitamos más que esto.

Pregunta:

¿Es correcto enseñar que el cristiano ya no tiene que hacer obras sino solamente creer?

Respuesta:

En cuanto a “no hacer nada ni obras ni nada solo la fe” la Biblia dice que la fe sin obras está muerta (Santiago 2:24-26). Es cierto que nunca podremos hacer suficientes obras para merecer la salvación, pero la salvación por gracia debe producir obras (Efesios 2:8-10) – “pues somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviéramos en ellas” (2:10).

Pregunta:

En Hebreos 12:9 se refiere a “el Padre de los espíritus”. ¿A cuáles espíritus cree usted que se refiere?

Respuesta:

La frase "el Padre de los espíritus" en Hebreos 12:9 se presenta en contraste con los padres terrenales que tenemos todo ser humano. Encontramos varios textos en el Antiguo Testamento que afirman que Dios es el que origina el espíritu de todo ser humano. Por esto encontramos en Eclesiastés 12:7 que en la muerte física, mientras el cuerpo vuelve al polvo, "el espíritu" vuelve "a Dios que lo dio." Esto es así para creyente e incrédulo. Por esto es llamado "Dios de los espíritus de toda carne" (Números 16:22; 27:16; Isaías 42:5). Dios es Creador del espíritu de todo hombre (Isaías 57:16; Zacarías 12:1).

Pregunta:

¿Quiénes son los “pastores” en Hebreos 13:17?

Respuesta:

La palabra traducida no es la misma traducida “pastores” en (Efesios 4:11). La palabra en Efesios 4:11 es poimen y se refiere a uno que cuida ovejas. La palabra en Hebreos 13:17 es hegeomai y significa “guía” o “gobernador”.

La obra de estos “pastores” es “velar” (manetense despierto) y es igual a la obra de los ancianos u obispos mencionada en Hechos 20:31 (note el contexto en Hechos 20:28-32). Vea también 1 Pedro 5:1-3. Por tanto, llego a la conclusión que son los mismos siervos de Dios que el Nuevo Testamento identifica como ancianos, obispos y pastores y que tienen la responsabilidad de funcionar como siervos guías de la congregación de cristianos en la cual obran.

Los demás miembros de la congregación los deben “obedecer” (peitho – griego). La palabra en la voz media significa dar crédito u obedecer por estar convencido, o sea, porque confía.

Pregunta:

¿Qué es divinidad? ¿A cuál se refiere en Hechos 17:24-30? ¿Qué quieren decir estos versículos?

Respuesta:

La palabra traducida "divinidad" en Hechos 17:29 es "theios" que usted probablemente reconozca como derivada de "theos" (Dios). Es exactamente la misma que encontramos en 2 Pedro 1:3 con referencia al poder de Dios y en 2 Pedro 1:4 con referencia a la naturaleza de Dios.

El lexicógrafo Thayer también afirma que los griegos usaban esta palabra como término general con referencia a los "dioses" ("deidades" o "divinidades").

Los lexicógrafos Arndt y Gingrich incluyen los usos extra bíblicos conforme a la literatura griega y dicen lo siguiente:

- (1) de la Deidad y todo lo relacionado con ella.
 - (a) divino
 - (b) ser divino, divinidad
- (2) de personas que se colocan en proximidad a Dios o la Divinidad.

Es probable que Pablo (por inspiración del Espíritu Santo) haya escogido esta palabra que los griegos ya acostumbraban usar con referencias a los "dioses" cuando les quiso presentar la realidad de la Deidad (Divinidad) o naturaleza Divina que es muy distinto de lo que ellos se imaginaban. "No debemos pensar que la theiotes (Divinidad) sea semejante a oro, o plata, o piedra, escultura de arte y de imaginación de hombres" (Hechos 17:29).

La palabra griega "theiotes" (que proviene de "theios") en Romanos 1:20 se refiere a las cualidades que distinguen a Dios como Creador de la criatura. También "theiotes" en Colosenses 2:9 claramente se refiere a las cualidades distintivas de Dios (como un solo conjunto único de cualidades) que en Cristo habita (singular): "en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad" (theiotes).

El uso bíblico en cada contexto claramente se refiere al Dios único e incluye todas Sus cualidades que lo colocan aparte de y Superior al toda criatura. El texto en Hechos 17, al mismo tiempo, nos aclara que Dios desea que lo conozcamos y que nos relacionemos íntimamente con Él.

Pregunta:

¿Me puede explicar la paradoja de Isaías 53:9?

Respuesta:

El texto dice: "Se dispuso con los impíos su sepultura, pero con el rico fue en su muerte, aunque no había hecho violencia, ni había engaño en su boca." (Isaías 53:9)

Sus enemigos lograron (con el permiso de Dios) que fuera crucificado juntamente con dos criminales (Mateo 27:38), pero José de Arimatea (un judío rico que era discípulo de Jesús) logró (también con el favor de Dios) que fuera sepultado en su propio sepulcro nuevo (Mateo 27:57-60).

Pregunta:

¿Es bíblico que se use Isaías 60:11 para declarar ante la congregación que nosotros tendremos las puertas abiertas en determinado tiempo, y que vendrán bendiciones? ¿Acaso no es eso hecho por los profetas de la prosperidad?

Respuesta:

No dudo que los que promueven el llamado "evangelio de la prosperidad" mal apliquen este texto por no tomar en cuenta su contexto. Se trata de la llegada de los gentiles a la iglesia por medio del evangelio de Cristo, no de la prosperidad material de aquellos que siguen a Cristo.

El llamado "evangelio de la prosperidad" es carnal, mi estimado y no toma en cuenta que nuestro Señor y Salvador "se hizo pobre siendo rico para que vosotros con su pobreza fuerais enriquecidos" (2 Corintios 8:9), pero estas riquezas no son materiales sino principalmente espirituales. Es el mismo Señor que enseñó que el servicio a las riquezas es totalmente contrario al servicio a Dios (Mateo 6:13). Además el Espíritu Santo nos recuerda: "Pero los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo y en muchos deseos necios y dañosos que hundan a los hombres en la ruina y en la perdición." (1 Timoteo 6:9) No hay texto alguno que apoya sus conceptos si lo toma EN SU CONTEXTO ORIGINAL y en el contexto general de las enseñanzas de Cristo y tomando en cuenta la realidad material de los primeros discípulos de Cristo.

Pregunta:

¿Qué significa que Satanás entró en Judas en Juan 13: 27?

Respuesta:

Aprendemos en Lucas 22:3 y Juan 13:2 que anteriormente esto también había sucedido antes de la reunión en el aposento alto para comer la pascua. En Lucas 22:3 encontramos: "Entonces Satanás entró en Judas, llamado Iscariote, que pertenecía al número de los doce". El apóstol Juan lo expresa de otra manera que nos ayuda a entender un poco más lo que sucedió: "Y durante la cena, como YA el diablo HABÍA PUESTO EN EL CORAZÓN DE JUDAS Iscariote, hijo de Simón, el que lo entregara" (Juan 13:2). Esto indica que no se trata de una "posesión" a la fuerza como encontramos en los casos de posesión por demonios. Se trata de haber influido en el corazón, o sea, la mente y la voluntad de Judas. ¿Cómo lo hizo?

Aunque el caso de Judas es más trágico y difícil de imaginarse, no es tan diferente de lo que hace el diablo para poner en el corazón de cualquier persona la comisión de algún pecado. "que cada uno es tentado cuando es llevado y seducido por su propia pasión." (Santiago 1:14). La puerta de entrada al corazón de Judas para Satanás se describe claramente en un incidente anterior: "Y Judas Iscariote, uno de sus discípulos, el que le iba a entregar, dijo: ¿Por qué no se vendió este perfume por trescientos denarios y se dio a los pobres? Pero dijo esto, no porque se preocupara

por los pobres, sino porque era un ladrón, y como tenía la bolsa del dinero, sustraía de lo que se echaba en ella.” (Juan 12:4-6) Fue el amor a las riquezas la que pudo aprovechar Satanás para PONER EN EL CORAZON DE JUDAS la traición. Así pudo entrar en Judas. “Pero los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo y en muchos deseos necios y dañosos que hundan a los hombres en la ruina y en la perdición.” (1 Timoteo 6:9). Fue a los enemigos de Jesús en busca de dinero para traicionarlo: “Entonces uno de los doce, llamado Judas Iscariote, fue a los principales sacerdotes, y dijo: ¿QUÉ ESTÁIS DISPUESTOS A DARME para que yo os lo entregue? Y ellos le pesaron treinta piezas de plata.” (Mateo 26:14,15).

Cuando llegó el momento en Juan 13:26 en el cual Jesús claramente le identificó a Judas como el traidor, Judas nuevamente permitió la entrada de Satanás en su corazón y salió para completar la traición en el momento oportuno. El deseo carnal dominó a Judas y Satanás lo aprovechó. Así entiendo lo que sucedió en ese momento.

Pregunta:

Un hermano afirma que en 2 de Pedro 2:4 cuando el Señor no perdonó a los ángeles. El afirma que eso son los nefilines. Yo, le dije que en Mateo 22 los ángeles no se dan en casamiento, pero el saca unos argumentos bíblicos allí.

Respuesta:

2 Pedro 2:4 nos revela sencillamente que "pecaron" sin especificar el pecado. No obstante en Judas 6 aprendemos lo siguiente acerca de su pecado: " Y a los ángeles que no conservaron su señorío original, sino que abandonaron su morada legítima, los ha guardado en prisiones eternas, bajo tinieblas para el juicio del gran día."

Su pecado fue el de NO CONSERVAR SU SEÑORÍO ORIGINAL, o sea, de ABANDONAR SU MORADA LEGITIMA. La palabra traducida "señorío" o "dignidad" es del griego "arche" que significa "principio" o "dominio". Dios les había asignado una posición de servicio bajo Su autoridad y ellos no estuvieron contentos con ello.

NADA menciona y no presenta NINGUNA inferencia relacionada con los "gigantes" o el haber tenido relaciones sexuales con "mujeres de la raza humana".

Pregunta:

¿Cómo podemos explicar que Sansón, después de devorar al león, regresó a buscar el cuerpo muerto y encontró un panal de abejas? (Jueces 14:8) En teoría no es posible ya que las abejas habitan en lugares con buen olor y un cuerpo muerto para nada es de buen olor.

Respuesta:

Obviamente hay muchos detalles que la Biblia no menciona porque no son necesarios para comunicarnos lo que Dios desea que sepamos. No obstante, hay que tomar en cuenta que hubo un lapso de tiempo (no determinado) entre el viaje cuando mató al león (Jueces 14:6) y el segundo viaje cuando volvió a tomar por esposa a la filisteo (Jueces 14:8). Es muy posible que en ese lapso de tiempo la carne del cadáver del león fuera consumida por aves de rapiña u otros animales y que su piel y huesos secados llegaran a ser una colmena de abejas. No es posible comprobar que esto sucediera así o su fuera quizá el resultado de una obra sobrenatural de Dios. Tal vez haya otra explicación también que ignoremos, pero la presentada es una posibilidad.

Pregunta:

Hay una denominación (popular acá en México) que se llama "Culto a la Santa Muerte." Ellos afirman básicamente que la muerte es una persona y la adoran (algo que viene desde los mayas aquí en México). Obviamente yo he defendido el punto de que la muerte es un estado y no una persona. Ya vi una pregunta que usted responde desde el Volumen 1 donde se hace referencia a ello, pero en Romanos 8:38-39 deja entrever como que la muerte es una creación y en Apocalipsis 20:11-15 se habla de la muerte como si se la fuera a castigar en el lago de fuego. ¿Me podría ayudar, profundizando más en ello?

Respuesta:

Romanos 8:38,39 dice: "Por lo cual estoy seguro de que ni la muerte ni la vida, ni ángeles ni principados ni potestades, ni lo presente ni lo por venir, ni lo alto ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús, Señor nuestro."

Este texto menciona varias cosas inanimadas que son condiciones intangibles, o sea, no palpables, que NO son personas: lo presente, lo por venir, lo alto, lo profundo. Por tanto, el hecho de incluir la condición o sea el estado de "la muerte" entre lo creado NO significa que sea una persona ni algo con vida.

En cuanto a Apocalipsis 20:13-15, tanto la condición de la muerte física como también la morada intangible (espiritual) que es el Hades (la morada de los espíritus de los muertos) son lanzados al lago de fuego. NO OBSTANTE, no son ellos los entregados y juzgados SINO "los muertos" (no la muerte) que había en ellos. Esto concuerda también con Juan 5:28,29 que identifica a los que están en los sepulcros.

No hay apoyo en estos textos para la idea falsa que la muerte sea una persona con vida (ni material ni espiritual). Santiago 2:26 explica claramente la muerte: es la condición del cuerpo del ser humano cuando está separado de su propio espíritu.

Pregunta:

Si esto que está escrito en 1 Corintios 16:1,2, sobre la ofrenda es un mandamiento para los cristianos de hoy, si es un mandamiento para todos los cristianos, ¿Porque los de Macedonia y Acaya le rogaron a Pablo que los dejara participar? ¿No eran ellos también cristianos? (Romanos 15:26; 2 Corintios 8:1-4) Simplemente hubieran esperado a Pablo y le hubieran entregado las ofrendas, puesto que era un mandamiento para los santos.

Respuesta:

Me parece que lo que no toma en cuenta es que el mandamiento es ofrendar el primer día de la semana. Entiendo que los de Macedonia y Acaya no le pidieron permiso para participar en el acto de ofrendar conforme a su prosperidad SINO de participar en la benevolencia para los santos pobres en Jerusalén.

La forma en que el texto describe la situación, parece ser que no solamente ciertos individuos pidieron este "privilegio" sino la iglesia entera en estas regiones: "Macedonia y Acaya tuvieron a bien hacer una ofrenda para los pobres que hay entre los santos que están en Jerusalén" (Romanos 15:26); "pidiéndonos con muchos ruegos que les concediéramos el privilegio de participar en este servicio para los santos" (2 Corintios 8:4).

Pregunta:

¿Está mal traducida la palabra “ofrenda” en el Nuevo Testamento en 1 Corintios 16:1,2?

Respuesta:

La palabra traducida “ofrenda” en algunas versiones en 1 Corintios 16:1,2 es la palabra griega “logía” y significa más literalmente “colecta”. No encuentro esta misma palabra en ningún otro texto del Nuevo Testamento.

La palabra traducida “ofrenda” en algunas versiones en Mateo 5:23 y varios otros textos es la palabra griega “dóron” y parece tener el significado fundamental de “don” u “ofrenda” o “donativo”. Fue usado con referencia a las ofrendas de los judíos a Dios pero no hay texto en el Nuevo Testamento que utilice esta palabra con referencia a las “ofrendas” o “donativos” de cristianos. En 2 Corintios 9:7 el apóstol Pablo describe al “dador” que Dios aprueba. Esta palabra “dador” es del griego “dotes”. Tanto “dador” = “dotes” como también “ofrenda” = “doron” están relacionadas con “didomi” que significa “dar”. Deduzco de estas palabras que es correcto llamar “ofrenda” lo que damos para las obras bíblicas ordenadas para cristianos. Pero entiendo que la traducción más correcta en 1 Corintios 16:1,2 es “colecta” en vez de “ofrenda”. La diferencia, sin embargo, es sencillamente la perspectiva: el dador ofrenda mientras es “colecta” para la obra en conjunto de la iglesia que recibe la ofrenda.

Se refiere a lo mismo desde dos perspectivas: uno ofrenda según haya prosperado para ayudar con la colecta para las necesidades. Desde la perspectiva de uno: es ofrenda. Desde la perspectiva de la necesidad u obra que la iglesia necesita hacer: es colecta.

La palabra griega en 1 Corintios 16:1 es logia y proviene de lego que significa recoger o sea colecta. No obstante, en 2 Corintios 8:20 aquella colecta (logia) es designada jadrotos que se traduce ofrenda abundante. Por tanto, entiendo que ambas palabras son correctas bíblicamente y se refieren a lo mismo desde las dos perspectivas ya mencionadas.

Pregunta:

¿Qué clase de vida daba el árbol de la vida? ¿Qué les fue quitado cuando no pudieron comer de este árbol? ¿Ya no pudieron vivir para siempre físicamente o ya no pudieron vivir espiritualmente para siempre?

Respuesta:

No le puedo dar una respuesta completamente segura porque la Biblia no responde específicamente. Dios no especifica alguna distinción entre la vida física y la espiritual en este texto.

Sin embargo, hay algunos indicios en la Biblia que podemos tomar en cuenta. Entiendo que se trata de la vida humana (incluyendo, por supuesto, la física). Uno de los motivos por pensar así es que la promesa de comer del árbol de la vida en el Nuevo Testamento (Apocalipsis 2:7; 22:2,14,19) incluye la vida del espíritu pero también la del cuerpo resucitado incorruptible. Nuestra redención en Cristo es una redención completa de cuerpo, alma y espíritu 1 Tesalonicenses 5:23.

La muerte sufrida cuando perdieron el acceso al árbol de la vida incluye la muerte espiritual (la separación espiritual de Dios experimentada en ese mismo día) y la muerte física (la separación de cuerpo y espíritu, según Santiago 2:26) que sufrieron años después de la espiritual. Cristo es la única solución para ambas muertes, la espiritual y la física. Él es la vida (Juan 14:6; 1:4; 5:26) y Dios nos ofrece la vida en Él. Se pudiera argumentar que se trata específicamente de la vida espiritual porque ésta es la que perdieron en el mismo día (Génesis 2:17), pero también perdieron la posibilidad de vivir para siempre físicamente y posteriormente murieron físicamente.

Pregunta:

¿Es correcto enseñar en la iglesia la “teoterapia”?

Respuesta:

Para comenzar mi respuesta deseo aclarar que no rechazo el valor de varios campos de estudio como la psicología, la biología, la sociología, etcétera. He sido consejero profesional licenciado por buena cantidad de años (aunque a partir del año pasado, ya no mantengo la licencia oficial porque ya no la necesito). No obstante, no enseñé ninguna teoría de psicología en la iglesia sino la Palabra de Dios. Entiendo que hay principios bíblicos tras varios aspectos de ciertas teorías de psicología. Siempre aprecio la aplicación acertada de principios bíblicos y trato de aprovecharla sea de la fuente que sea. Pero lo interesante NO es que sea de tal o cual teoría humana sino que sean principios BIBLICOS. ¿Por qué vamos a enseñar una teoría que EN PARTE proviene de las Escrituras en vez de sencillamente enseñar de la fuente ORIGINAL y VERÍDICA: la Biblia.

Adjunto un documento escrito por otra persona sobre algunas teorías de la teoterapia. En realidad contiene varios principios bíblicos que he enseñado por muchos años. Como es el caso con “teorías”, hay variaciones múltiples de la teoterapia. Por lo general la aplicación de las teorías cambian con la práctica y el paso del tiempo y los cambios de la cultura. La única enseñanza que NUNCA cambia es la Biblia (la Palabra de Dios).

Mi consejo en cuanto a la teoría de la “teoterapia” y toda teoría humana acerca de la mentalidad y la conducta humana es: (1) compararla con la Biblia, tomando en cuenta siempre el contexto de los textos citados; (2) NO interpretar las Escrituras sobre la base de esa teoría sino interpretar la teoría a la luz de las Escrituras; (3) aplicar la teoría conforme a las Escrituras excluyendo cualquier aspecto que carezca de apoyo bíblico; (4) enseñar lo que la Biblia enseña y la aplicación práctica de ella en vez de la teoría en sí. Si lo que lee en la teoría le ayuda a APLICAR lo que lee en la Biblia, aprovéchela para aclarar esta aplicación.

Si estudiamos la Biblia debidamente, buscaremos siempre la APLICACIÓN PRÁCTICA en la vida entera del ser humano en su ambiente actual de las instrucciones (mandamientos), los eventos y los ejemplos de las personas, los consejos, las advertencias, y todo lo demás que encontramos en ella. Debemos enamorarnos de Dios y Su Palabra y empaparnos de ella, no de alguna teoría de psicología ni de otro campo de estudio (2 Timoteo 3:16,17).

Pregunta:

Si a la luz de la Biblia el bautismo se ve que es para perdón de pecados, entonces ¿por qué tengo entendido que el único que puede perdonar pecados, es el Señor Jesús?

Respuesta:

Es muy cierto que solamente el Señor Jesucristo perdona pecados. Sin embargo, Él Mismo ha establecido los requisitos para recibir este perdón de pecados por medio de Su sacrificio por nosotros. No nos corresponde a nosotros decidir de qué manera nos tiene que perdonar. Él lo ha decidido y nos lo ha revelado claramente. Un texto clave para usted (y todos) en este punto es Hebreos 5:8,9 que nos revela algo muy importante acerca de Jesucristo. “Y, aunque era Hijo, a

través del sufrimiento aprendió lo que es la obediencia; y habiendo sido perfeccionado, vino a ser autor de eterna salvación para todos los que lo obedecen.” Fíjese que Jesús provee la salvación a “todos los que lo OBEDECEN.” Por este motivo, en 2 Tesalonicenses 1:8,9 el Espíritu Santo, por medio del apóstol Pablo, nos revela que cuando el Señor Jesús se manifieste dará “retribución a los que no conocieron a Dios ni OBEDECEN AL EVANGELIO de nuestro Señor Jesucristo.” Otro texto que explica claramente que la libertad del pecado llega a ser nuestra cuando OBEDECEMOS DE CORAZÓN la forma de doctrina revelada por el Espíritu es Romanos 6:17,18. “Pero gracias a Dios que, aunque erais esclavos del pecado, habéis OBEDECIDO DE CORAZÓN a aquella forma de doctrina que os transmitieron; y libertados del pecado, vinisteis a ser siervos de la justicia.” Jesucristo nos libra del pecado cuando OBEDECEMOS de corazón el evangelio de Dios.

Pregunta:

En el libro de Números capítulo 3, la Biblia dice que “los levitas” eran los ayudantes de “el sacerdote Aarón y sus descendientes.” Esto implica que son dos grupos diferentes. Sin embargo en Deuteronomio 18:1, no hace esta distinción. ¿Por qué en Deuteronomio 18:1 no hace esta distinción entre los dos grupos (los levitas y los sacerdotes Aarónicos), sino que pone a toda la tribu de Leví como sacerdotes?

Respuesta:

No hay contradicción. Entiendo que es porque Aarón era también de la tribu de Leví (vea Éxodo 6:16-20 y notará que tanto Aarón como también Moisés eran bisnietos de Leví. Por tanto de la tribu de Leví eran los sacerdotes y específicamente de la familia de Aarón (sus descendientes) Éxodo 28:1; 29:9. Por tanto, todo sacerdote fue levita pero no todo levita funcionó como sacerdote. Los demás levitas funcionaron como ayudantes del sacerdote (Números 8:19). Los levitas (la tribu entera) fueron santificados (apartados) para Dios en lugar de los primogénitos de lo demás de la nación de Israel (Números 3:12,13).

Es por esto que el Nuevo Testamento también habla del sacerdocio levítico pero los sacerdotes eran según el orden de Aarón (Hebreos 7:11).

Pregunta:

¿Por qué insiste que “lo perfecto” en 1 Corintios 13 sea la revelación completa? No es posible que tenga referencia a las Escrituras por 3 razones.

1 Primero, ¿por qué las Escrituras no se mencionan en 1 corintios 12,13,14? Es una idea importada de otro lugar

2 Dice "en parte conocemos y en parte profetizamos". Si esa profecía y conocimiento también la recibían los corintios, entonces ¿Dónde están las profecías de los corintios?

3 Si se lee sin ideas preconcebidas, se ve un "lenguaje escatológico" “

Respuesta:

- (1) El contexto de 1 Corintios 12,13,14 claramente NO es el conocimiento ni la revelación sino los dones espirituales (milagrosos) y su uso debido en el contexto general del problema tratado en casi toda la epístola: la división o, desde la perspectiva positiva, la importancia de la unidad en la iglesia. No es un contexto escatológico en lo más mínimo.

El contexto más inmediato en el capítulo 13 es la superioridad del amor sobre todos los dones espirituales (poderes milagrosos): “Ahora yo os muestro un camino mucho más excelente” (1 Corintios 12:31b). Esto mismo es lo que presenta en 13:1-3 y luego describe muchas cualidades superiores del amor en 13:4-7.

En 13:8-12 explica una distinción específica que ilustran la superioridad del amor sobre 3 de los dones espirituales relacionadas con la revelación de la voluntad de Dios al pueblo de Dios: las profecías, las lenguas y el conocimiento (entendiendo conocimiento inspirado - vea 13:2 y compare también Juan 16:12,13). Esta distinción es: la permanencia (“nunca deja de ser”) en contraste con la naturaleza temporal de estos tres dones que “se acabarán”, “cesarán” y “se acabará”. Luego presenta otra deficiencia específica de estos tres dones espirituales: ser “en parte” (el conocimiento recibido por medio de estos dones no estaba completo o perfecto todavía). Nuevamente no es un contexto escatológico sino que tiene que ver directamente con la superioridad del amor para el beneficio de la iglesia y la importancia del amor en el uso de estos dones espirituales para el beneficio de la iglesia en Corinto (y en todo lugar, por supuesto) y específicamente para la unidad de la iglesia (de acuerdo con el tema general de la epístola).

Por tanto, la revelación de la voluntad de Dios se introduce en este contexto (el de los dones espirituales y el amor) para ilustrar la superioridad del amor sobre esta revelación recibida por los dotados que en el momento era todavía parcial e incompleta: “en parte”. Lo que es “en parte” (13:9,10) se pone en contraste con “lo perfecto”. En el contexto inmediato, lo que es en parte es claramente “el conocimiento” o sea lo que en este tiempo Pablo pudo decir que “conocemos”. Es decir, que faltaba el cumplimiento total del proceso para que se hiciera realidad completa la promesa de Cristo a los apóstoles en Juan 16:12,13 que el Espíritu Santo les iba a guiar a toda la verdad.

- (2) Sabemos que hubo revelaciones a los cristianos que el Espíritu Santo escogió en diferentes lugares. Esto es algo 1 Corintios 12,13,14 y otros textos del Nuevo Testamento afirman claramente (por ejemplo, Hechos 13:1; 15:32; Efesios 2:20; 3:5). De hecho, lo que tenemos en las epístolas inspiradas de Pablo, Pedro, y Juan no llegaron de una vez a todas las iglesias del Señor en todo lugar. Sabemos que compartieron los mensajes inspirados entre diferentes iglesias (Colosenses 4:16). Está completa la revelación de la voluntad de Dios en los libros del Nuevo Testamento.
- (3) Si uno lee sin tomar en cuenta el contexto, ciertamente pudiera uno llegar a la conclusión que se trate de algo escatológico. Pero si uno lee en el contexto de 1ª Corintios en

general, 1 Corintios 12,13,14 en cuanto al tema tratado y 1 Corintios 13 en especial, no pensará en lo escatológico porque no trata ningún tema relacionado con el fin del mundo, la venida de Cristo, el juicio final, ni otro tema escatológico. Aun 1 Corintios 13:12, tomado en su contexto inmediato no señala lo escatológico sino que sigue con la misma deficiencia específica de las revelaciones recibidas hasta aquel momento: “conozco en parte” en contraste con el conocimiento completo hecho posible por la revelación completa que se expresa por “conoceré como fui conocido”, o sea, ya no en parte sino completamente. Nada hay en este contexto para hacernos aplicar esta frase al fin ni a la vida celestial.

Luego el individuo que hizo la pregunta respondió nuevamente. Incluyo su comenario y mis respuestas intercaladas en su *comentario*.

Comentario del individuo: Se ha dicho que si se encierra a una persona que domine los idiomas griego y hebreo en una habitación no saldría con la interpretación que el NT es lo perfecto. Personas que han leído su BIBLIA durante 30 años O MÁS jamás ni insinuaron esa interpretación; hasta que ALGUIEN les dijo.

Respuesta:

Esta conjetura nada explica acerca de este texto y nada comprueba. No es más ni menos que esto mismo – conjetura.

Comentario del individuo:

Del contexto se desprende que el amor permanecerá aun cuando "entremos en la eternidad", NUNCA dejará de existir, se proyecta en una línea hasta el infinito, el Espíritu NO da a entender el amor durará 25 años que es el contraste que interpretan. Ahí entra lo escatológico.

Respuesta:

De acuerdo estamos que el amor permanecerá para siempre como elemento fundamental en la vida del pueblo de Dios y como elemento integral al carácter de Dios Mismo, por supuesto. Nunca dije que el amor duraría 25 años o 100. Pero este punto no es parte de la enseñanza de 1 Corintios 13. No se menciona. Lo perfecto era algo venidero pero el amor, la fe, y la esperanza YA ESTABAN PRESENTES Y PERMANECIENDO: “Ahora permanecen la fe, la esperanza y el amor” y el amor es mayor, no solamente a los dones sino también a la fe y la esperanza (1 Corintios 13:13). Lo que no iba a permanecer era los dones por medio de los cuales recibían conocimiento INCOMPLETO – “en parte” (1 Corintios 13:8-10). Nada se menciona acerca de la escatología.

Comentario del individuo:

Como usted dice del contexto, pues en ninguna parte del contexto se menciona la revelación escrita. Se dice que los corintios contribuyeron a la formación de lo perfecto "NT" pero no eran apóstoles. ¿Cómo puede ser?

Respuesta:

El contexto general de los 3 capítulos (1 Corintios 12-14) no es la revelación de la voluntad de Dios. La revelación entra en el contraste entre lo que se conocía en parte que es parte del argumento sobre la superioridad del amor a los dones. No he dicho que los corintios contribuyeron a la formación de la revelación completa escrita sino que sí hubo cristianos dotados que recibieron revelaciones parciales en el contexto de la iglesia en Corinto. Esto está claro en los tres capítulos.

Le animo a estudiar nuevamente los tres capítulos y luego enfocarse en los textos específicos 13:8-10. ¿Cuál es la verdad que el apóstol Pablo por inspiración del Espíritu explica?

¿Cuál es el contraste en 13:8? ¿No es el contraste entre el amor que nunca deja de ser y los dones para revelaciones que se iban a acabar?

¿Cuál es el contraste en 13:9,10? ¿No es el contraste entre el conocimiento parcial que vino por medio de los dones y “lo perfecto” o “completo” (teleios) que no estaba presente todavía?

Recuerde que el amor YA estaba presente y ya estaba permaneciendo. Si lo que es en parte es la revelación incompleta conocida (“conocemos en parte y profetizamos en parte”) 13:9, ¿qué será lo completo que no estaba todavía presente? ¿No será la revelación completa que hace posible el conocimiento completo?

Le deseo hacer una pregunta adicional para ayudarme a entender mejor su resistencia a esta enseñanza: ¿Qué se pierde si esta explicación que le estoy dando fuera la correcta?

Pregunta:

¿Es posible que esta María esposa de Cleofas en Juan 19:25, hermana de la madre del Señor) sea la madre de José, Santiago, Simón y Judas? (Mateo 13:55).

Respuesta:

La madre de José, Santiago (Jacobo), Simón y Judas mencionados en Mateo 13:55 es la misma madre de Jesús, conforme a este texto. El “Santiago” (“Jacobo) mencionado en Juan 19:25 como hijo de la esposa de Cleofas se identifica como “el menor”, quizá para distinguirlo de otro Santiago (Jacobo). Hay tres Marías distintas mencionadas en Juan 19:25. La madre de Jesús, la esposa de Cleofas y María Magdalena.

No encuentro manera de identificar a la madre de los mencionados en Mateo 13:55 como otra que no sea María la madre de Jesús. Los nombres de sus hijos eran nombres muy comunes en aquella cultura y tiempo, pero el texto no deja lugar a dudas sobre la madre de los mencionados en Mateo 13:55.

Pregunta:

Quiero consultar sobre la palabra desposada en Mateo 1: 18, ya que en varios comentarios afirman que Jesús y María no estaban casados antes de conocerse (tener relaciones sexuales) sino que estaban bien comprometidos o novios.

Respuesta:

En cuanto al compromiso moral y espiritual se refiere, en la costumbre judía la diferencia entre ser desposados y estar casados era principalmente que no podían tener relaciones sexuales hasta haber completado el proceso completo del matrimonio conforme a la costumbre judía. María era la desposada de José (Mateo 1:18) y José se consideraba en cierto sentido como “se marido” (Mateo 1:19). No obstante, no se habían juntado, o sea, no habían tenido relaciones sexuales (Mateo 1:18,25).

Cuando José supo que María estaba embarazada, como era de esperarse, suponía que ella habría tenido relaciones sexuales con otro varón. Como consecuencia, decidió “dejarla” (Mateo 1:19). Esta palabra traducida “dejarla” en Mateo 1:19 es la misma palabra traducida “repudiar” en Mateo 19:3,7,8,9; 5:31,32 y otros textos. “Repudiar” es lo que el marido de una mujer hacía para divorciarla juntamente con darle carta de divorcio. Esto es muy diferente de la relación que existe entre “novios” conforme a las costumbres actuales. El noviazgo es un compromiso muy serio pero no los convierte en marido y mujer y no requiere el repudio y el divorcio para discontinuar el noviazgo.

Por tanto, cuando el ángel le explicó a José que María no estaba embarazada por algún acto de fornicación con otro varón sino por obra milagrosa del Espíritu Santo (Mateo 1:20), también le dijo: “no temas recibir a María tu mujer”. La reacción de José fue que obedeció y “recibió a su mujer” (Mateo 1:24). Sabemos con plena certeza que esto no significa que tuvo relaciones sexuales con ella porque el siguiente texto bíblico nos lo revela claramente: “Pero no la conoció hasta que dio a luz a su hijo primogénito” (Mateo 1:25). ¿Qué significará recibir a María tu mujer? Sencillamente significa completar el proceso matrimonial y vivir juntos como maridos pero en este caso especial lo hizo sin tener relaciones sexuales con ella. Todavía “no la conoció.” Desde Génesis 4:1, la Biblia emplea el verbo “conocer” en la relación entre el hombre y su esposa para señalar la relación sexual. Todavía “no la conoció”, pero sí la “recibió” (la tomó a su lado). Esta palabra (“recibir”), en contraste con “conocer” no incluye la idea de recibirla para relaciones sexuales sino de tenerla consigo como compañera (esposa).

La conclusión a la que llego sobre la base de esta información bíblica es que José y María definitivamente estaban casados antes de tener relaciones sexuales.

Pregunta:

Cuando Jesús dice no todo el que me dice Señor entrará en el reino de los cielos sino el que hace la voluntad de mi Padre, ¿quiere decir que un cristiano que luego no persevera en los mandamientos de Jesús puede perder este lugar?

Respuesta:

Pueda que sí, pero lo que me hace pensar, en este caso, que nunca llegaron a ser discípulos legítimos de Cristo es la declaración de Cristo “Nunca os conocí” (Mateo 7:21-23). Le decían “¡Señor, Señor!” pero en realidad no se habían sujetado a Su autoridad como “Señor” porque no practicaban la voluntad de Dios. Están en el mismo caso que Cristo ilustra en los siguientes versículos (Mateo 7:24-27). También parecen pertenecer a la multitud mencionada en este mismo contexto en Mateo 7:13,14 y los falsos mencionados en Mateo 7:15-20.

Hay otros textos que revelan que el cristiano puede caerse de la gracia de Dios y ser condenado eternamente, pero el contexto de Mateo 7 no parece estar enseñando esta verdad sino que hay personas que se creen cristianos y se presentan como tales, pero no lo son porque no han obedecido a Dios.

Pregunta:

¿Me puede facilitar ejemplos bíblicos que demuestren que un matrimonio entre dos personas fuera de la iglesia, no salvadas, ateas, etc., tiene la misma validez que un matrimonio entre dos personas cristianas, salvadas, creyentes.

Respuesta:

En cuanto a “ejemplos bíblicos”, esto no es tan esencial, pero incluiré algunos. Pero el caso es que hay muchos textos bíblicos que aclaran que el matrimonio de dos “incrédulos” siempre es pacto matrimonial en el que Dios requiere que sean fieles.

El primer ejemplo que me viene a la mente es el de los corintios. En 1 Corintios 6:9-11 la Biblia nos informa que algunos de ellos, antes de ser cristianos, eran adúlteros. El adulterio, por supuesto, requiere que haya matrimonio porque sin el matrimonio no puede haber violación del pacto o infidelidad sexual que sea considerada adulterio o divorcio y otro casamiento que también sea considerado adulterio.

En segundo lugar, Jesucristo Mismo se basó en Génesis 2 para aclarar que los fundamentos del pacto matrimonial están en vigor desde el huerto del Edén: un hombre (cualquier hombre) que deja a su padre y a su madre y se une a su mujer. Dios los une. “Cualquiera” que se divorcia y se casa con otra persona adúltera. Es una verdad universal desde la primera pareja. Nada tiene que ver con ser cristiano o no sino con ser hombre o mujer que se compromete con otro.

El Faraón de Egipto conocía bien esta verdad en el tiempo de Abraham (Génesis 2:18,19) al igual que Abímelec (Génesis 20:3-11). Sabía que le era aplicable y que era pecado no respetarla.

En Jueces 4 encontramos al Sísera, el comandante de un rey cananeo (pagano) llamado Jabin. Este Sísera huyó a la tienda de un ceneo llamado Heber y la esposa de este Heber (Jael fue su nombre) lo mató (Jueces 4:17-21). El punto importante es que la palabra traducida “esposa” o “mujer” de Heber es la misma usada de la esposa de los judíos y específicamente la misma palabra usada en Malaquías 2:14,15 que trata del pacto del matrimonio. Heber y Jael estaban CASADOS, aunque paganos, de la misma manera que los israelitas.

La Samaritana en Juan 4 también había estado casada, a pesar de no ser de la religión judía legítima.

El capitán arameo llamado Naamán también tenía “esposa” (2 Reyes 5:2,3).

En el tiempo de Jesús, Pilato (un romano) estaba casado (Mateo 27:19).

Creo que estos ejemplos e instrucciones son suficientes para comprobar que el matrimonio no depende de la religión o la fe de una persona. El matrimonio precede la promesa a Abraham, la ley de Moisés, el evangelio de Cristo Jesús y el nuevo pacto entero. Es aplicable a todo hombre y toda mujer en toda época.

Pregunta:

¿Es posible que haya niños o niñas de 8-9 años que puedan ser tan malos, que tengan la capacidad de meter cizaña entre su padre y madrastra para destruir el matrimonio?

Respuesta:

El problema no es la maldad de los niños sino errores cometidos por los padres que permitan alguna influencia negativa de parte de los niños en su relación matrimonial. Habría que saber muchos detalles para analizar correctamente lo que sucede en el caso específico que usted menciona. Por tanto, no le puedo dar una solución específica sino la solución general que es que la relación entre el esposo y la esposa es la principal (después de la relación con Dios) en el hogar. Los adultos (padre y madre) son los responsables por mantener y fortalecer como prioridad su relación matrimonial. Como consecuencia también podrán guiar, educar y disciplinar debidamente a sus hijos en vez de estar bajo la influencia debida de ellos.

Pregunta:

¿Qué sucederá en el arrebatamiento con las mujeres embarazadas? ¿Qué pasará con sus hijos?

Respuesta:

Que yo sepa, la Biblia no responde específicamente a su pregunta. No obstante, hay verdades relacionadas con esto que podemos saber:

- (1) Dios es el que da el espíritu a toda persona (Eclesiastés 12:9).
- (2) Dios nos forma en el vientre de nuestra madre (Salmos 139:13).
- (3) Dios promete que TODOS los vivos que le pertenecen serán transformados de cuerpo natural a cuerpo espiritual en el día de la resurrección de los muertos (1 Corintios 15:51-53; 15:44).

Por tanto, es razonable pensar que los niños que todavía se encuentran en el vientre de su madre en aquel momento, serán también transformados de cuerpo natural a cuerpo espiritual, incorruptible.

Pregunta:

¿A ese Dios que llama no lo podrá llamar por su nombre verdadero y dejar al “Dios” Zeus a un lado? Es tiempo de sacar la idolatría griega dentro de la Reina y Valera. ¿A caso Elías cuando proclamó al Eterno dijo “Dios”?

Respuesta:

Sencillamente utilizo las Palabras del Nuevo Testamento en el estudio. No tengo objeción a hablar de "Yo Soy" o de "YHWH" o de "Yahweh" o de "Jehová" (ya que no sabemos con certeza los vocales escritos originalmente en el texto del antiguo pacto) o "Señor" que es la palabra inspirada (kurios) usada por los escritores del Nuevo Testamento cuando citan del antiguo testamento en textos que utilizan YHWH. No se trata de alguna idolatría griega sino del vocabulario inspirado del nuevo pacto.

Pregunta:

Quisiera que me aclarara lo de que el antiguo testamento ya no tiene nada que ver con nosotros.

Respuesta:

No es cierto que el antiguo testamento ya nada tiene que ver con nosotros.

- (1) En primer lugar, la ley a la cual hemos muerto por la muerte de Cristo para poder estar unidos a Cristo (Romanos 7:4) NO es todo el antiguo testamento. Esa ley se encuentra revelada y registrada principalmente en los libros de Éxodo, Levítico, Deuteronomio y un poco en Números. Por supuesto, durante la historia de Israel antes de la cruz vivieron ellos bajo esta ley y los libros bíblicos hasta el fin de Malaquías nos revelan ejemplos de la aplicación de la ley.

- (2) El Nuevo Testamento enseña claramente que hay beneficios para nosotros encontrados en las enseñanzas y ejemplos del antiguo testamento (Romanos 15:4; 1 Corintios 10:11).
- (3) Cristo y los apóstoles en sus enseñanzas usan profecías del antiguo testamento para confirmar que Jesús es el Cristo prometido al que hemos de escuchar ahora. Por esto, Jesús les exhortó a los judíos a escudriñar las escrituras antiguas porque dan testimonio de que venía e identifican cualidades y eventos específicos que confirman que Jesús es El que Dios prometió.
- (4) Los escritores inspirados del Nuevo Testamento citan principios espirituales y morales primeramente revelados en el antiguo testamento y los revelan como principios que también son parte del pacto nuevo y aplicable a nosotros.
- (5) Jesucristo basó Su enseñanza sobre la esencia del casamiento en el libro de Génesis y lo aplica a TODOS como parte del nuevo pacto (Mateo 19:3-6), aunque con ciertas diferencias de algunos detalles de la ley de Moisés (Mateo 19:7-9).
- (6) Cuando el apóstol Pablo le exhortó a Timoteo a persistir en lo que desde la niñez había aprendido, específicamente de “las Sagradas Escrituras” y afirmó el valor de las Escrituras para “el hombre de Dios” y la inspiración de ellas, claramente incluía las del antiguo testamento (2 Timoteo 3:16,17).
- (7) Además, Pablo afirma que “la ley es buena, si uno la usa legítimamente” (1 Timoteo 1:8) PERO tomarla como un yugo obligatorio o como el camino para lograr la salvación lo coloca a uno bajo la maldición (Gálatas 3:10-12) y lo hace culpable del adulterio espiritual que encontramos revelado en Romanos 7.

Pregunta:

Que Dios une (esto es casa) ya está claro (y que esta unión no puede ser disuelta por hombre alguno). ¿En qué momento se efectúa esta unión celestial?

Respuesta:

Mi convicción es que el momento de la unión NO puede tener como requisito la unión civil ni alguna ceremonia religiosa realizada bajo la supervisión de un “clero” religioso por la sencilla razón que la revelación bíblica no lo menciona en ninguna parte. El casamiento bíblico comenzó antes que hubiera ley civil en Génesis 2 y Dios estableció la esencia del casamiento a partir de este momento con las palabras sencillas: “Por tanto dejará el hombre a su padre y a su madre, se unirá a su mujer y serán una sola carne.” (Génesis 2:24) Además, Jesucristo Mismo apela a este caso original como la fuente de su explicación acerca del casamiento y su prohibición del divorcio (Mateo 19:4-6). Las acciones específicas incluidas en esta explicación son: (1) el hombre “se libra” de la autoridad y responsabilidad de sus padres con el propósito de formar su propio hogar con una mujer. (2) Se une a su mujer con el propósito de formar este hogar, acto realizado espiritualmente por intervención de Dios Mismo.

Lo más específico que encontramos en cuanto a la unión del hombre y la mujer en los primeros siglos registrados en Génesis es la entrega de la mujer al varón por el padre de la mujer.

En el caso del casamiento de Abraham con Sara como también de su hermano Nacor con Milca encontramos solamente lo siguiente: “Abram y Nacor tomaron para sí mujeres; el nombre de la mujer de Abram era Sarai, y el nombre de la mujer de Nacor, Milca”. (Génesis 11:29) “Tomaron para sí mujeres”. El texto bíblico no revela más detalles.

En el caso del casamiento de Isaac con Rebeca en Génesis 24 encontramos los siguientes detalles: (1) Abraham mismo inició la búsqueda por una mujer para su hijo Isaac por medio de su criado de más confianza. (2) El criado les propuso directamente al hermano de Rebeca (Labán) y a su padre (Betuel) que Rebeca fuera llevada a Isaac para ser su mujer (Génesis 24:48,49). (3) Tanto el hermano como también el padre de Rebeca le dieron su permiso (“Ahí está Rebeca, delante de ti: tómala y vete, y sea mujer del hijo de tu señor, como lo ha dicho Jehová.” Génesis 24:51) (4) El criado de Abraham entregó regalos a Rebeca, a su hermano y a su madre (Génesis 24:53). (5) En cuanto al tiempo de espera antes de salir el criado con Rebeca, el hermano y la madre de Rebeca dejaron la decisión a Rebeca: “Ellos respondieron entonces: Llamemos a la muchacha y preguntémosle. Llamaron, pues, a Rebeca y le preguntaron: –¿Irás tú con este hombre? Ella respondió: –Sí, iré.” (Génesis 24:57,58) (6) Cuando llegaron cerca de donde estaba Isaac y el criado lo identificó a Rebeca, ella tomó el velo y se cubrió. Después de explicar el criado a Isaac lo sucedido, el texto dice sencillamente: “Luego Isaac la trajo a la tienda de su madre Sara, y tomó a Rebeca por mujer y la amó.” (Génesis 24:67).

En el caso del casamiento de Jacob con Lea (por engaño de parte del padre de ella) y con Raquel encontramos los siguientes datos: (1) Un acuerdo entre el padre de Raquel y Jacob (que le sirviera 7 años y su pago sería que el padre le diera a Raquel por mujer). (2) Un banquete preparado por el padre de Raquel al cual invitó a “todos los hombres de aquel lugar”. (3) Al llegar la noche, el padre le llevó la otra hija (por engaño) a Jacob y Jacob “se llegó a ella” y una semana después “le dio a su hija Raquel por mujer” y “Jacob se llegó también a Raquel”. (Génesis 29:18-30)

El caso de la deshonra de Dina (hija de Jacob) en Génesis 34 aclara que sencillamente llegar a tener relaciones sexuales con una mujer es un pecado deshonesto y no es igual al matrimonio. También encontramos nuevamente que el padre de la mujer daba o negaba su permiso para el matrimonio de su hija con un hombre y que el padre del varón acostumbrado dar regalos a la familia de la mujer.

El casamiento de José, hijo de Jacob, en Egipto se describe de la siguiente manera: “Y Faraón llamó a José por el nombre de Zafnat-panea, y le dio por mujer a Asenat, hija de Potifera, sacerdote de On. Y salió José por toda la tierra de Egipto.” (Génesis 41:45)

En la ley que Jehová estableció para Su pueblo (Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio), NO encuentro mención alguna con relación al casamiento que incluya la intervención de alguna autoridad civil (incluyendo los “ancianos” de las tribus) ni de algún ministro religioso (levitas o sacerdotes).

Tener relaciones sexuales con una mujer NO la convierte en su esposa. En el Antiguo Testamento encontramos la palabra “concubina” que describe una mujer que se distinguía de la ESPOSA o esposas del hombre pero a las cuales mantenía él en lo material y con las cuales tenía también relaciones sexuales. Además del caso ya mencionado de Dina, 2 Crónicas 11:21 es ejemplo de esta distinción.

Hay dos textos en el Antiguo Testamento que señalan el PACTO matrimonial:

(1) “Mas diréis: «¿Por qué?». Porque Jehová es testigo entre ti y la mujer de tu juventud, con la cual has sido desleal, aunque ella era tu compañera y la mujer de tu pacto.” (Malaquías 2:14) Aparte de hacer el pacto ante Jehová como testigo, en este texto no especifica alguna ceremonia ni otros testigos del pacto. No menciona tampoco algún mediador religioso oficial ni legal del pacto.

(2) “»Serás así librado de la mujer ajena, de la extraña que halaga con sus palabras, que abandona al compañero de su juventud y se olvida del pacto de su Dios, por lo cual su casa se desliza hacia la muerte, y sus veredas hacia los muertos.” (Proverbios 2:16-18). Nuevamente, no hay mención de los testigos del pacto (aparte de Dios) ni ceremonia, ni mediador religioso ni legal del pacto.

Además, la “carta de divorcio” establecida por la ley de Dios no fue un documento mediado por otras personas sino escrita por el marido y entregada directamente a la mujer, sin mención de testigos ni oficial religioso o legal que sirviera de mediador, seguido por despedirla de su casa (Deuteronomio 24:1,3; citado también en Mateo 5:31; 9:7).

En el Antiguo Testamento encontramos algunos textos que mencionan una celebración relacionada con las bodas como también el adorno de la novia y el atavío del novio pero sin señalar esto como requisito para el casamiento. Vea Isaías 49:18; 61:10. Cantar de Cantares 3:11 menciona el día de la boda de Salomón: “¡Hijas de Sión, salid! Ved al rey Salomón con la corona que le ciñó su madre el día de su boda, el día del gozo de su corazón.” Nuevamente no hay mención de oficiales ni ceremonia específica para hacer un pacto matrimonial “oficial” sino sencillamente del gozo y el atavío del rey que pudieran salir a ver en público en ese día.

Sabemos que en el Nuevo Testamento hay parábolas basadas sobre la costumbre de la fiesta de las bodas (Mateo 22:1-14; 25:1-13; Lucas 12:35-38; Lucas 14:7-11). Esto nos revela que conocían bien estas celebraciones, pero nuevamente no hay mención de ceremonia específica para hacer un pacto matrimonial ni de oficial religioso ni legal que mediara un pacto “oficial” sino sencillamente de una celebración o fiesta en la ocasión con los novios. Sabemos, por supuesto, que Jesús asistió a las bodas en Caná, pero la situación es igual en el sentido que solamente se menciona la celebración prolongada sin mencionar oficiales ni ceremonia específica para hacer un pacto matrimonial “oficial”. La celebración preparatoria para la consumación completa de la iglesia con Cristo se representa también bajo este simbolismo (Apocalipsis 19:6-9). La consumación se presenta en Apocalipsis 21:2,3. “Y yo, Juan, vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de parte de Dios, ataviada como una esposa hermosea para su esposo. Y oí una gran voz del cielo, que decía: «El tabernáculo de Dios está

ahora con los hombres. Él morará con ellos, ellos serán su pueblo y Dios mismo estará con ellos como su Dios.”

Otro aspecto del casamiento que encontramos es el “desposado” y la “desposada”. Es una condición que se menciona también en la ley antigua en Deuteronomio 20:7. “¿Y quién se ha desposado con una mujer y no la ha tomado? Que se vaya y vuelva a su casa, no sea que muera en la batalla y algún otro la tome.” Vea también Deuteronomio 23:22-25. Aprendemos en el caso de José y María que los desposados se consideraban ya comprometidos (bajo pacto) como marido y mujer pero todavía no habían consumado la relación sexual (Mateo 1:18-20). Esto parece ser reflejado también temprano en Génesis en los días de Abraham en la descripción de los “yernos” de Lot que todavía no habían “tomado” sus hijas: “Entonces salió Lot y habló a sus yernos, los que habían de tomar sus hijas, y les dijo: ¡Levantaos, salid de este lugar, porque Jehová va a destruir esta ciudad! Pero sus yernos pensaron que bromeaba.” (Génesis 19:14). Esto se refleja también en la relación espiritual entre el cristiano y Cristo: “porque os celo con celo de Dios, pues os he desposado con un solo esposo, para presentaros como una virgen pura a Cristo.” (2 Corintios 11:2) Ya estamos bajo compromiso (pacto) con Cristo pero no llegaremos a estar plenamente con Él todavía. Sin embargo, una relación espiritual con el mundo ya se considera adulterio y provoca el celo del Espíritu Santo (Santiago 4:4,5).

Con todo este trasfondo bíblico, vuelvo a su pregunta específica con la misma respuesta mencionada en el inicio: El momento de la unión NO puede tener como requisito la unión civil ni alguna ceremonia religiosa realizada bajo la supervisión de un “clero” religioso por la sencilla razón que la revelación bíblica no lo menciona en ninguna parte. Los participantes obligatorios son: un hombre, una mujer y Dios. El acto obligatorio es: el pacto atestiguado por Dios y bajo el cual Dios los une. Cuando se presentan estos elementos, hay casamiento legítimo. El cristiano debe procurar la legalización de este casamiento para no estar en desobediencia a Dios. Lo mejor y más recomendable para no dejar duda alguna en cuanto a lo honroso del casamiento es realizar ambos (la legalización y el pacto formal ante Dios) antes de consumir la relación sexual que es privilegio y bendición del matrimonio, pero el aspecto legal NO es requisito para que haya casamiento ante Dios. Bueno es realizar el pacto juntamente con consejos bíblicos, oración y celebración con familiares espirituales y también naturales, pero esta celebración NO es requisito para que haya casamiento. Llegar a un acuerdo con los padres de la novia es muy positivo, beneficioso y recomendable para el éxito del matrimonio pero NO es requisito para que haya casamiento. Por supuesto, los jóvenes cristianos mostrará su respeto a los padres por tomarlos en cuenta en el acuerdo buscar su aprobación cuando sea posible.

Pregunta:

¿Porque le cambiamos el nombre del Hijo de Dios? Si Él era judío, otro dijo eso ni siquiera es legal, y personalmente pienso que la proyección espiritual o significado del nombre especialmente en el pueblo hebreo es muy importante. ¿Por qué no se pone en las Biblias el nombre de YAHSHUA en lugar de JESÚS?

Respuesta:

Muchas gracias por su comentario y pregunta. Aprecio mucho el hecho que desee seguir la revelación divina al máximo y le aseguro que compartimos este mismo anhelo. Por supuesto, debemos dejar que Dios, por medio de la revelación del texto bíblico, nos exponga lo que le agrada y lo que desea de nosotros.

Ἰησους es la palabra escogida por el Espíritu Santo. El texto del Nuevo Testamento no fue escrito originalmente en el hebreo sino principalmente en el griego, no por decisión humana sino por obra de Dios. Además, el poder de salvar NO está en la pronunciación del nombre sino en la Persona - Su poder, Su autoridad, Su naturaleza divina/humana, Su santidad, Su amor, Su perfección, Su sacrificio, Su resurrección.

"Sabed todos vosotros, y todo el pueblo de Israel, que en el nombre de JESUCRISTO (Ἰησοῦ χριστοῦ) el Nazareno, a quien vosotros crucificasteis y a quien Dios resucitó de entre los muertos, por El, este hombre se halla aquí sano delante de vosotros. Este (Jesús) es la PIEDRA DESECHADA por vosotros LOS CONSTRUCTORES, pero QUE HA VENIDO A SER LA PIEDRA ANGULAR. Y en ningún otro hay salvación, porque no hay otro nombre bajo el cielo dado a los hombres, en el cual podamos ser salvos." (Hechos 4:10-12)

Si alguien desee usar su nombre TRADUCIDO al hebreo (Yeshua), no encuentro diferencia con el que hable el castellano y desee usar su nombre TRADUCIDO (o mejor dicho, transliterado) al castellano (Jesús). Pero la realidad es que el texto inspirado que tenemos le asigna el nombre griego.

Pregunta:

En cuanto a la copa en cena del Señor, he comprendido que la copa no representa el nuevo pacto sino que la sangre de nuestro señor es el nuevo pacto. Me dan una cita que es Hebreos 9:19 y 20, que de igual manera, el libro representaba el pacto y ahora es la copa. ¿Me puede ayudar a responder a este argumento?

Respuesta:

En cuanto a Hebreos 9:18-20: "De donde ni aun el primer pacto fue instituido sin sangre, porque habiendo anunciado Moisés todos los mandamientos de la Ley a todo el pueblo, tomó la sangre de los becerros y de los machos cabríos, con agua, lana escarlata e hisopo, y roció el mismo libro y también a todo el pueblo diciendo: «Esta es la sangre del pacto que Dios os ha mandado»"

En este caso, el libro CONTENÍA las palabras del pacto, o sea la declaración escrita de las verdades del pacto. La sangre era la sangre literal de los becerros y de los machos cabríos conforme al mandamiento de Dios la cual Dios designó para confirmar este pacto que Dios hizo con Israel.

No entiendo lo que puedan argumentar sobre la base de este texto. La sangre NO representa el pacto en este caso sino que confirma el pacto. El libro no representa el pacto sino que contiene las palabras del pacto.

Pregunta:

He realizado los cursos de fundamentos de la salvación, pero tengo unas preguntas de confirmación, vista que en la biblia nos enseña de la manera que lo expreso abajo: Marcos 16:16 "El que creyere y fuere bautizado será salvo"... (hasta aquí cortan el versículo aquellos que insisten que el bautismo es necesario para la salvación. Pero lo que continua es decisivo para entender que el bautismo no tiene ninguna participación con la salvación) "mas el que NO CREYERE, será condenado". No dice, el que no fuere bautizado será condenado, sino que "el que NO CREYERE será condenado". La salvación es por fe, y no por obras (Ef.2:8/9). Tito 3: 5 "nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento y por la renovación en el Espíritu Santo".

Respuesta:

Muchas gracias por sus comentarios y por darme la oportunidad de comentar y tratar de explicar mi entendimiento sobre estos textos y el tema del bautismo bíblico.

Consideremos Marcos 16:15,16 sin cortar los versículos y, así, sin dejar afuera alguna parte de lo que Cristo enseña.

En Marcos 16:15,16 :

- (1) Encontramos primeramente el mandamiento de predicar el evangelio a todos (16:15)
- (2) En 16:16 (primera parte) encontramos la respuesta a la predicación del evangelio que resultará en ser salvo: creer y ser bautizado.
- (3) En 16:16 (segunda parte) encontramos la respuesta a la predicación del evangelio que resultará en ser condenado: no creer.

Si uno no cree al escuchar el evangelio, es obvio que no deseará ser bautizado. No hace falta decir "el que no creyere y no fuere bautizado será condenado".

¿Se equivocó Jesucristo al afirmar que PARA SER SALVO sea necesario creer el evangelio y ser bautizado?

No hay duda que somos salvos POR gracia POR MEDIO DE la fe (Efesios 2:8) y que NO somos salvos POR obras (Efesios 2:8,9). Ya que la Biblia NO se contradice, sabemos que hay acuerdo entre Marcos 16:15,16 y Efesios 2:8,9. La enseñanza que sea necesario creer y ser bautizado para ser salvo NO contradice la enseñanza de la salvación por gracia por medio de la fe. Sencillamente nos da información adicional.

Hay todavía más información en Colosenses 2:12 que nos explica que el bautismo es sencillamente un acto de "FE EN EL PODER DE DIOS". NO es una obra de JUSTICIA (es decir una obra por la cual merezcamos ser salvos) sino una obra de FE. No hay contradicción sino acuerdo completo entre estos versículos de la Biblia.

Si seguimos leyendo en Colosenses 2:13 aprendemos que es cuando somos sepultados y resucitados en el bautismo (por LA FE en el poder de Dios), también nos da Dios VIDA juntamente con Cristo “PERDONÁNDOOS VUESTROS PECADOS” (Colosenses 2:13). Antes de este momento, el texto nos aclara que estábamos muertos en pecados. Este es el momento de nacer de nuevo – de ser regenerado.

Todo esto concuerda perfectamente con las enseñanzas en Tito 3:4-7.

- (1) Dios NO nos salva por “obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho” (es decir, obras por las cuales merezcamos la salvación).
- (2) Al contrario, nos salva “por su misericordia” (es decir, por NO darnos lo que merecemos – la condenación).
- (3) ¿Por qué medio nos salva por su misericordia? El texto responde en DOS partes:
 - a. “por el lavamiento de la regeneración” (es decir, el lavamiento en el cual nacemos de nuevo – somos regenerados) Notará que usted omitió esta verdad -- y
 - b. “por la renovación en el Espíritu Santo” (es decir, la vida nueva que el Espíritu Santo obra en nosotros – nacidos de agua y del Espíritu [Juan 3:5]). Esto concuerda también con Hechos 2:38 en el cual el apóstol Pedro les respondió: “Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo PARA PERDON DE LOS PECADOS y recibiréis EL DON DEL ESPÍRITU SANTO.” El Espíritu Santo es el don que Dios da a todos los que LE OBEDECEN de esta manera (Hechos 5:32).

Está muy claro cuando NO ponemos un texto bíblico en contra de otro sino que los ponemos juntos para conocer la verdad sobre el tema.

En contraste con todo esto, le pregunto: ¿En cuál texto del Nuevo Testamento enseña Dios que el propósito de ser bautizado sea “para que testifiquemos públicamente de nuestra fe”? ¿En cuál texto del Nuevo Testamento enseña Dios que el propósito de ser bautizados sea “para que testifiquemos...de eso que ocurrió en nuestro interior el día de nuestra conversión...lo que exteriorizamos, hacemos público por medio del bautismo”? Romanos 6:3,4 enseña claramente que es EN el bautismo que en realidad entramos EN Cristo Jesús y EN Su muerte. Enseña que es POR EL BAUTISMO que en realidad somos sepultados con Cristo PARA muerte para poder ser resucitados y andar en vida nueva. Obviamente hay acto externo que se observa pero lo que este texto nos explica es que EN ESTE MISMO ACTO ocurre algo interno en este mismo momento: la muerte al pecado, unirse a Cristo, entrar en la muerte de Cristo – Su sacrificio por nosotros y resucitar para vida nueva. NO dice el texto bíblico que sea un acto que represente algo que ocurrió en algún otro momento anterior al bautismo.

En cuanto al ladrón, él vivió y murió antes de la muerte de Jesucristo. El evangelio de Cristo (Su muerte, sepultura y resurrección) comenzó a predicarse DESPUÉS de la resurrección y ascensión de Jesucristo a la diestra de Dios. Los que fueron salvos bajo el antiguo pacto, fueron salvos sin el bautismo ordenado por Cristo en el evangelio porque el bautismo de Cristo que corresponde al evangelio pertenece al nuevo pacto. En este pacto nuevo las instrucciones y los ejemplos bíblicos son muy claros e incluyen el bautismo para ser salvo (Marcos 16:15,16), para perdón de los pecados y recibir el don del Espíritu Santo (Hechos 2:38), para lavar los pecados (Hechos

22:16). La fe, aparte de la obediencia, o sea, las obras de la fe, es una fe muerta que no salva (Santiago 2:24,26).

Pregunta:

¿Es malo decir “Padre santo” al momento de orar? Mi pastor me dijo que está bien que mencione al Padre al Hijo y al Espíritu Santo, pero que no dijera “Padre santo”

Respuesta:

Jesucristo Mismo así se dirige a Dios como “Padre santo” en una oración (Juan 17:11). Claramente el pastor que menciona no ha tomado en cuenta esta verdad. Además, sabemos que Dios es Santo y que es nuestro Padre (muchos textos bíblicos). Por tanto, no hay motivo bíblico por no decir “Padre santo” al orar.

Pregunta:

¿Pablo solamente oyó la voz de Jesús o también lo vio? (Hechos 9:1-9)

Respuesta:

El texto bíblico en Hechos 9 no menciona que Saulo (Pablo) haya visto a Jesús. Este es uno de varios casos en los cuales es necesario unir a este texto lo que nos revela Dios en otros textos bíblicos para tener información más completa de la verdad sobre este asunto. Pablo dice claramente en 1 Corintios 15:8 que el Señor Jesucristo le apareció así como había aparecido a los demás apóstoles y a otros discípulos. Otros relatos bíblicos del evento nos revelan que vio "una luz procedente del cielo" (Hechos 26:13) y luego Jesús Mismo le afirma: " "Pero levántate y ponte en pie; porque TE HE APARECIDO con el fin de designarte como ministro y testigo, no sólo de las cosas que has visto, sino también de aquellas en que ME APARECERÉ A TI" (Hechos 26:16). En 1 Corintios 9:1 el apóstol Pablo les pregunta: "¿No he visto a Jesús nuestro Señor?". Ananías también afirma que Jesús le apareció a Saulo (Hechos 9:17; 22:14).

Pregunta:

¿Cómo explicamos la contradicción aparente entre Filipenses 3:12 (“ni que sea perfecto”) y 3:15 (“todos los que somos perfectos”)?

Respuesta:

La palabra traducida "perfecto" (teleios en el griego) se utiliza en por lo menos 2 maneras en el Nuevo Testamento: (1) totalmente completo, sin que le falte algo; (2) maduro.

Lo que entiendo es que emplea esta misma palabra en Filipenses 3:12 y 3:15 de las dos maneras. En Filipenses 3:12 el apóstol Pablo reconoce que todavía le falta para llegar a la perfección

(teleios en el griego) que DIOS estaba obrando en él y en otros cristianos fieles (lea Filipenses 1:6). No alcanzamos esta condición bendita en esta vida sino como los "espíritus de los justos hechos perfectos" que menciona en Hebreos 12:23.

No obstante, Pablo también reconoce que él y otros cristianos han logrado cierta "madurez" (teleios en el griego) en Cristo (ya no son niños fluctuantes ni cristianos carnales). Estos son los que menciona también en 1 Corintios 2:6 "hablamos sabiduría entre los que han alcanzado MADUREZ (teleios en el griego). De hecho, parte de la madurez espiritual es que uno reconoce que NO es "perfecto" en el sentido de haber llegado ya a la meta de aquella perfección de vida que será nuestra al completar la carrera cristiana.

Por tanto los que son "perfectos" (maduros) deben sentir lo mismo que Pablo (3:15): reconocer que nos falta (en este sentido sabemos que no somos perfectos) porque nos falta proseguir para lograr aquella meta gloriosa de la perfección.

Pregunta:

¿Por qué Jesús manda a los discípulos que no tenían espadas que vendieran la capa y compraran espadas?

Respuesta:

El texto para este evento es Lucas 22:36. El siguiente versículo, Lucas 22:37, lo explica en breve de la siguiente manera: "Os digo que es necesario que se cumpla todavía en mí aquello que está escrito: "Y fue contado con los inicuos", porque lo que está escrito de mí, tiene cumplimiento." La referencia es a la profecía acerca de Cristo en Isaías 53:12.

NO fue para que pelearan con la espada los discípulos. De otra manera Lucas 22:38 no tiene sentido cuando Cristo afirma que dos espadas eran bastantes para su propósito. Además, cuando Pedro atacó a Malco, la reacción de Jesús fue: "Entonces Jesús le dijo: –Vuelve tu espada a su lugar, porque todos los que tomen espada, a espada perecerán." (Mateo 26:52).

Sencillamente fue parte de la profecía que describe la injusticia de su arresto, juicio y consecuente crucifixión.

Pregunta:

Que error más grande es pensar así como usted, creer que podemos perder la salvación y acomodar versículos para apoyar esta falsa doctrina. Que parte no entiende cuando dice que el que tiene al Hijo tiene la vida eterna y a pasado de muerte a vida. Dios nos da vida porque estamos muerto espiritualmente, y esa vida es eterna, no momentánea, ahora usted dice que si pecamos la perdemos, pero no sabe que el que está en Cristo nueva criatura es, y esta nueva criatura nacida de nuevo no puede pecar porque la simiente de Dios permanece en él y NO PUEDE pecar, o sea practicar el pecado. Dios también nos dice que el que Él comenzó la buena obra (nosotros los creyentes) no acabará hasta perfeccionarla. Dios le bendiga.

Respuesta:

Para no caer en el error de crear un conflicto de un texto bíblico en contra de otro texto bíblico, es importante SUMAR un texto bíblico a otros que tratan el mismo tema. Ciertamente, el cristiano legítimo tiene una salvación muy segura pero también es cierto que la puede descartar. La misma Biblia enseña ambas verdades. Nuestro deber es UNIR estas dos enseñanzas porque no se contradicen.

Es cierto, por supuesto, que el que tiene al Hijo tiene la vida. Lo que no toma en cuenta es que: "Cualquiera que se extravía y no persevera en la doctrina de Cristo, no tiene a Dios; el que persevera en la doctrina de Cristo, ese sí tiene al Padre y al Hijo" (2 Juan 9). Uno que en cierto tiempo tuvo al Hijo puede dar pasos que lo llevarán a no tenerlo. De la misma manera, uno que se extravía de la verdad de Dios, puede volver: "Hermanos, si alguno de entre vosotros se ha extraviado de la verdad y alguno lo hace volver, sepa que el que haga volver al pecador del error de su camino, salvará de muerte un alma y cubrirá multitud de pecados." (Santiago 5:19,10)

La enseñanza no es: si cometemos algún pecado, perdemos la vida eterna sino que es: si andamos en el pecado (lo practicamos), andamos en las tinieblas y perdemos la comunión con Dios, y como consecuencia, perdemos la vida eterna: "Este es el mensaje que hemos oído de él y os anunciamos: Dios es luz y no hay ningunas tinieblas en él. Si decimos que tenemos comunión con él y andamos en tinieblas, mentimos y no practicamos la verdad." (1 Juan 1:5,6)

Si tomamos en cuenta el contexto de 1 Juan 3:9, notamos en 3:6 que es "todo aquel que permanece en Él" el que no peca, pero la decisión es de uno de permanecer o no. Lamentablemente, como estas mismas epístolas de Juan señalan, no todos permanecen en Él, y, como consecuencia, pierden la comunión con Él. En cuanto a 1 Juan 3:9, lo que enseña es que mientras la simiente de Dios permanezca en uno, no va a practicar el pecado. Lamentablemente, no sucede en todos los casos. Por este motivo tenemos la exhortación: "Lo que habéis oído desde el principio, permanezca en vosotros. Si lo que habéis oído desde el principio permanece en vosotros, también vosotros permaneceréis en el Hijo y en el Padre." (1 Juan 2:24) Pero, qué sucede si NO permanece en uno, uno no permanece tampoco en el Hijo y en el Padre. Esto es exactamente lo que nos advierte en 2 Juan 9. La Biblia nos revela que dos cristianos específicos que, después de conocer y creer la verdad, se desviaron de ella se llaman Himeneo y Fileto (2 Timoteo 2:17,18). Lamentablemente, no fueron los últimos. Otros ejemplos bíblicos son algunos de Éfeso (Apocalipsis 2:5) y la mayoría de la iglesia en Sardis (Apocalipsis 3:1-4).

Le aclaro que NO es nuestro deseo acomodar versículos para apoyar alguna enseñanza sino dejar que el texto bíblico determine la doctrina, entenderla en su contexto inmediato y más amplio, creerla y enseñarla. No pretendemos haberlo entendido todo correctamente y tratamos de mantener la mente abierta a aprender cada vez más de la maravillosa verdad de Dios en toda su plenitud y compartirla con otras personas. Cuando alguien cree haber encontrado algún error en alguna enseñanza que presentamos, analizamos nuevamente la enseñanza bíblica en su propio contexto y consideramos los comentarios recibidos a la luz de las Escrituras para ver si hay o no

error en la explicación que hemos presentado. A veces descubrimos que erramos y otras veces que no. Creemos que es el espíritu loable de los de Berea (Hechos 17:11).

Pregunta:

Conforme a Jeremías 31:34, ¿la ley de los 10 mandamientos se ha espiritualizado?

Respuesta:

Para entender correctamente lo que en realidad enseña Jeremías 31:33,34 y se cumple en el nuevo testamento, conforme a Hebreos 8:10,11, es que hubo CAMBIO DE LEY cuando Jesucristo murió (Hebreos 7:12,18,19; 10:9,10). No fue sencillamente un cambio de tenerla escrita en el corazón en vez de las tablas sino que hubo en realidad cambio de LEY. Esta nueva ley es MUY DIFERENTE de la anterior porque NO es una ley de obras sino una ley de FE (Romanos 3:27), lo cual no era el caso con la ley del antiguo pacto (Gálatas 3:10-12). De hecho, Dios SIEMPRE deseaba que le obedecieran de corazón. Esto no es nuevo en la voluntad de Dios en el nuevo pacto.

El caso es que uno NO PUEDE NI ENTRAR en el pacto nuevo SIN creer DE CORAZÓN (Romanos 10:9,10) ni SIN obedecer DE CORAZÓN (Romanos 6:17,18).

Es cierto (y no sorprendente) que Dios haya incluido en el nuevo pacto muchos de los mismos requisitos o mandamientos que encontramos en el antiguo. Sin embargo, también hay también mandamientos distintos y muchos de los antiguos no aparecen. De hecho, el conflicto que tuvieron los apóstoles con algunos de los cristianos judíos fue porque insistieron en un mandamiento específico de la ley antigua (la circuncisión) y en términos generales, insistieron en que todos observaran la ley de Moisés (Hechos 15:5). El conflicto no fue sencillamente el cambiar de algo material a algo espiritual. De hecho, la circuncisión bajo el pacto antiguo también tuvo que incluir la circuncisión espiritual del corazón para que fueran aceptables a Dios (Deuteronomio 10:16; 30:6; Jeremías 4:4).

Pregunta:

¿Qué piensan de la preexistencia del hombre como espíritu en el cielo? Jeremías 1:5 Antes que te formase en el vientre te conocí, y antes que nacieses te santifiqué, te di por profeta a las naciones.

Respuesta:

El texto me parece claro. El lugar donde Dios forma a cada ser humano está "el vientre" de la madre, NO en el cielo.

El anticipado conocimiento de Dios abarca eventos terrenales y seres humanos en la tierra (vea, por ejemplo, Hechos 2:22-24). Esto no significa que estos eventos ni estas personas ya existieran desde la perspectiva del tiempo sino que en la mente eterna de Dios ya los conocía. Además, considere, por favor, “Nadie subió al cielo sino el que descendió del cielo, el Hijo del hombre, que está en el cielo.” (Juan 3:13); “porque el pan de Dios es aquel que descendió del cielo y da vida al mundo” (Juan 6:33); “(Juan 6:41); (Juan 6:51). Entiendo que esto ocurrió solamente en el caso de Jesús el Cristo.

Pregunta:

Hechos 20: 7, según el contexto, no habla del vino, ni del lavado de pies como fue en la cena del Señor cuando Jesús estaba aquí con nosotros. Solamente habla del pan. ¿Cómo puede ser esa escena la cena del señor? Además, la cena del señor fue un jueves, antes de ser crucificado (viernes) y descansar el sábado (el día de reposo) y el domingo resucitar.

Respuesta:

- (1) El propósito específico de la reunión en Hechos 20:7 fue “para partir el pan”.
 - a. Es difícil imaginarse que esta reunión fuera para una comida común.
 - b. “El partimiento del pan” es una de las actividades espirituales fundamentales en las cuales perseveraban los primeros cristianos (Hechos 2:42).
 - c. La evidencia histórica (extra bíblica) NO es infalible y NO debe ser la base fundamental para alguna enseñanza pero nos confirma que así describieron la cena del Señor en el documento conocido como “Didache” (traducido “Enseñanza”) escrito en aproximadamente el año 90 después de Jesucristo. Me repito que esto no es el fundamento para la enseñanza pero sí nos confirma que muy temprano entendieron que “el partimiento del pan” se refería a la cena del Señor.
- (2) No hay evidencia alguna de que los primeros cristianos hayan participado de la cena del Señor el jueves u otro día que no fuera el primero de la semana. No se conmemora la ocasión del establecimiento de la cena SINO la muerte de Jesucristo.
- (3) El lavamiento de los pies no fue parte de la cena del Señor. Incluimos un estudio completo sobre el tema del lavamiento de los pies en otro tomo de Ustedes Me Preguntaron y también en línea en www.preguntasbiblicas.net . Nunca encontramos ejemplo bíblico de la práctica del lavamiento de los pies en alguna reunión de LA IGLESIA.
- (4) Sabemos que había que seguir conmemorando la muerte de Jesucristo por medio de la cena del Señor (1 Corintios 11:23-26) y que la iglesia en Corinto participó de la cena del Señor cuando se reunían en el primer día de la semana, aunque no lo hicieron con el espíritu correcto. (1 Corintios 11:18-22; 16:1,2)

Pregunta:

1 Corintios 16:1 y 2, señala según el contexto, no que se ofrendaba, sino que cada uno

de los miembros separaba una ofrenda para que cuando viniera Pablo, recogiese y llevase a Jerusalén (donde las ofrendas se daba en el día de reposo).

Respuesta:

- (1) Lo que hicieron, lo hicieron “cada primer día de la semana”.
- (2) “Ponga aparte” = poner o colocar. No nos dice la frase en dónde se iba a poner o colocar.
- (3) “Guardándolo” = atesorar o guardar. ¿Lo atesoraban en su propia casa o en el fondo común de la iglesia?
- (4) ¿Con qué propósito? = “para que cuando yo llegue no se recojan entonces ofrendas” Por tanto, el acto de poner aparte y guardarlo dio el resultado de recoger ofrendas cada primer día de la semana.
- (5) No menciona el día de reposo sino solamente el primer día de cada semana.
- (6) Claramente enseña que recogían la ofrenda voluntaria de los cristianos en Corinto cada primer día de la semana.

Pregunta:

Dicen que para los cristianos que aceptaron a Jesús, la Ley les sirve como un espejo para mostrarles la arruga, la mancha o sea cuando caen en pecado. ¿Es cierto?

Respuesta:

Los mandamientos del nuevo pacto (“la ley de la libertad”) sirven este propósito (Santiago 1:21-24). La ley del antiguo pacto NUNCA pudiera considerarse “la ley de la libertad”. Gálatas 5:1-4 es parte del argumento inspirado en contra de aquellos que se sujetaban de nuevo a la ley antiguo porque en esto se sujetaban otra vez “al yugo de ESCLAVITUD” (Gálatas 5:1). “Y otra vez testifico a todo hombre que se circuncida, que está obligado a cumplir toda la Ley. De Cristo os desligasteis, los que por la Ley os justificáis; de la gracia habéis caído.”(Gálatas 5:3,4). Lea con cuidado la alegoría de Gálatas 4:21-31.

Pregunta:

¿Qué significa redargüir?

Respuesta:

Vines lo explica así:

elencó (ἐλέγχω, : convencer, dejar convicto, redargüir, reprender. Se traduce «cuando son puestas en evidencia», de todas las cosas, por la luz (Efe_5:13), donde el sentido es el de denunciar más que el de reprender.

elencó (ἐλέγχω, G1651), reprender, convencer. Se traduce «dejar convicto» en Jud_1:15 y «quedar convicto» en Stg_2:9.

elenco (ἐλέγχω, G1651) , significa: (a) convencer, refutar; (b) reprochar. Se traduce «sois reconvenidos» en Stg_2:9

elenco (ἐλέγχω, G1651) , convencer, reconvenir, reprender. Se traduce con el verbo reprender en Mat_18:15 ; Luc_3:19 ; Jua_3:20 ; el verdadero sentido aquí es «expuestas», como traduce la Iba ; Efe_5:11 , donde otra vez el sentido es exponer, al igual que en el v. 13, donde se traduce «puestas en evidencia»; 1Ti_5:20 ; Tit_1:13 ; Tit_2:15; Heb_12:5 ; Rev_3:19.

elenco (ἐλέγχω, G1651) , convencer, refutar, reprender. Se traduce «redargüir» en Jua_8:46 : «¿Quién de vosotros me redarguye de pecado?» (rv , rvr); 2Ti_4:2 : «redarguye» (rv , rvr); en rv se traduce también en Mat_18:15 : «redargúyele» (rvr : «repréndele»); Jua_3:20 : «no sean redargüidas» (rvr : «sean reprendidas»); Jua_8:9 : «redargüidos de conciencia» (rvr : «acusados»); Jua_16:8 : «redargüirá al mundo de pecado» (rvr : «convencerá»); Jua_5:11 : «sino antes bien redargüidlas» (rvr : «reprendedlas»).

elenco (ἐλέγχω, G1651) significa: (a) convencer, redargüir, poner en evidencia, reprender, acusar, generalmente con la sugerencia de avergonzar a la persona así redargüida; véase Mat_18:15 , donde está a la vista más que el hecho de exponerle al ofensor su falta. Se usa de convencer de pecado (Jua_8:46 ; Jua_16:8); con respecto a los que contradicen la fe (Tit_1:9); de transgresores de la Ley (Stg_2:9 : «convictos»); algunos textos tienen el verbo en Jua_8:9 ; (b) reprender (1Co_14:24 : «convencido»), porque aquí se considera al incrédulo como quedando reprendido por, o convencido de, su estado pecaminoso; igualmente en Luc_3:19 ; se usa de reprender obras (Jua_3:20 ; Efe_5:11, Efe_5:13; 1Ti_5:20 ; 2Ti_4:2 ; Tit_1:13 ; Tit_2:15). Todos estos pasajes hablan de reprensión de palabra. En Heb_12:5 y Rev_3:19 , se usa este verbo de reprobar con los hechos.

Pregunta:

¿Qué es el culto a los ángeles en Colosenses 2:18?

Respuesta:

Se refiere a la sujeción a ángeles y la adoración dirigida a ellos indebidamente. Algunos creen que se trata de prácticas gnósticas pero es muy probable que sean filosofías judías (tomando en cuenta el contexto en este capítulo). Hubo algunos grupos de judíos que exaltaban a los ángeles. El punto en Colosenses 2 es que en Cristo lo tenemos todo -- sin las ceremonias de la ley, sin la sujeción a los ángeles y sin recibir revelaciones de ellos y así sucesivamente.

Pregunta:

¿Es permitido vender comida fuera del templo? Hay un grupo de jóvenes que venden alimentos afuera del templo después que termina el culto. Ellos no lo hacen con el fin de lucrarse (hacer dinero para ellos) sino que lo hacen para recolectar fondos para su ministerio. Yo no lo veo mal porque ese dinero no se lo llevan ellos sino que se queda en el templo para uso de material para la obra cristiana. ¿Qué dicen ustedes según sus conocimientos bíblicos. Unos los ven mal porque dicen que están tomando la casa del señor como los mercaderes que Jesús echó del templo.

Respuesta:

Entiendo que lo que usted menciona es algo hecho que (1) NO lo hacen en la reunión sino después de ella y que (2) NO lo hacen adentro del local donde la iglesia se reúne sino fuera de él y que (3) NO lo hacen como iglesia, o sea, en nombre de la iglesia, sino que algunos cristianos individuos ponen su venta de alimentos en forma particular y que (4) NO es obligatorio comprar de ellos. Básicamente, es igual (o similar) al caso de un particular (no miembro de la iglesia) quien aproveche la salida de la reunión para vender una comida, paletas, bebidas, fruta o lo que sea a las personas que allí se encuentren y deseen comprar en este momento. La diferencia es que estos jóvenes toman de lo que ganan y lo ponen como ofrenda para la obra de Dios. No encuentro error en ello conforme a la Biblia. Incluyo en los últimos 3 párrafos de esta respuesta más explicación sobre textos relacionados con el tema general.

Un grupo de cristianos pueden unirse e iniciar cualquier negocio honesto y donar las ganancias como ofrenda del primer día de la semana sin violar principios bíblicos. Lo que entiendo que no debemos hacer es “vender EN NOMBRE DE la iglesia” para sostener la obra del Señor, lo cual se hace con la ofrenda voluntaria de los cristianos.

ESTO DICHO, será muy importante: (1) Evitar la división del cuerpo de Cristo por causa de esto. Para evitarla, será necesario instruir ampliamente a todos los hermanos sobre lo que en realidad condena la Biblia y en contraste, lo que en realidad hacen estos jóvenes. Es decir, que será importante explicar con paciencia y amplitud la diferencia. (2) No dejar la impresión con los visitantes no cristianos que se trate de una venta religiosa organizada. (3) No presionar a las personas a comprar de este grupo de jóvenes por “equis” razón para que no se sientan obligadas.

Otro punto importante es que el lugar de reunión NO es el templo de Dios. Nosotros los cristianos lo somos. La iglesia (1 Corintios 3:16) o los cristianos (1 Corintios 6:19,20) son Su templo en esta tierra.

Pregunta:

He estudiado acerca de la resurrección de Cristo, y noté que Cristo resucitó con el mismo cuerpo con que murió pero resucitó transformado. ¿Cuándo ocurrió su transformación? ¿Fue exactamente en el momento que su cadáver volvió a vivir en el primer día de la semana o cuando subió a los cielos?

Respuesta:

Que yo lo haya encontrado, la Biblia no dice específicamente el momento de la transformación del cuerpo de Cristo pero, sí, presenta la resurrección de Cristo como paralelo a la nuestra con la distinción que Él es las primicias (1 Corintios 15:20, 22,23).

Además, la transformación a lo inmortal es lo que distingue la resurrección de Cristo de aquellas personas como Lázaro que Él resucitó durante Su ministerio terrenal. Por tanto, deduzco que su

cuerpo quizá fuera transformado cuando resucitó en el primer día de la semana. Sabemos que hizo algunas cosas en Su cuerpo resucitado que no había hecho anteriormente como lo fue el entrar por puertas cerradas. Además, un cuerpo humano natural con las heridas de la crucifixión expuestas en las manos y el costado quizá habría seguido sangrándose a menos que fuera sanado.

Pregunta:

¿Me pueden explicar el contexto de Proverbios 31:7. Un ateo me lo mandó para molestarme diciendo que hay que beber y etc. Necesito saber la verdad por favor.

Respuesta:

Al contrario de aprobar las bebidas embriagantes, en el contexto es un rechazo de ellas.

El proverbio 31 se identifica como el consejo (o la instrucción) de la madre de un rey identificado como “Lemuel” (Proverbios 31:1,2). Le advierte en 31:4 que el vino y la bebida fuerte no son apropiados para un hombre que desea funcionar debidamente como rey y mantener ágil la mente y justos sus juicios. Son más bien las bebidas que escogen aquellos que perecen, aquellos amargados de alma que buscan olvidarse de las aflicciones de la vida. No está aconsejando que lo beban sino que lo está recordando que esta clase de persona es la que busca la bebida fuerte. Que beban ellos, pero no uno que desea tener éxito y poder por actuar con inteligencia, sabiduría y justicia. Esto concuerda con Proverbios 20:1 que afirma: “El vino es escarnecedor, la bebida fuerte alborotadora, y cualquiera que con ellos se embriaga no es sabio.”

Pregunta:

¿Qué es el culto a los ángeles en Colosenses 2:18?

Respuesta:

Se refiere a la sujeción a ángeles y la adoración dirigida a ellos indebidamente. Algunos creen que se trata de prácticas gnósticas pero es muy probable que sean filosofías judías (tomando en cuenta el contexto en este capítulo). Hubo algunos grupos de judíos que exaltaban a los ángeles. El punto en Colosenses 2 es que en Cristo lo tenemos todo -- sin las ceremonias de la ley, sin la sujeción a los ángeles y sin recibir revelaciones de ellos y así sucesivamente.

Pregunta:

¿Jesús cargó la cruz o Simón de Cirene fue el que la cargó y Jesús sólo iba tras él por el cansancio y la fatiga de los azotes que había tenido anteriormente.

Respuesta:

Juan 19:17 afirma que Jesús cargaba con su propia cruz. Mateo 27:32 y Marcos 15:20,21 nos revelan que mientras iban hacia la crucifixión obligaron a Simón de Cirene para que se la cargara. Lucas 23:26 nos revela que Simón la llevaba detrás de Jesús. De modo que Jesús empezó cargando la cruz y luego Simón se la terminó de cargar hasta Gólgota caminando detrás de Jesús con ella.

Pregunta:

¿Qué diferencias hay entre el Reino de Cristo al cual hemos sido trasladados y el Reino de los cielos? Colosenses 1:13

Respuesta:

Entiendo que son el mismo reino. En Mateo 11:12 y Lucas 16:16 son textos básicamente paralelos. En Mateo 11:12 lo llama "el reino de los cielos" y en Lucas 16:16 "el reino de Dios". Por supuesto, hay parte del reino que podemos ver con los ojos (los individuos redimidos que están en el reino - aunque no podemos ver los corazones de ellos) mientras vemos la otra parte por fe.

En Hebreos 12 nos revela que el reino incommovible que recibimos nosotros (Hebreos 12:28) incluye mucho que no podemos ver y que incluye lo celestial: "Vosotros, en cambio, os habéis acercado al monte Sion, a la ciudad del Dios vivo, Jerusalén la celestial, a la compañía de muchos millares de ángeles, a la congregación de los primogénitos que están inscritos en los cielos. Os habéis acercado a Dios, Juez de todos, a los espíritus de los justos hechos perfectos, a Jesús, Mediador del nuevo pacto, y a la sangre rociada que habla mejor que la de Abel. (Hebreos 12:22-24).

De hecho el mismo reino sobre el cual Cristo reina ahora desde la diestra de Dios (Hechos 2:33-36) es el que Cristo entregará al Padre en el fin (1 Corintios 15:24-28). Por tanto el reino de Cristo es el mismo que durará eternamente bajo el Padre celestial. Hay vínculo irrompible entre el reino que físicamente habita en la tierra temporalmente y el reino en el cielo. Las bendiciones que gozamos en el reino ahora son, en su esencia, similares a las que gozaremos eternamente en la morada celestial pero entonces, sin todo los límites y lo negativo de este cuerpo corruptible y esta tierra corruptible.

Si hubiera algún texto que parezca estar de acuerdo con esto, favor de avisarme.

Pregunta:

La palabra de Dios nos anima a no dejar de congregarnos (creo que se refiere al domingo), (Hebreos 10:25 y Hechos 20:7). El propósito sería para recibir la edificación, enseñanza y fortalecimiento espiritual por medio participar de la oración, cantos, cena, sermón y la ofrenda.

Ahora bien surge la idea de reunirse otro día en la semana. Ya para algunos no es suficiente el primer día de la semana para tener crecimiento espiritual. Creo que ayudaría mucho reunirse otro día de la semana pero no encuentro apoyo bíblico para comprobar que para crecer espiritualmente hay que reunir otro día. Según Hechos 2 permanecían juntos pero entiendo que era otra la situación de ellos. ¿Qué me explicar sobre este tema?

Respuesta:

“Perseveraban unánimes cada día en el Templo” (Hechos 2:46) claramente describe una situación especial. No obstante, también establece la aprobación divina de hacerlo. Las instrucciones sobre cuántas veces y por cuanto tiempo sea correcto reunirse no son muy específicas. Sabemos que se reunían en el primer día de la semana específicamente para participar en la cena del Señor (Hechos 20:7; 1 Corintios 11:18-20 [aunque con errores graves en este caso]; 16:1,2). Otras referencias a las reuniones de cristianos no son específicas en cuanto al día u horario. 1 Corintios 14 se dedica a instrucciones importantes sobre las reuniones de la iglesia que incluían la enseñanza, la alabanza, y la oración, pero no menciona el día o los días.

Por tanto, encuentro que sí hay aprobación divina para reuniones de cristianos en cualquier día de la semana pero no hay mandamiento de hacerlo determinado número de veces por semana. Aparte de la cena del Señor y la colecta, Dios ha dejado al criterio espiritual de cada iglesia del Señor la decisión sobre los días y el horario de reuniones para edificar a la iglesia y alabar a Dios (con enseñanza bíblica, oración y cantos).

Pregunta:

¿Podría decirse la palabra SACRAMENTO en vez de decir el día del señor, o la cena del señor?
 ¿Esta palabra cree que robaría el significado a la cena del señor?
 ¿Es esta palabra bíblica?

Respuesta:

La palabra "sacramento" NO se encuentra en la Biblia.

La palabra "sacramento" proviene del latín "sacramentum" cuyo significado es "sacra" = sagrado + "mentum" = medio, instrumento o modo. Por tanto su significa básico = un medio sagrado o un instrumento sagrado.

El concepto básico que entiendo en cuanto al "sacramento" es que es el medio sagrado por el cual la gracia se recibe cuando es administrado, por supuesto, por un sacerdote autorizado por "la Iglesia" (Católica).

La palabra "sacramento" como también el concepto que abarca NO es bíblico. No es palabra adecuada para describir la cena del Señor ni otro acto de fe establecido en la Biblia. Promueve un concepto totalmente ajeno a las Escrituras.

Pregunta:

¿Me puede dar más información sobre Santiago 4:17? ¿Cuál es el punto principal en el contexto del libro de Santiago? ¿Cuáles son algunos ejemplos específicos de pecar por no hacer el bien que sabemos que debemos hacer?

Respuesta:

El punto principal al cual tiene referencia Santiago en el contexto es la humildad que debe caracterizar la vida del cristiano (desde 4:6 viene hablando de una forma u otra de este tema y continúa, en cierto sentido, en el capítulo 5). Específicamente esta humildad debe manifestarse en reconocer lo pasajero y lo frágil que es la vida terrenal. "Si el Señor quiere, viviremos y haremos esto o aquello" es el refrán que debe salir de la boca y del corazón del cristiano en su humildad ante el Señor.

Ejemplos de pecar por no hacer el bien que sabemos hacer abundan porque, por lo general, bien sabemos lo que Dios requiere de nosotros. El problema nuestro no es principalmente la falta de conocimiento de estos mandamientos sino la falta de humildad, voluntad y fuerza espiritual para cumplir con ellos. Ejemplos pueden incluir: anunciar las buenas nuevas de Cristo al prójimo, instruir a los hijos en la Palabra de Dios, visitar a las viudas y los huérfanos en su necesidad, orar por los gobernantes, cumplir con la ley civil, cantar alabanzas a Dios de corazón, buscar al hermano que nos ofendió para reconciliarnos con él, buscar al hermano que ofendimos para reconciliarnos con él, honrar a los padres tanto por respetarlos como también por ayudarles en sus necesidades, especialmente en la vejez, etcétera. Hay cientos de casos. Cualquier cosa que Dios nos ordena hacer si lo sabemos pero no la hacemos es ejemplo del principio establecido en Santiago 4:17.

Pregunta:

¿Cuántos apóstoles eligió Jesucristo, y a donde los envió a predicar la palabra de Dios?

Respuesta:

Favor de leer Mateo 10:1-7 y Lucas 9:1-6. Estos versículos nos presentan la información sobre el primer envío de los 12 apóstoles específicamente a los judíos.

La comisión en Mateo 28:18-20; Marcos 16:15,16 como también de cierta manea en Lucas 24 y Juan 20 es el envío a todo el mundo.

Posteriormente fueron seleccionados Matías (Hechos 1:21-26) y Saulo de Tarso (Hechos 9:15; 22:12-15; Romanos 1:1; Gálatas 1:15).

El número de apóstoles originalmente escogidos fueron 12. Después de la muerte de Judas, solamente quedaban 11 pero con la selección de Matías llegaron a ser 12 nuevamente. Con la

conversión de Saulo y su selección por Cristo como apóstol, llegaron a ser 13. Después de la muerte de Jacobo (Hechos 12:2), ninguno fue seleccionado para reemplazarlo y nuevamente eran 12.

Pregunta:

¿Es correcto que nos llamemos hermanos de Jesús?

Respuesta:

Marcos 3:35 señala que los que hacemos la voluntad de Dios somos Sus hermanos. Hebreos 2:10,11 nos revela que Cristo Jesús nos llama hermanos porque reconoce que también somos hijos del Padre. Sí, entiendo que además de ser nuestro Señor, Salvador, Rey, Dios, Creador, Mediador (y más), Jesucristo es nuestro Hermano Mayor en la familia de Dios. Como toda relación con Dios (Padre, Hijo o Espíritu Santo) reconocemos que NO MERECEMOS esta relación sino que es por la gracia de Dios y en ella juntamente con la intimidad que gozamos también mantenemos la reverencia y la humildad debidas.

Pregunta:

¿Tiene Dios el control de todo en el Universo, y en las decisiones del ser humano?

Respuesta:

La respuesta directa a su pregunta es: Hay dos opciones para todo cuanto sucede. (1) Dios lo causa (lo hace suceder a la fuerza) ; (2) Dios lo permite.

Esto incluye lo que Dios DESAPRUEBA: todo pecado. No lo aprueba, pero sí lo permite. Job 1 nos revela que hasta Satanás no puede actuar para tentar a los siervos de Dios sin el permiso de Dios. 1 Corintios 10:13 confirma que esto sigue siendo el caso.

Mucho del libro de Daniel cumple con el propósito de convencer a babilonios y judíos (siervos de los babilonios) que "el Altísimo domina sobre el reino de los hombres, y se lo da a quien le place, y pone sobre él al más humilde de los hombres." (Daniel 4:17).

Dios siempre respeta el libre albedrío del ser humano, pero con Su sabiduría insondable e incomparable, Él puede ejecutar Su plan sin violar ese libre albedrío humano. Por tanto, Dios permite y ordena que el ser humano tome decisiones propias. Por ejemplo, uno mismo decide si creer a Dios o no. Luego Dios obra para lograr Su propósito, sea cual sea la decisión del hombre. Espera que llegue el momento apropiado y los individuos apropiados para cumplir con Su voluntad. A veces espera cientos de años para ello (como en el caso de Abraham y la tierra prometida - Génesis 15:13-16).

Pregunta:

Entiendo que Cristo resucitó con el mismo cuerpo con que murió pero resucitó transformado. Pero ¿cuándo ocurrió Su transformación? ¿Fue precisamente en el momento que su cadáver volvió a vivir en el primer día de la semana? ¿Fue cuando subió a los cielos?

Respuesta:

Que yo lo haya encontrado, la Biblia no dice específicamente el momento de la transformación del cuerpo de Cristo pero, sí, presenta la resurrección de Cristo como paralelo a la nuestra con la distinción que Él es las primicias (1 Corintios 15:20,22,23). Además, la transformación a lo inmortal es lo que distingue la resurrección de Cristo de aquellas personas como Lázaro que Él resucitó durante Su ministerio terrenal. Por tanto, deduzco que su cuerpo fue transformado cuando resucitó en el primer día de la semana. Sabemos que hizo algunas cosas en Su cuerpo resucitado que no había hecho anteriormente como lo fue el entrar por puertas cerradas. Además, un cuerpo humano natural con las heridas de la crucifixión expuestas en las manos y el costado habría seguido sangrando.

Pregunta:

¿Hay diferencia entre evangelio y doctrina?

Respuesta:

La palabra traducida "doctrina" quiere decir sencillamente ENSEÑANZA. Incluye toda clase de enseñanza. La palabra traducida "evangelio" significa literalmente buenas nuevas. En el Nuevo Testamento se aplica específicamente a la vida, muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo (1 Corintios 15:1-4). El evangelio incluye enseñanzas pero no toda enseñanza bíblica es, en sí, el evangelio de Cristo. El nuevo pacto incluye ambos: el evangelio y toda clase de enseñanza.

Pregunta:

¿Por qué Dios vio mal la ofrenda de Caín y no la aceptó?

Respuesta:

Algunos creen que fue por no ser sacrificio de sangre pero es difícil comprobarlo porque el texto no dice que exigió que fuera el sacrificio de la vida de un animal. Sabemos que, bajo la ley de Moisés, muchos sacrificios eran de animales pero no todos. Algunos eran de grano o de uvas o líquidos. Además, esto fue mucho antes de la ley. Es cierto que los sacrificios bajo la ley por los pecados siempre eran sacrificio de sangre (Hebreos 9:22).

Sabemos con plena certeza que fue POR FE que Abel ofreció un mejor sacrificio que Caín (Hebreos 11:4). Por este motivo, me limito a esta verdad. La fe de Abel por la cual ofreció su

sacrificio en contraste que con la aparente falta de fe de Caín al ofrecer su sacrificio fue la diferencia fundamental.

Lo que no sabemos con certeza es de qué manera manifestó Abel la fe pero Caín no. ¿Habrá sido porque no ofreció LO QUE Dios ordenó? ¿Habrá sido porque no lo hizo con fe en Dios? ¿Habrá sido por otro motivo? Que yo sepa, la Biblia no nos lo revela.

Pregunta:

El apóstol Pablo dijo en Romanos 2:7 que vamos a recibir la vida eterna en el día de juicio PERO el apóstol Juan dijo en 1 Juan 5:13 que ya tenemos vida eterna. ¿Cuál es la enseñanza correcta?

Respuesta:

Ya que la Biblia no se contradice, ambas afirmaciones deben estar correctas. ¿Cómo podemos tener ya la vida eterna y también recibirla en el día de juicio?

Mi entendimiento es que han de ser “etapas” distintas. Esto mismo es el caso en cuanto al concepto bíblico de la REDENCIÓN. Ya hemos sido redimidos (Efesios 1:7; Colosenses 1:14) pero nuestra redención no estará completa hasta la resurrección del cuerpo que es parte también de la redención completa que Dios obra en nosotros (Romanos 8:23; 1 Tesalonicenses 5:23; vea también Efesios 1:14; 4:30).

Por tanto, entiendo que tenemos vida eterna en Cristo pero no recibiremos la plenitud de esta bendición hasta el día de juicio que es también el día de la resurrección.