

Ustedes Me Preguntaron
Volumen 16

Pregunta:

¿Qué significa que “*es tiempo que el juicio comience por LA CASA DE DIOS?*”

Respuesta:

1. *Porque es tiempo que el juicio comience por la casa de Dios (4:17,18).*

a. El lenguaje de estos versículos ha causado mucha confusión que podemos evitar si hacemos dos cosas muy sencillas y fundamentales para todo estudio bíblico:

- (1) Recordar y tomar en cuenta el contexto (tanto el tema general de la sección como también el contexto inmediato que precede y sigue a estos dos versículos).
- (2) Analizar con cuidado las palabras usadas en el texto.

b. El tema general que estudiamos desde 3:13 y que concluiremos en 4:19 es “Cómo vencer al sufrir por causa de la justicia”. La subdivisión de este tema en 4:12-19 es: Cristianos Sufren como Participantes de los Padecimientos de Cristo.

c. *El juicio (4:17) – krima (griego) es de la misma palabra usada en forma de verbo en 4:5 juzgar y en 4:6 sean juzgados – krino (griego).*

- (1) En 4:5 se refiere al juicio que Dios administra y que es aplicable a *vivos y muertos*.
- (2) En 4:6 *sean juzgados* se refiere al juicio que los hombres administraban en la forma de persecución contra los siervos de Dios.
- (3) Por tanto, conforme a las palabras usadas y en el contexto general el anuncio del juicio que comenzaba primero *por la casa de Dios* pudiera ser el juicio final administrado por Dios para con todos y que resulta en gloria eterna o castigo eterno.
- (4) Pero, también conforme a las palabras usadas y en el contexto más inmediato el anuncio del juicio que comenzaba primero *por la casa de Dios* pudiera ser el juicio de la persecución administrado por los hombres que se oponían al pueblo de Dios.
- (5) Me parece que la palabra clave es la primera en 4:17, “*Porque*”. *Porque (4:17) joti (griego).*
- (6) Explica el motivo por lo que acaba de expresar: *si alguno padece como cristiano, no se avergüence, sino glorifique a Dios por ello (4:16).*

- (7) ¿Por qué no debe avergonzarse cuando padece como cristiano? “*Porque es tiempo que el juicio comience por la casa de Dios*” (4:17). Es decir, que todo esto está dentro del plan divino.
- (8) Es *porque* es el período de tiempo en el que los cristianos son “*juzgados en carne según los hombres*” (4:6). Posteriormente juzgará Dios a aquellos que les están juzgando a los cristianos (4:5); vea también Apocalipsis 6:10,11; 11:18.
- (9) Es el mismo contraste que estudiamos en 4:5,6.
- (10) De modo que el juicio que comenzaba *por la casa de Dios* era el juicio de la persecución administrado por los hombres que se oponían al pueblo de Dios, pero aún esto estaba bajo la soberana voluntad de Dios y permitido con Su propósito (vea 1:5-7).
- a. *Tiempo* – *kairos* (griego) = período de tiempo. En este caso es el período de tiempo en el que Dios permite que los incrédulos persigan a Su pueblo.
 - (1) Durante este *tiempo* hay persecución y padecimiento comenzando por la casa de Dios. Esto sucede *primero*.
 - (2) Habrá otro *tiempo* después en el que Dios juzgará a estos perseguidores.
 - (3) Nuevamente es el mismo contraste ya estudiado en este contexto, y en mucho de 1ª Pedro (vea, por ejemplo 1:3-9).
 - b. *La casa de Dios* es la iglesia de Dios (1 Timoteo 3:15; 1 Pedro 2:5). Lo sabemos con certeza porque el apóstol Pedro en este mismo texto se refiere a *la casa de Dios* como *nosotros*. En el contexto los que padecen este juicio son *cristianos*.
 - (1) Por tanto, claramente no es el templo físico en Jerusalén sino la morada espiritual de Dios: Su pueblo.
 - (2) También “*la casa de Dios*” está en contraste con “*los que no obedecen al evangelio*” (4:17,18).
 - (3) *¿Cuál será el fin de los que no obedecen al evangelio de Dios?* (4:17,18)
- (11) *Los que no obedecen al evangelio* son el contraste con *la casa de Dios* o sea en contraste con los que sufren como *cristianos*. Vea también 1 Pedro 1:8.
- a. En 1 Pedro 1:22 el apóstol Pedro revela que los que recibieron su carta habían purificado sus almas *por la obediencia a la verdad*. Ellos habían *obedecido al evangelio*. Le animo a repasar la explicación de 1 Pedro 1:22 en este curso.
 - b. En 2 Tesalonicenses 1:8, la Biblia nos revela que en el día final (cuando venga Cristo) los que no obedecieron al evangelio sufrirán pena de eterna perdición en el juicio de Dios.

- (1) Esta es la respuesta bíblica de la pregunta retórica de 4:17.
- (2) En el contexto de 2 Tesalonicenses 1 también se trata del sufrimiento de cristianos fieles (2 Tesalonicenses 1:3-10).
- c. En este contexto inmediato, *los que no obedecen al evangelio* claramente incluyen los que persiguen a los cristianos.
- d. El apóstol Pedro los identifica también como *el impío y el pecador* en contraste con *el justo* (4:18).
- e. El contraste en consecuencias en 4:17 parece ser: si Dios primeramente (en este *tiempo*) permite que los hombres juzguen a Su pueblo y los hagan padecer, ¿qué hará Dios con los que le desobedecen cuando ÉL los juzgue?
- f. *Si el justo con dificultad se salva* (4:18) ¿Por qué se salvará *con dificultad* siendo que es *justo*?
 - (1) En el contexto inmediato la *dificultad* para *el justo* es el padecimiento que sufre por causa de su justicia (vea también Hechos 14:18; 27:7,8,16; Romanos 5:7; 2 Tesalonicenses 1:4,5).
 - (2) No se trata de que escasamente sea salvo porque la salvación que Dios otorga a Su pueblo es amplia y abundante (2 Pedro 1:11). Parece que la *dificultad* se refiere al sufrimiento que acompaña la vida del justo.

¿En dónde aparecerá el impío y el pecador? (4:18)
 - (3) Es paralelo a la pregunta retórica en 4:17 – *¿cuál será el fin de aquellos que no obedecen al evangelio de Dios?*
 - (4) La respuesta obvia es que sufrirán mucho más. De hecho, el sufrimiento del cristiano es muy poco en contraste con el castigo eterno de aquellos que rechazan a Cristo Jesús, no obedecen al evangelio y persisten en una vida de pecado e impiedad.
- g. Recordemos que esta carta fue enviada al pueblo de Dios. Por tanto, el propósito de estos contrastes, no es tanto para advertir al incrédulo ni a los perseguidores de los cristianos sino para dar ánimo a los cristianos en medio del padecimiento que sufrían por causa de su fe en Cristo. Esto mismo se enfoca en 4:19 por la expresión “*de modo que*”.

Pregunta:

En el último capítulo de 2 Samuel 24, nos habla del pecado de David. La pregunta es: ¿por qué el enojo de Dios cae sobre el pueblo y no sobre David?

Respuesta:

Ciertamente es un caso difícil de entender. Sin embargo, hay ciertas verdades que encontramos en este y otros textos bíblicos que nos ayudan a entender un poco más al respecto.

Primeramente, 2 Samuel 24:1 nos revela que, ANTES del asunto del censo, la ira de Dios ya estaba encendida contra el pueblo de Israel. “Volvió a encenderse la ira de Jehová contra los israelitas.” De modo que Dios ya tenía en mente un castigo de Israel.

Segundo, en el texto paralelo en 1 Crónicas 21:1 aprendemos que Satanás estaba inmiscuido en el levantamiento del censo. “Se levantó Satanás contra Israel e incitó a David a que hiciera censo del pueblo.” Esto significa que Dios aprovechó la misión malvada de Satanás y la debilidad espiritual de David en este caso, para castigo a los israelitas. Esto no significa que Satanás se puso de acuerdo con Jehová ni que Dios aprobó la tentación que el diablo le presentó a David ni la actuación de David. Significa que Dios puede utilizar hasta la maldad de hombres y la de Satanás mismo para llevar a cabo Su justicia.

Es cierto que David acepta toda la culpa suya en el asunto: “le pesó en su corazón; y dijo David a Jehová:

–He pecado gravemente por haber hecho esto; pero ahora, oh Jehová, te ruego que quites el pecado de tu siervo, porque he actuado muy neciamente” (2 Samuel 24:10) y “Yo pequé, yo hice lo malo” (2 Samuel 24:17). Sin embargo, se equivocó David al insinuar que el pueblo no tuvo culpa alguna: “¿qué hicieron estas ovejas?” (2 Samuel 24:17). Le recuerdo, además, que la ira de Jehová ya estaba encendida contra los israelitas antes de ocurrir el censo. Es posible que Su ira fue por causa del pecado de Saúl al matar a los gabaonitas: “Es por causa de Saúl, y por esa casa sanguinaria, porque él mató a los gabaonitas” (2 Samuel 21:1) o pudiera ser por otras ofensas no especificadas en 2 Samuel.

Lo importante es saber que Dios actuó, como siempre, con justicia perfecta cuando trajo sobre los israelitas Su ira por medio de la peste. Además de castigar al pueblo, también le castigó a David mismo, no físicamente sino emocional y espiritualmente. Por este medio también logró el arrepentimiento de David manifestado en obedecer el mandato de levantar altar en la era Arauna y de ofrecer el holocausto ordenado por Dios. Vea 2 Samuel 24:18-25.

Reconozco que este caso incluye verdades que nos son difíciles de comprender y explicar. Espero que esta explicación, aunque deficiente, le sea útil.

Pregunta:

¿Es bueno comer en la Iglesia con el pretexto de convivir entre los hermanos, pero la mayoría, después de comer, se van para las casas?

Respuesta:

Los primeros cristianos acostumbraban comer juntos como parte de su comunión cristiana (Hechos 2:46). El compartir una comida puede ser una manera de estrechar lazos espirituales, tanto que el cristiano fiel no es permitido hacer con un hermano que ha sido cortado de la comunión del pueblo de Dios (I Corintios 5:11).

Creo que al mencionar usted la práctica de comer “en la Iglesia”, se refiere a comer en el local que ocupa la iglesia para sus reuniones. Hay que recordar que el edificio **no** es la iglesia y, por tanto, no es sagrado; no es un templo porque esto lo somos nosotros. De modo que sea donde sea que cristianos estén reunidos en nombre de Cristo, es una reunión de la iglesia.

En cuanto a la costumbre de algunos de irse al no más terminar de comer, varias posibilidades me vienen a la mente. Tal vez tienen otros compromisos que no les permiten permanecer por más tiempo. Pueden ser aún compromisos espirituales que deben desarrollar ese mismo día o pueden ser compromisos familiares. Tal vez algunos no han entendido el propósito o la importancia del convivio espiritual y la comunicación que es parte importante de esta clase de reunión cristiana. Por supuesto, puede ser que a algunos solamente les interese la comida material; hubo tales en el tiempo de Cristo también, según Juan 6:25-27. Lo que le quiero decir, mi hermano, es que es difícil saber al golpe de vista, los motivos del corazón de cada hermano o hermana en los casos que usted menciona. Además, aún si fuera mala la intención de algunos, esto no hace mala la práctica de hermanos fieles de reunirse con amor genuino para compartir una comida fraternal, en el lugar donde sea.

Según entiendo, usted tiene varias inquietudes: (1) el desorden en los “convivios” ; (2) la cantidad de dinero gastado; (3) el impacto en familias que carecen de fondos para ayudar con los gastos. **Aprecio mucho** su deseo de hacerlo todo conforme a la voluntad de Dios y de tener un criterio correcto para dar el énfasis debido a lo que Dios más desea para Su pueblo.

- (1) En cuanto al “desorden”, la Biblia habla claramente en cuanto a las reuniones de la iglesia para enseñar, tomar la cena y alabar a Dios. *“Hágase todo decentemente y con orden”* (1 Corintios 14:40). Sin embargo, los “convivios” que usted describe, no son parte de la reunión para la cena, la predicación y las alabanzas. **Mi criterio** es que hay libertad para ser menos formal en convivios, aun cuando se desarrollan en el local donde la iglesia se reúne para adorar. Además, en esta clase de convivio, entran las personalidades y costumbres del individuo. En lo personal no tengo la tendencia de hacer mucho “ruido” y en algunas ocasiones sencillamente **no me gusta** que haya tanto ruido de gritos y carcajadas. Sin embargo, reconozco que esto es por mi propia personalidad no por convicción bíblica.
- (2) En cuanto a las familias de menos recursos: Claramente debemos hacer todo lo posible por incluir a todos y ser muy discretos y voluntarios en cuanto a los gastos para que ninguno se sienta mal por nuestra actitud o manera de manejar este aspecto del convivio u otra actividad o ministerio de la iglesia. Estoy seguro que aun cuando recogemos la ofrenda cada domingo, hay hermanos o hermanas que sienten pena porque no pueden ofrendar con una cantidad comparable con la de algunos otros cristianos – o en algunas

ocasiones no tuvieron ingresos y, como consecuencia, nada pueden ofrendar. Es imposible evitar esto por completo, pero podemos ayudar por tener mucho cuidado en lo que decimos o publicamos sobre los gastos. Si estas reuniones de convivio se realizaran en las casas particulares sería más pronunciado el problema porque muchos hermanos no tendrían un espacio adecuado en su casa o sus muebles serían más sencillas y escasos. Lo que quiero decir es que efectuar estas actividades en el local que ocupa la iglesia, permite un equilibrio más favorable para todos.

- (3) En cuanto a la cantidad gastada, ya que es voluntaria, individual y no afecta la ofrenda, nuevamente llega a ser asunto de opinión particular. Nuevamente, en lo personal, tengo la tendencia de gastar menos en lo que no es necesario para poder gastar más en la benevolencia, la evangelización o la edificación espiritual de la iglesia. Para otros hermanos, les tiene más importancia otros aspectos.

“La comunión unos con otros” es muy importante y fundamental para la iglesia. El breve resumen que tenemos sobre los primeros cristianos en Hechos 2 incluye *“la comunión unos con otros”*. *“Y perseveraban en la doctrina de los apóstoles, en la comunión unos con otros, en el partimiento del pan y en las oraciones” (Hechos 2:42)*. Le sugiero que lea también Hechos 2:43-47.

Pregunta:

Entiendo que al adorar a Dios, se adora a Padre, Hijo y Espíritu Santo, pero es bíblico dirigir esta adoración específicamente al Hijo?

Respuesta:

Hay ejemplos de seguidores de Jesús que lo adoraron. Incluyo abajo ejemplos bíblicos. Jesucristo nunca rechazó esta adoración ni les corrigió por haberlo hecho. Esto es en contraste con la reacción (muy correcta) del apóstol Pedro cuando *Cornelio “postrándose a sus pies, adoró. Mas Pedro le levantó, diciendo: Levántate, pues yo mismo soy hombre.”* (Hechos 10:25,26) Hasta un ángel de Dios rehusó ser adorado por el apóstol Juan. *“Y él me dijo: Mira, no lo hagas; yo soy consiervo tuyo y de tus hermanos que retienen el testimonio de Jesús. Adora a Dios...”* (Apocalipsis 19:10)

Los magos llegaron en busca del rey con el propósito específico de “adorarle” (Mateo 2:2) y cuando lo encontraron: *“al entrar en la casa, vieron al niño con su madre María, y postrándose, lo adoraron...”* (Mateo 2:11)

Considere los siguientes ejemplos de discípulos que adoraron a Jesús durante Su vida terrenal:

(1) Cuando anduvo sobre el mar: *“Entonces los que estaban en la barca vinieron y le adoraron, diciendo: Verdaderamente eres Hijo de Dios”* (Mateo 14:33)

(2) Cuando María y María Magdalena llegaron al sepulcro de Jesús: *“Jesús les salió al encuentro, diciendo: ¡Salve! Y ellas, acercándose, abrazaron sus pies, y le adoraron”* (Mateo 28:9)

Dios ordenó que hasta los ángeles adoraran a Jesús. “*Cuando introduce el Primogénito en el mundo, dice: Adórenle todos los ángeles de Dios*” (**Hebreos 1:6**). Millones de millones de ángeles adoran a Jesucristo proclamando: “*El Cordero que fue inmolado es digno de tomar el poder, las riquezas, la sabiduría, la fortaleza, la honra, la gloria y la alabanza.*” (**Apocalipsis 5:12**). Luego, en la misma visión “*a todo lo creado...oí decir: Al que está en el trono, y al Cordero, sea la alabanza, la honra, la gloria y el poder, por los siglos de los siglos.*” (**Apocalipsis 5:13**). No hay distinción alguna en la adoración que debe recibir el Padre y la que debe recibir el Hijo.

Por supuesto, el requisito fundamental para ser adorado es SER DIOS. Jesucristo perfectamente cumple con este requisito (**Juan 1:1,14,18**). No es criatura sino el Creador de todo (**Juan 1:3**).

Hay otros ejemplos bíblicos de personas que adoraron a Jesús, pero los textos no son tan claros y por este motivo no los incluyo. Espero que esta información le sea de beneficio. Comprendo que habrá hermanos que se opongan a dirigirse en adoración a Jesucristo, pero espero que esto no sea causa de conflicto en la familia de Dios. No hay duda que seguiremos dirigiendo nuestra adoración principalmente al Padre por medio de Jesucristo (nuestro mediador único según 1 Timoteo 2:5), pero espero que esta información sirva de fundamento para que no condenen a hermanos que adoran y alaban a Jesucristo. Jesucristo Mismo en Su vida terrenal, se dedicó a glorificar a Su Padre (**Juan 17:4**). Sin embargo, también pide ser glorificado por el Padre (**Juan 17:1-5**). No hay competencia entre Padre e Hijo ni la debe haber entre los siervos de Dios.

Pregunta:

Si uno ya siendo anciano en la iglesia, se le muere la esposa, ¿puede seguir siendo obispo?

Respuesta:

Creo que sí.

El ha sido fiel en el matrimonio. Ha manifestado su capacidad de gobernar su propia casa (que parece ser uno de los propósitos principales por el requisito de tener familia fiel - I Timoteo 3:4,5). De otra manera estaremos diciendo que estaba completamente capacitado para ser anciano un día y al otro día (sin cambiar nada en su carácter personal) ya no está capacitado. Me parece que en este caso no entenderíamos que el requisito: "marido de una sola mujer" es evidencia del carácter del hombre, no sencillamente un requisito físico arbitrario.

Por supuesto, si posterior a la muerte de su esposa, cambia también su carácter, cae en alguna tentación carnal o pierde el buen testimonio de los de afuera, esto sería otro caso. Pero no veo razón bíblica porque un pastor fiel deje de serlo sencillamente por la muerte de su esposa.

Pregunta:

Es necesario que el obispo sea marido de una sola mujer (I Timoteo 3:2). ¿Puede un hombre que divorció a su primera esposa porque ella cometió fornicación ser anciano en la iglesia? Ya se casó por segunda vez. ¿Es marido de una sola mujer?

Respuesta:

Si un matrimonio se disuelve por causa de la fornicación, el hombre que divorció a su esposa por esta causa YA NO ES MARIDO DE ELLA. Se vuelve SOLTERO bíblicamente. Está LIBRE de este primer matrimonio y lo que Dios juntó se ha disuelto conforme a las enseñanzas de Dios Mismo. Cuando este hombre se casa nuevamente, NO ES MARIDO DE DOS MUJERES sino DE UNA SOLA. El cumple el requisito bíblico de ser "marido de una sola mujer".

Este requisito nos enseña que para ser anciano: (1) Uno tiene que tener esposa. (2) Uno tiene que tener solamente una esposa. (3) Uno tiene que ser fiel a esta esposa.

Pero si la esposa de uno muere y se vuelve a casar, siempre es "marido de UNA SOLA MUJER". Lo mismo es cierto en el caso del divorcio por causa de la infidelidad de su esposa.

Pregunta:

¿En el contexto de **1 Timoteo 3:10**: “*Que también éstos sean sometidos a prueba primero,*” significa que los ancianos deben ser sometidos a prueba?

Respuesta:

“Que también éstos sean sometidos a prueba primero, y si son irreprochables, que entonces sirvan como diáconos.” (**1 Timoteo 3:10**)

Mi entendimiento es sencillamente que la prueba se refiere a probarlos o examinarlos (*dokimazo* en el griego) para saber si ellos cumplen o no los requisitos establecidos en 1 Timoteo 3:8,9 para sí decidir si pueden servir como diáconos o no. Es el mismo escrutinio que es debido para los ancianos. No hay indicio alguno que sea “un período de prueba adicional” además de comprobar que cumplan con los requisitos ya mencionados.

Pregunta:

¿Es el jinete en el caballo blanco en El Apocalipsis Jesucristo o puede ser “el anticristo”?

Respuesta:

Uno de los principios fundamentales que hemos de tomar en cuenta al estudiar El Apocalipsis es que es un libro de símbolos y de explicaciones de estos símbolos. El caso del jinete en el caballo blanco es buen ejemplo de este principio. En Apocalipsis 6 encontramos el símbolo pero en el

mismo libro en Apocalipsis 19:11-16 encontramos la explicación del símbolo: Este jinete se llamaba “Fiel y Verdadero” (Apocalipsis 19:11). Además, Su nombre es “El Verbo de Dios” (Apocalipsis 19:13). También se identifica como “Rey de reyes y Señor de señores” (Apocalipsis 19:16). ¿”El anticristo” es fiel y verdadero? ¡Claro que “no”! Sabemos que “El Verbo de Dios” es Jesucristo (Juan 1:1,2,14). ¿Lo es el anticristo? ¡De ninguna manera! También sabemos que el Cordero de Dios (Jesucristo) es “Rey de reyes y Señor de señores” (Apocalipsis 19:16). ¿Lo es “el anticristo”? ¡En absoluto!

Si sencillamente permitimos que el texto inspirado del Apocalipsis explique los símbolos, evitaremos muchos errores, incluyendo el concepto que el jinete sobre el caballo blanco sea el llamado “anticristo”.

Siendo así de claro, ¿por qué creen muchos que este jinete sea “el anticristo”? La respuesta es porque esta creencia es parte de un sistema religioso basado en errores fundamentales y este sistema religioso no puede aceptar que dicho jinete simbólico no sea “el anticristo” porque esta explicación ayuda a destruir su concepto religioso.

Además, vale la pena notar que:

- (1) “Anticristo” en la Biblia no es uno solo sino muchos (1 Juan 2:18)
- (2) “Anticristo” ya había surgido cuando el apóstol Juan escribió su primera epístola. “Ahora han surgido muchos anticristo” (1 Juan 2:18) No era alguien que iba a surgir cientos de años en el futuro después del tiempo del apóstol Juan como muchos todavía esperan. Ya estaba presente y activando en el primer siglo.
- (3) “Anticristo” es sencillamente todo aquel que niega que Jesús es el Cristo (1 Juan 2:22).

Pregunta:

¿Aprueba la biblia la mentira de Rahab?

Respuesta:

Las Escrituras inspiradas por el Espíritu Santo NO aprueban la mentira de Rahab. Aprueban **la fe de Rahab**: “*Por la fe Rahab la ramera no pereció juntamente con los desobedientes, porque recibió a los espías en paz. (Hebreos 11:31)*”. La mentira de ella fue pecado pero la Biblia nos revela que su fe sí fue aprobada en el bien que hizo y fue rescatada de la ciudad para no morir en el ataque por los israelitas. Lea **Josue 2:1-22; 6:22-25**.

No nos debe sorprender que una persona como ella no tuviera una fe madura y perfecta ni nos debe sorprender que acudiera a la mentira (u otro pecado) por temor. Recordemos que Abraham, uno de los hombres que llegó a tener una fe casi incomparable, también mintió por temor en uno de sus momentos de debilidad. Esto no elimina la veracidad de su fe pero sí demuestra la debilidad de Abraham. Vea Génesis 22:1-18. Tener fe legítima no necesariamente significa tener fe madura en cierta etapa de su vida.

Algunos suponen que el ejemplo de Rahab aprueba la mentira de ella, y aclara que nos es permitido mentir cuando dicha mentira pueda ayudar al logro de algo muy bueno, pero no es cierto. Al igual que casi todo ser humano, Rahab demuestra una fe genuina y, a la vez, la influencia de la carne en su vida. Atendió y ayudó a los espías porque tuvo fe en el Dios de Israel. Mintió porque no tuvo suficiente fe en el Dios de Israel para creer que habría otra manera de lograr la libertad y la victoria sin mentir.

Pregunta:

¿Si una persona era cristiana y se aparta totalmente al mundo, es verdad que como esta en la promesa solo debe de confiar en Dios que ella vuelve porque el mismo Dios le busca y no hay la necesidad de vivir hablándole del Jesús ni amonestando en lo que este mal ?

Respuesta:

Al contrario, hay varios textos bíblicos, además del ejemplo de nuestro Señor Jesucristo, que nos instruyen a buscar al cristiano que se ha desviado del camino de Dios. “Hermanos míos, si alguno de entre vosotros se extravía de la verdad y alguno le hace volver, sepa que el que hace volver a un pecador del error de su camino salvará su alma de muerte, y cubrirá multitud de pecados.” (**Santiago 5:19,20**) “Hermanos, aun si alguno es sorprendido en alguna falta, vosotros que sois espirituales, restauradlo en un espíritu de mansedumbre, mirándote a ti mismo, no sea que tú también seas tentado.” (**Gálatas 6:1**) “Tened cuidado, hermanos, no sea que en alguno de vosotros haya un corazón malo de incredulidad, para apartarse del Dios vivo. Antes exhortaos los unos a los otros cada día, mientras todavía se dice: Hoy; no sea que alguno de vosotros sea endurecido por el engaño del pecado.”(**Hebreos 3:12,13**) “Y el siervo del Señor no debe ser rencilloso, sino amable para con todos, apto para enseñar, sufrido, corrigiendo tiernamente a los que se oponen, por si acaso Dios les da el arrepentimiento que conduce al pleno conocimiento de la verdad, y volviendo en sí, escapen del lazo del diablo, habiendo estado cautivos de él para hacer su voluntad.” (**2 Timoteo 2:24-26**) Aun cuando se trate de un cristiano rebelde al que haya sido necesario quitarle de la comunión de la iglesia, siempre aprovechamos cualquier oportunidad de amonestarle como hermano. “Y si alguno no obedece nuestra enseñanza en esta carta, señalad al tal y no os asociéis con él, para que se avergüence. Sin embargo, no lo tengáis por enemigo, sino amonestadle como a un hermano.” (**2 Tesalonicenses 3:14,15**)

Pregunta:

Un hermano dice que cuando en Hechos 2:47 dice: “alabando a Dios, y teniendo favor con todo el pueblo. Y el Señor añadía cada día a la iglesia los que habían de ser salvos. ESA PALABRA "AÑADÍA", SEGÚN EL, YA EXISTÍA "LA IGLESIA DE CRISTO".

Respuesta:

Ah, pero ¿cuándo comenzó? ¿Quiénes serían los primeros miembros de ella? Claramente ya estaba durante el proceso de conversiones resumido en Hechos 2:47 pero esto sucedió después

del día de Pentecostés. Sabemos, según Hechos 2:41, que fueron añadidos unos tres mil porque recibieron la palabra hablada por el apóstol Pedro y fueron bautizados. ¿Sabrá el hermano de otros antes de estos tres mil de los cuales se puede decir lo mismo? Antes de los mencionados en Hechos 2:41, ¿quiénes fueron salvos y como consecuencia añadidos?

Si entendemos que la iglesia es el reino, ¿cuándo usó el apóstol Pedro las llaves del reino? (Mateo 16:18,19) ¿Fue antes del día de Pentecostés? No hay evidencia alguna de ello.

OPINIÓN: Sabemos que los apóstoles recibieron el Espíritu Santo en el día de Pentecostés. Es POSIBLE, aunque no es posible ser dogmático en ello, que, al recibir esta bendición del Espíritu Santo, ellos mismos se convirtieran en los primeros miembros de la iglesia de Cristo. Aun si fuera así, siempre tenemos que aceptar que esto ocurrió en el mismo día de Pentecostés.

Pregunta:

¿Cómo puede explicarse la ley de conciencia que Pablo manifiesta?

Respuesta:

Los siguientes apuntes son de nuestro curso sobre Romanos y en especial sobre Romanos 2:10-16 que tratan del justo juicio de Dios. Incluyen información sobre el papel de la conciencia, en especial la de los que no eran judíos (los “gentiles”). Entre los incisos “e”, “f” y “g” encontrará detalles sobre el papel de la ley de la conciencia de ellos.

6. El juicio de Dios es imparcial: *sin acepción de personas* (2:10-15).
 - a. No hay diferencia entre *judío* y *griego* (2:10).
 - (1) En la recepción del evangelio y la salvación por medio de él (1:16,17).
 - (2) En ser pecadores (3:22,23).
 - (3) En el juicio de Dios (2:10).
 - (4) En los requisitos para recibir la bendición de Dios (Hechos 10:34,35).
 - b. *No hay acepción de personas para con Dios* (2:11).
 - (1) No hay favoritismo o parcialidad para con Dios.
 - (2) Fue así también en el tiempo de la ley antigua (Deuteronomio 10:17; II Crónicas 19:7).

- (3) Dios no se impresiona y no cambia el juicio por causa de la identidad, las riquezas, la familia, o los logros de ninguna persona (Gálatas 2:6; Efesios 6:9; Colosenses 3:25; I Pedro 1:17).
- c. No hay diferencia entre *todos los que sin ley han pecado* y *todos los que bajo la ley han pecado* (2:12-15).
- (1) *han pecado* (2:12) es tiempo aoristo en el griego, indicando un punto de acción. Es exactamente la misma palabra y construcción gramatical usadas en Romanos 3:23.
- (2) Hay pecado aún *sin ley* (2:12). Pero Romanos 5:13,14 enseña que no hay culpa de pecado donde no hay ley. La solución se encuentra en el hecho que, a pesar de no tener la ley de Moisés, los gentiles (como todo ser humano) sí eran *ley para sí mismos* (2:14) y tenían *la obra de la ley escrita en sus corazones* (2:15).
- (3) Aunque NO tenían la ley los gentiles que pecaron sin ley *perecerán* en esta condición (2:12). Pero *perecerán* por sus pecados NO sencillamente por su ignorancia de la ley (ya que la ley de Moisés nunca fue dada a los gentiles).
- (4) Aunque tenían la ley, los judíos que pecaron bajo la ley *serán juzgados* en base a los pecados que cometieron (2:12). El tener la ley NO les hará exentos del juicio de Dios por las violaciones de la voluntad divina. *Serán juzgados* por sus pecados; NO serán salvos sencillamente por su conocimiento de la ley de Dios.
- d. ¿Quiénes son *los justos delante de Dios?* (2:13)
- (1) No lo son *los oidores de la ley* (2:13).
- (2) Lo son *los hacedores de la ley* (2:13).
- (a) Estos serán *justificados*, o sea, declarados *justos* (2:13).
- (b) El problema en este caso es que NINGUNO hace (o cumple) la ley como debe porque la ley exige obediencia PERFECTA (Levítico 18:5; Gálatas 3:10-12). Por tanto, NO HAY ninguno que sea *justo* (Romanos 3:10).
- (3) El tema principal en este contexto es la condenación, no la salvación.
- e. **¿Por cuál ley son condenados los gentiles? *Son ley para sí mismos?* (2:14,15)**
- f. **¿Cuándo son los gentiles *ley para sí mismos?* (2:14,15)**
- (1) *Cuando... hacen por naturaleza lo que es de la ley* (2:14).

- (a) Por supuesto, esto lo hacen de vez en cuando mas no siempre. NO está diciendo que todos los gentiles siempre hacen lo que Dios desea sencillamente en base a una ley interna que tienen. Aún hoy día se dan muchos casos de personas que ignoran la revelación divina que tenemos en las Sagradas Escrituras PERO saben *por naturaleza* que hay actos buenos y malos y a veces estas personas *hacen por naturaleza* exactamente lo que Dios requiere en determinada situación, o sea, *lo que es de la ley*.
 - (b) El concepto de hacer el bien *por naturaleza* es en contraste con los judíos que hacían lo que Dios deseaba por la revelación de la ley de Dios que recibieron por medio de Moisés. Algunas versiones lo traducen por INSTINTO. Es un conocimiento fundamental del bien y del mal que ocurre NATURALMENTE en todo ser humano, puesto allí por el Creador. Ejemplo: Muchos paganos que ignoran las Escrituras por completo, saben muy bien que uno no debe matar y la mayoría de ellos NO lo hacen. Hacen *por naturaleza* lo que Dios requiere.
 - (c) NO enseña que hacen TODO lo que Dios requiere en la ley sino algunas buenas obras específicas.
- (2) De esta manera están *mostrando la obra de la ley escrita en sus corazones* (2:15). No enseña que tienen TODAS LAS OBRAS de la ley escritas en sus corazones sino que en ciertas circunstancias sus buenas obras muestran que tienen determinada *obra de la ley* establecida en sus corazones por naturaleza.
- (3) El *testimonio* lo da *su consciencia* (2:15).
- (a) No está diciendo que *su consciencia* sea una guía confiable para decidir el bien y el mal en todo caso SINO que CUANDO uno que ignora la revelación de Dios HACE lo que la revelación divina requiere es PORQUE este requisito divino está establecido en *su consciencia* por naturaleza.
 - (b) No se basa en el testimonio revelado del Espíritu Santo SINO en el *testimonio* de su propia *consciencia* de lo correcto y lo incorrecto.
- (4) En algunos casos *sus razonamientos* están *acusándoles* de hacer el mal (2:15). Note: los *razonamientos* de la mente se basan en el conocimiento natural del bien y del mal, o sea *la ley escrita en sus corazones*. En esta base se sienten mal cuando hacen algo contrario a su propio conocimiento de lo correcto e incorrecto.

- (5) En algunos casos *sus razonamientos* están *defendiéndoles* en lo que hacen - que es el bien (2:15). Basándose en *la ley escrita en sus corazones* se sienten bien y justificados cuando actúan bien conforme al conocimiento natural que tienen.
- g. Ambos (judíos y gentiles) tienen suficiente conocimiento de lo correcto y lo incorrecto para escoger entre el bien y el mal y ser condenados por hacer lo malo.
7. El juicio de Dios es ejecutado *por Jesucristo* (2:16); vea también Juan 5:22; Hechos 17:31; Mateo 7:21-24; 25:31-46; Juan 12:47-50.
8. El juicio de Dios incluye *los secretos de los hombres* (2:16) [vea Eclesiastés 12:14] que son conocidos en todo momento por Dios (vea Hebreos 4:12,13; Salmos 139:1-6; I Samuel 16:7; I Crónicas 28:9; Jeremías 17:10; Mateo 6:4,6,18; Lucas 16:15).
9. El juicio de Dios es *conforme* al *evangelio* predicado por Pablo (2:16).
- a. Todo cuanto ha dicho acerca del justo juicio de Dios está de acuerdo con el evangelio que Pablo predicaba.
- b. No está diciendo que el evangelio sea la norma por la cual serán juzgados.
10. Hay que recordar que el propósito de esta sección de Romanos NO es presentar el medio de salvación sino aclarar que TODOS los hombres están bajo la ira de Dios (1:18) porque TODOS los hombres están bajo PECADO (3:9). En este párrafo ha establecido que el individuo que piensa salvarse en base a su moralidad está muy equivocado. Será condenado en el justo juicio de Dios porque no cumple debidamente las normas que aplica a otras personas.

Pregunta:

La Biblia declara que, a veces las enfermedades pueden tener origen de parte de Dios (2 Crónicas 21:15,18; o, a veces, pueden tener origen del diablo (Job 2:7-10). Yo pienso que, a veces, las enfermedades son naturales. ¿Cómo podemos saber de cuál de los tres se origina una enfermedad?

Respuesta:

Que yo sepa, la Biblia no nos revela este dato. Lo que sí sabemos es que, si uno es cristiano, Dios desea usar toda prueba para fortalecernos y bendecirnos espiritualmente. Lea, por favor, Santiago 1:2-5,12; y 1 Pedro 1:6-9. Dios obra en y por medio de todo para nuestro bien espiritual (Romanos 8:28,29). Aun cuando se trata de disciplina divina, es para nuestro bien (Hebreos 12:4-11). Satanás lo desea aprovechar para tentarnos o desanimarnos o para que dudemos de Dios o nos enojemos con Él. El detalle importante no es tanto el origen de la enfermedad sino nuestra reacción a ella. Actuar con fe plena en Dios, incluyendo sufrir con paciencia, debe ser nuestro enfoque.

Pregunta:

¿Cristo se fue a preparar lugar para nosotros?

Respuesta:

En Juan 14:2 Jesucristo declara: “En la casa de mi Padre muchas moradas hay; si así no fuera, yo os lo hubiera dicho; voy, pues, a preparar lugar para vosotros.” DICE QUE LAS MORADAS YA ESTAN.

No dice que iba para CREAR o CONSTRUIR el lugar sino “PREPARAR” el lugar, o sea “alistar” el lugar. La palabra “preparar” no siempre significa que algo no existe. Por ejemplo, en Mateo 3:3, la tarea de Juan no era construir el camino sino arreglar o alistar el camino para la venida del Cristo. Cuando preparamos la ropa, no se trata de coserla o fabricarla. Cuando preparamos la cama, no se trata de comprar una cama o fabricar una cama.

Además, “lugar” incluye la idea de espacio u oportunidad. Entiendo que fue necesario que Jesucristo se fuera (por medio de la cruz, la resurrección y la ascensión a la diestra de Dios) para que hubiera lugar para nosotros en las moradas de Dios que ya estaban.

Pregunta:

¿Se puede nacer del agua y NO del Espíritu? ¿Por qué Jesús dijo que había que hacer del agua Y del Espíritu? ¿Cuándo se nace solamente del agua y cuándo solamente del Espíritu?

Respuesta:

Mi entendimiento es que es un solo nacimiento espiritual de dos elementos: agua y Espíritu.

Favor de considerar que el requisito de nacer de nuevo NO es dos nacimientos sino uno solo. Los únicos dos nacimientos mencionados son el natural [“lo que es nacido de la carne, carne es”] y el espiritual [“lo que es nacido del Espíritu, espíritu es”] (Juan 3:6). El espiritual incluye dos elementos: agua y Espíritu. Si el de agua y el del Espíritu fueran nacimientos distintos, habría 3 nacimientos, dos de los cuales serían nacimientos nuevos: (1) nacer de la carne, (2) nacer del agua, (3) nacer del Espíritu. Esto no está de acuerdo con Juan 3:3-7.

Cristo no dice que sea necesario nacer de nuevo dos veces (una vez de agua y otra vez del Espíritu) sino una sola vez (Juan 3:7) de ambos elementos: “de agua y del Espíritu” (Juan 3:5). El texto no dice: “el que no nace del agua” Y POSTERIORMENTE “que no nace del Espíritu”. Dice: “el que no nace” (un solo nacimiento) “de agua y del Espíritu”.

El requisito para “ver el reino de Dios” NO es nacer de nuevo dos veces: “el que no nace de nuevo no puede ver el reino de Dios.” (Juan 3:3) Expresa lo mismo en otras palabras más específicas: “el que no nace de agua y del Espíritu no puede entrar en el reino de Dios” (Juan 3:5).

Pregunta:

Cual fue el lenguaje que aparecio inscrito en la pared al rey Belsasar en el libro de Daniel. Mene Mene Tekel U Parsin ? Lengua humana o anjelical? (Daniel 5:24-28)

Respuesta:

El lenguaje parece ser el babilónico (Mesopotamia) o el hebreo.

El significado de las palabras y su aplicación probable para Belsasar

Mene, Mene = numerar

Tekel = pesar o valorar

Peres = partir o dividir (Upharsin = y + la forma plurar de parsin [partir o dividir])

(1) Mene = Dios ha numerado su reino que lo ha terminado (5:26)

(2) Tekel = Usted ha sido pesado en la balanza y se encuentra deficiente (5:27)

(3) Peres = Su reino ha sido dividido (destruido) y entregado a los medos y los persos (5:28)

Pregunta:

¿Existe el infierno como tienen dicho - muchas iglesias? Para mi Dios es un DIOS DE AMOR y Él no se complace en ver a sus hijos sufrir.

Respuesta:

Es muy cierto que el Dios de la Biblia es Dios de amor. “El que no ama no conoce a Dios, porque Dios es amor.” (1 Juan 4:8). También es muy cierto que Dios no se complace en ver a Sus hijos sufrir – ni se complace en ver a ningún ser humano sufrir. ““Vivo yo"--declara el Señor DIOS-- "que no me complace en la muerte del impío, sino en que el impío se aparte de su camino y viva. Volveos, volveos de vuestros malos caminos. ¿Por qué habéis de morir, oh casa de Israel?" (Ezequiel 33:11).

Es por este motivo que envió a Su Hijo para darnos la oportunidad de estar con Él en gloria eterna libre de toda maldad, todo sufrimiento y la muerte misma. “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo aquel que cree en El, no se pierda, mas tenga vida eterna. Porque Dios no envió a su Hijo al mundo para juzgar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por El. El que cree en El no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito Hijo de Dios. Y este es el juicio: que la luz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, pues sus acciones eran malas. (Juan 3:16-19)

En cuanto al “infierno” la Palabra de Dios aclara que Dios no desea que ningún ser humano sufra aquel castigo eterno. En realidad fue “preparado para el diablo y sus ángeles” (Mateo 25:41). Sin embargo, en el mismo texto Jesucristo Mismo advierte que muchos seres humanos serán apartados de Dios y enviados al castigo eterno conocido como “infierno”. “Y éstos irán al castigo eterno, pero los justos a la vida eterna.” (Mateo 25:46). El castigo es lo que todos

merecemos, pero el amor de Dios es tan inmenso que hace todo lo posible por rescatarnos de aquel castigo y por compartir con nosotros Su gloria perfecta para siempre. Lamentablemente, la mayoría de las personas rehúsan Su oferta maravillosa.

Pregunta:

¿Que deben hacer los ancianos de la iglesia, cuando un hermano sospecha que su esposa lo engañó y decide divorciarse y al año, aproximadamente, se vuelve a casar? Antes de este divorcio ya había sido casado y divorciado argumentando que fue por causa de adulterio. Antes de su segundo divorcio los ancianos hablaron con los dos y la esposa negaba la acusación de adulterio, pero el insistía que había evidencias, aunque no había visto nada.

Se debe aceptar su argumento como una explicación para la iglesia que conocía su anterior esposa ¿Se le debe dar participación en oraciones, cantos y predicación? ¿Cuál es la responsabilidad de los ancianos en este caso?

Respuesta:

Entiendo que las instrucciones bíblicas **no** se refieren a **SOSPECHAS** sino **HECHOS** conocidos por el cónyuge “inocente”. En casos específicos mencionados en el Nuevo Testamento (la adúltera en Juan 8, el hombre en 1 Corintios 5 que **TENÍA** la mujer de su padre, Herodes en Marcos 6:18 claramente se trata del hecho de una infidelidad sexual no sencillamente la sospecha. De otra manera, sería fácil deshacerse de la esposa (o del esposo) y denigrar su carácter por inventar acusaciones falsas.

Sabemos que **no** se permitían acusaciones en contra de ancianos **SIN** que hubiera dos o tres testigos para confirmar las acusaciones (1 Timoteo 5:19) y este mismo requisito es aplicado a todos (Mateo 18:16). Encontramos este mismo principio en el antiguo pacto y su vigencia incluida en el nuevo (Deuteronomio 19:15; vea también 19:18,19; Juan 8:17; 2 Corintios 13:1)

Como usted sabe muy bien, el Nuevo Testamento no trata la situación específica del marido que acusa a la esposa de infidelidad, la cual lo niega ella, pero no encuentro motivo por no aplicar estos principios que están incluidos en ambos pactos.

En cuanto a lo que deben hacer los ancianos, entiendo que la responsabilidad de presentar las pruebas o los testigos es el acusador, no los ancianos, a menos que tengan información relacionada directamente con la acusación, de modo que quizá se conviertan ellos mismos en testigos del caso. Faltando testigos y/o pruebas, no encuentro manera bíblica de permitir que siga en comunión con la iglesia si se casa él con otra.

Pregunta:

¿La victoria de la iglesia depende de su fidelidad a la Palabra de Jesús ("el testimonio de Jesús") (Apocalipsis 19:10)?

Respuesta:

Compare Apocalipsis 12:17. **Cuando la iglesia es fiel en su testimonio de Jesús, ella muestra que tiene el espíritu de la profecía.** Cristo es el fin de la profecía. El ángel quería que Juan entendiera que todos los cristianos, como los ángeles, que dan fiel testimonio de Jesús son CONSIERVOS. Tienen el mismo servicio. ADORAN A DIOS POR SU FIDELIDAD A JESÚS. LE GLORIFICAN. No hay ninguna base en este texto para la teoría falsa que alega que la iglesia tiene que tener profetas inspirados para poder dar testimonio de Jesús. Al contrario, **cuando predicamos el evangelio, cumplimos las profecías antiguas** (I Pedro 1:10-12).

Pregunta:

¿En qué forma fue hecho el hombre a imagen y semejanza de Dios?

Respuesta:

Entiendo que la imagen de Dios a la cual fuimos creados no fue lo físico sino el hecho que Dios sea Espíritu (Juan 4:24) y nosotros también tenemos Su imagen en nuestro espíritu. Sabemos que solamente el ser humano fue creado a la imagen de Dios, no los animales (vea Génesis 1:26,27). Si esta imagen fuera lo físico y tuviera referencia a varón y hembra, no habría distinción marcada entre el ser humano y la gran mayoría de los animales en los cuales también hay varón y hembra. Lo distintivo entre el ser humano y los animales es que solamente el ser humano tiene espíritu que se separa del cuerpo y vuelve a Dios en el momento de la muerte (Eclesiastés 12:7). Conforme a mi entendimiento, Romanos 1:23 confirma de una vez para siempre que la imagen de Dios NO es una apariencia física o material sino espiritual: *“cambiaron la gloria del Dios incorruptible por una imagen en forma de HOMBRE corruptible...”*.

Aparte del hecho que el hombre es el único que se compone de cuerpo, alma Y ESPÍRITU (1 Tesalonicenses 5:23), no he encontrado una lista específica en la Biblia de detalles sobre esta “imagen” o “semejanza” de Dios que se refleja de manera única en el ser humano. No hay duda que la comunicación compleja entre los seres humanos y muy superior a la de cualquier otra criatura de Dios. La capacidad de razonamiento y la creativa del ser humano es también superior a la de los animales, pero no encuentro algún enfoque bíblico sobre esta distinción. Es el aspecto espiritual del ser humano el que resalta. La capacidad de DECIDIR adorar voluntariamente al Creador y tener FE en Dios y la capacidad de DECIDIR obedecer o desobedecer a Dios son distinciones claras en contraste con el cumplimiento instintivo del universo material y de las otras criaturas.

El registro bíblico sencillamente nos relata el hecho que Dios creó al hombre a Su imagen. *“Y dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza; y ejerza dominio sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo, sobre los ganados, sobre toda la tierra, y sobre todo reptil que se arrastra sobre la tierra. Creó, pues, Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.”* (Génesis 1:26,27)

Podemos eliminar un aspecto del hombre que NO puede ser imagen de Dios: su cuerpo. Lo sabemos porque la Biblia nos revela claramente que *“Dios ES espíritu.”* (**Juan 4:24**) Su naturaleza es netamente espiritual. La naturaleza de Dios NO incluye carne y sangre. En Sus palabras al apóstol Pedro, Cristo hace distinción entre el Padre y aquellos seres que tienen *“carne y sangre”*: *“Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque esto no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos.”* (**Mateo 16:17**)

El hombre en cambio está compuesto de *“espíritu, alma y cuerpo”* (**1 Tesalonicenses 5:23**). Cuando el espíritu del hombre se aparta del cuerpo, el cuerpo está muerto (**Santiago 2:26**). En la muerte física, el cuerpo vuelve a la tierra pero *“el espíritu vuelve a Dios”* (**Eclesiastés 12:7**).

Aunque no podamos saber completa ni perfectamente el significado de ser hecho *“a imagen de Dios”*, podemos saber que como Dios es Espíritu, el hombre interior del ser humano es también *“espíritu”*.

También sabemos que esto nos distingue de los animales y lo demás de la creación material. Esto se revela también en Génesis 1:26 porque Dios al hombre le da la responsabilidad de ejercer *“dominio”* sobre toda clase de criaturas vivientes.

Pregunta:

¿Qué significa la palabra “nuevo” en Mateo 26:29?

Respuesta:

Entiendo que señala el cambio que estaba en proceso y que iba a culminar con Su muerte, resurrección y ascensión a la diestra de Dios para comenzar Su reino. Cuando tomó el pan y la copa de la Pascua de los judíos con ellos y pronunció que el pan era su cuerpo y la copa su sangre, esto no era realidad todavía. Con los eventos que siguieron el acto de tomar la copa nunca sería igual porque el sacrificio ya sería realizado y entendido. La maravillosa bendición del perdón de los pecados por medio de la sangre de Jesucristo ya sería realidad. NUEVO sacrificio, nuevo Salvador, nuevo reino, nueva bendición - pecados borrados, nuevo Rey.

Estoy seguro que esta breve explicación no expone de manera adecuada la profundidad de las palabras de nuestro Señor, pero espero que ayude un poco.

Pregunta:

Una iglesia de crsito quiere cada vez que se reúnen tomar el pan y el jugo porque la iglesia del primer siglo lo hacia. ¿es correcto? Hechos 2:46 todos los días se reunían en el templo, y en las casas partían el pan y comían juntos con alegría y sencillez de corazón.

Respuesta:

Hermano Juan, esto ciertamente es un punto para el cual quisiéramos tener información más específica. Sin embargo, lo que el texto bíblico afirma en Hechos 2:46 no es adecuado para deducir que ellos se reunían para tomar la cena del Señor todos los días.

Primero, ¿en dónde se reunían (o “perseveraban unánimes”) todos los días? “En el templo.” Obviamente se refiere a los recintos del templo, no adentro del templo propio.

Segundo, ¿en dónde partían el pan? No en el templo sino “en las casas”. ¿Lo hacían todos los días? Tal vez.

Tercero, ¿a qué tiene referencia este partimiento del pan? “Comían juntos”. ¿Será la cena del Señor? Según el diccionario de palabras del Nuevo Testamento de W.E. Vine, a palabra traducida “comían” (*trofe*) significa tomar alimento o tomar nutrición. Por tanto, es improbable que tenga referencia a la cena del Señor que no tiene el propósito de tomar alimento o nutrición sino de conmemorar la muerte de Jesucristo. Esto significa que es casi seguro que “partiendo el pan” en Hechos 2:46 no se refiere a la cena del Señor sino a una comida o alimento normal.

La pregunta que surge como consecuencia de este análisis de las palabras usadas es: ¿significa esto mismo en Hechos 2:42? ¿Hechos 2:42 se refiere a la cena del Señor o a una comida común? Es un poco difícil estar completamente seguro de ello pero las otras actividades mencionadas en Hechos 2:42 parecen ser actividades espirituales. “Y perseveraban en la doctrina de los apóstoles, en la comunión unos con otros, en el partimiento del pan[e] y en las oraciones.” (Hechos 2:42). Además, en Hechos 2:42 no menciona la palabra traducida “comían” (*trofe*). Lo mismo es cierto en cada mención de tomar la cena del Señor desde su establecimiento por Cristo poco antes de su arresto e incluyendo las referencias en 1 Corintios 10 y 1 Corintios 11 y Hechos 20:7.

Por tanto, llego a la conclusión que Hechos 2:46 no tiene que ver con la cena del Señor. Como consecuencia no puede ser usado como fundamento bíblico para tomar la cena del Señor en cualquier día de la semana.

comían G5160 NGSF juntos G3335 VIAI3P

G5160

trofe (τροφή, G5160), alimento, comida. Se traduce «sustento» en Hch 14:17 (RV : «mantenimiento»). Véanse ALIMENTO, N° 3, COMER, B, N° 5, MANTENER, MANTENIMIENTO, B.

trofe (τροφή, G5160), véase COMIDA en COMER, B, N° 5. Se traduce «mantenimiento» en Stg 2:15 (RV, RVR; RVR77 : «sustento»; VM : «pan»; Besson: «alimento»).

trofe (τροφή, G5160), denota nutrición, alimento (relacionado con *trefo*, véanse ALIMENTAR, SUSTENTAR). Se usa literalmente, en los Evangelios, Hechos y Santiago (Stg 2:15); metafóricamente, en Heb 5:12, Heb 5:14 : «alimento» (sólido), esto es, temas más

profundos de la fe que la instrucción elemental. Esta palabra se traduce como «comida» en Mat 3:4 ; Luc 24:45 ; «alimento» en Mat 6:25 ; Mat 10:10; Mat 24:45; Hch 9:19 ; Heb 5:12, Heb 5:14; «sustento» en Hch 14:17 ; «mantenimiento» en Stg 2:15. Se traduce con el verbo «comían» en Hch 2:46 (VM : «tomaban el alimento»); «que comiesen» en Hch 27:33 (VHA : «a tomar alimento»); Hch 27:34 : «que comáis» (VHA : «que toméis alimento»), v. 36: «ya satisfechos» (VHA : «ya satisfechos de alimento»).

Pregunta:

¿Podrá explicar por favor la relación entre Éxodo 20 y Éxodo 25:8, Números 21:8 y 1 Reyes 6:23-38

Respuesta:

Incluyo primero estos textos y otro de Éxodo 25.

Éxodo 20:3 No tendrás otros dioses delante de mí.

Éxodo 20:4 No te harás ídolo, ni semejanza alguna de lo que está arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra.

Éxodo 20:5 No los adorarás ni los servirás; porque yo, el SEÑOR tu Dios, soy Dios celoso, que castigo la iniquidad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta *generación* de los que me aborrecen,

Éxodo 20:6 y nuestro misericordia a millares, a los que me aman y guardan mis mandamientos. (La Biblia de las Américas)

Éxodo 20:4 »No te harás imagen ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra.

Éxodo 20:5 No te inclinarás a ellas ni las honrarás, porque yo soy Jehová, tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen, (Reina y Valera 1995)

Éxodo 25:8 Y que hagan un santuario para mí, para que yo habite entre ellos.

Éxodo 25:22 Allí me manifestaré a ti, y hablaré contigo desde encima del propiciatorio, de entre los dos querubines que están sobre el Arca del testimonio, todo lo que yo te mande para los hijos de Israel.

Números 21:8 Y el SEÑOR dijo a Moisés: Hazte una *serpiente* abrasadora y ponla sobre un asta; y acontecerá que cuando todo el que sea mordido la mire, vivirá.

1Reyes 6:23 También en el santuario interior hizo dos querubines de madera de olivo, cada uno de diez codos de alto.

1Reyes 6:24 Un ala del querubín *tenía* cinco codos y la otra ala del querubín cinco codos; desde la punta de una de sus alas hasta la punta de la otra de sus alas *había* diez codos.

1Reyes 6:25 El otro querubín también *medía* diez codos; ambos querubines tenían la misma medida y la misma forma.

1Reyes 6:26 La altura de uno de los querubines *era* de diez codos, y asimismo la del otro querubín.

1 Reyes 6:27 Colocó los querubines en medio de la casa interior; las alas de los querubines se extendían de modo que el ala del uno tocaba *una* pared y el ala del otro querubín tocaba la otra pared. Sus *otras dos* alas se tocaban ala con ala en el centro de la casa.

1 Reyes 6:28 También revistió de oro los querubines.

Me imagino que la duda suya tiene que ver con la formación de alguna figura o estatua. Ya que Dios Mismo ordenó la fabricación de los querubines, esto claramente no es violación de la prohibición en Éxodo 20:3-5. Entiendo que la diferencia principal es que no fueron fabricados para ser ADORADOS ni SERVIDOS ni para INCLINARSE ante ellos ni para HONRARLOS, todo lo cual Dios claramente prohíbe.

Por supuesto, hemos de tomar en cuenta que todo esto en el antiguo pacto es meramente SOMBRA de la realidad espiritual que encontramos en el nuevo pacto al igual que muchas otras ordenanzas y prácticas del antiguo.

Ciertamente, hubo MUCHAS ocasiones en las cuales el pueblo torció todo esto y adoraron, sirvieron, se inclinaron y honraron a algunas imágenes.

La serpiente de bronce fue prueba de la fe del pueblo, pero posteriormente ellos torcieron el plan de Dios y la convirtieron en ídolo al cual quemaron incienso en desobediencia a Dios.

2 Reyes 18:4 “Quitó los lugares altos, quebró las imágenes, rompió los símbolos de Asera e hizo pedazos la serpiente de bronce que había hecho Moisés, porque hasta entonces los hijos de Israel le quemaban incienso; y la llamó Nehustán.”

El error no fue el sencillo hecho de tener esta estatua física sino de verla como algo santo y hasta divino y, como consecuencia, quemarle incienso.

En el caso de los querubines, ellos no fueron adorados ni lo fue objeto alguno en el santuario ni lo fue la tienda misma en la cual estaba el lugar santo. La presencia de Jehová Dios fue manifestada NO por algún objeto físico fabricado sino por la columna de fuego o nube o, en ocasiones, por el humo. Sin embargo, entiendo que estas manifestaciones visibles NO representaban a Dios sino que demostraron la realidad de la presencia de Dios entre Su pueblo.

Pregunta:

Favor de enviarme un estudio que se puede usar en caso de un entierro.

Respuesta:

LA VIDA DESPUES DE LA VIDA

INTRODUCCION:

- A. Es sorprendente cuántos cristianos han malentendido la realidad presentada en la Biblia en cuanto a la muerte física.
- B. Sabemos algo en cuanto a la vida, pero ¿cómo será LA VIDA DESPUES DE LA VIDA (o sea la muerte).

- C. Apocalipsis 7:9-17 nos revela mucho en cuanto a la vida, la muerte y la vida después de la vida.

I. LA VIDA = TRIBULACION (Apocalipsis 7:14).

- A. Las pruebas de la vida = presión que hace que seamos más útiles.
 - 1. Es como moler el grano para que sea más útil.
 - 2. Es como pisar las uvas para que sea más útil.
 - 3. Hebreos 12:10,11.
- B. Las oportunidades de la vida.
 - 1. La vida es nuestra UNICA oportunidad de prepararnos para LA VIDA DESPUES DE LA VIDA (Hebreos 9:27,28; II Corintios 5:10).
 - 2. La vida es nuestra UNICA oportunidad de lavar nuestras ropas (Apocalipsis 7:14). Y esto es lo único que es importante después de esta vida.

II. LA MUERTE = UN EVENTO - SALIMOS (Apocalipsis 7:14).

- A. Es la separación de esta vida.
 - 1. Esto es magnífico porque dejamos atrás los problemas y el sufrimiento de esta vida.
 - 2. Puede ser trágico si no estamos preparados para la otra vida porque sus problemas pueden ser peores que los que dejamos atrás.
- B. Es la separación de cuerpo y espíritu (Santiago 1:26; Eclesiastés 12:7).
 - 1. Esto es magnífico porque las pruebas materiales terminan y la verdadera libertad completa empieza para el cristiano fiel.
 - 2. Puede ser terrible porque se terminan las oportunidades de prepararse para el encuentro con el Creador.

III. LA VIDA DESPUES DE LA VIDA = ¡ALELUYA! (Apocalipsis 7:15- 17).

- A. ¿Dónde estaré?
 - 1. Delante del trono (Apocalipsis 7:15).
 - 2. En la presencia del Cordero (Filipenses 1:23).
- B. ¿Qué haré?
 - 1. Servir a Dios día y noche (Apocalipsis 7:15).

2. Participar en una celebración continua (Apocalipsis 7:9,10).
- C. ¿Me gustará? CLARO QUE SI porque tendrá:
1. Protección perfecta
 - a. "El que está sentado sobre el trono extender su tabernáculo sobre ellos" (Apocalipsis 7:15).
 - b. Salmos 91:1-7 ("El que habita al abrigo de Dios").
 2. Provisiones perfectas ("Ya no tendrán hambre ni sed" Apocalipsis 7:16).
 3. Comodidades perfectas ("y el solo no caer más sobre ellos" - Apocalipsis 7:16).
 4. El Pastor Perfecto
 - a. "El Cordero que está en medio del trono los pastorear" (Apocalipsis 7:17).
 - b. El perfecto cumplimiento de Salmos 23.
 5. Una vida perfecta
 - a. "Los guiar a fuentes de aguas de vida" (Apocalipsis 7:17).
 - b. Ya no tendrá que preocuparme por la muerte.
 6. Gozo perfecto ("Dios enjugar TODA lágrima de los ojos de ellos" - Apocalipsis 7:17).

CONCLUSION:

- A. ¿Está usted preparado para la vida después de la vida?
 1. ¿Se ha lavado en la sangre del Cordero?
 2. ¿Todavía está limpio?
 3. Esto es lo único que es importante cuando usted pasa de esta vida.
- B. ¿Estará usted preparado para la vida después de la vida?

Pregunta:

Algunos insisten que todo cuanto enseñó Jesucristo antes de Su muerte fue parte del pacto antiguo porque Jesucristo no había muerto todavía.

Respuesta:

En el sentido práctico, los mandatos de la ley duraron hasta la muerte de Cristo, pero los textos que mencionaremos en seguida nos aclaran que esto NO significa que Cristo esperó hasta después de Su resurrección para dar instrucciones que formaron parte del nuevo pacto para Su iglesia.

Entiendo el argumento, pero no toman en cuenta lo que dice el texto en Mateo 19:8,9 NI el hecho que Jesucristo DURANTE Su vida en la tierra - ANTES de Su muerte - dio enseñanzas específicamente referentes a la iglesia aun antes que existiera la iglesia. Mateo 18:15-20 es un ejemplo en el contexto inmediato. Hay instrucciones para la iglesia. Entiendo que Marcos 10:1-12 es uno de estos casos en los cuales se nota claramente algo que enseña específicamente A LOS DISCÍPULOS.

Si no hubiera instrucciones de Jesucristo durante Su vida que sean para los cristianos, ¿qué significaría el mandato de enseñar a los discípulos bautizados "que guarden todas las cosas que os he mandado." (Mateo 28:20) ¿Cuándo les mandó todas estas cosas? Además, Cristo había prometido en Juan 14:25,26 (antes de Su muerte) que el Espíritu Santo les iba a recordar de todo cuanto Él ya les había enseñado para que ellos lo enseñaran correctamente como parte del nuevo pacto. Ciertamente faltaban enseñanzas que no les había revelado todavía, pero no hay distinción entre la autoridad de lo que les enseñó durante Su vida y lo que les reveló por el Espíritu después de Su resurrección y ascensión a la diestra de Dios. Jesucristo afirmó directamente que les había dado instrucciones ya antes de Su muerte, pero le faltaba enseñarles mucho más: "Aún tengo muchas cosas que decirlos, pero ahora no las podéis sobrellevar." (Juan 16:12)

Además, en un sentido más amplio, Jesucristo claramente estableció Su autoridad y la de Sus enseñanzas en Mateo capítulos 5 al 7 para aquellos que desean agrandar a Dios (lea con cuidado Mateo 5:24-27). De hecho, todas estas enseñanzas tienen que ver con la vida en el reino de Cristo -- la iglesia y todas fueron dadas durante Su vida aquí en la tierra. Sencillamente NO es correcto decir que las instrucciones de Cristo para los cristianos comienzan en Hechos 1.

Y luego en Juan 12:50 advierte Jesucristo: "El que me rechaza y no recibe MIS palabras, tiene quien lo juzgue: la palabra que HE hablado, ella lo juzgará en el día final."

En el sentido práctico, los mandatos de la ley duraron hasta la muerte de Cristo, pero los textos ya citados nos aclaran que esto NO significa que Cristo esperó hasta después de Su resurrección para dar instrucciones que formaron parte del nuevo pacto para Su iglesia.

Pregunta:

¿Qué significa Hebreos 5:7?

Respuesta:

“Cristo, en los días de su carne, habiendo ofrecido oraciones y súplicas con gran clamor y lágrimas al que podía librarle de la muerte, fue oído a causa de su temor reverente” (**Hebreos 5:7**).

Mi entendimiento es que se refiere a lo ocurrido en Getsemaní: Mateo 26:38-42; Marcos 14:33-36; Lucas 22:41-44. Entiendo que fue oído por el Padre, pero la respuesta no fue la de librarlo de la muerte sino de fortalecerlo para lo cual envió también a un ángel del cielo (Lucas 22:43). El escritor a los hebreos nos revela el detalle de las lágrimas de Jesucristo, pero esto no es sorprendente ni contradice lo revelado en Mateo, Marcos y Lucas sino que agrega otro detalle.

Pregunta:

En 2 de Crónicas 5:10 que menciona el arca del pacto, dice que no había más que las dos tablas pero en Hebreos 9:4 nos dice que estaba una urna de oro que contenía el mana, la vara de Aarón que reverdeció, y las tablas del pacto. ¿Cuál sería la explicación para esta disyuntiva?

Respuesta:

La Biblia no nos explica específicamente esta diferencia. Es probable que Hebreos 9:4 tenga referencia al arca y su contenido en el tiempo de Moisés. Hay textos bíblicos de aquel tiempo que permiten que creamos que tanto el maná como también la vara de Aarón fueron originalmente relacionados con el arca (vea Éxodo 16:33,34 y Números 17:10. El texto en 2 Crónicas 5:10 registra lo que estaba en el arca en el tiempo del rey Salomón, unos 600 años después de la muerte de Moisés. Entiendo que no se contradicen estos dos textos bíblicos sino que revelan la realidad en dos ocasiones separadas por cientos de años.

Lo que no sabemos es cuándo y por qué desaparecieron el maná y la vara de Aarón. Obviamente sucedió en alguna ocasión no revelada en el texto bíblico. No encuentro más información fidedigna al respecto.

Pregunta:

En hechos 2:31, ¿es la palabra dejada o entregada?

Respuesta:

La palabra griega es **kataleipo** y significa literalmente “dejar abajo” o sea “dejar atrás” y por implicación “abandonar”.

Los siguientes datos fueron copiados del Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento editado por el erudito en el griego - Vines

G2641

kataleipo (καταλείπω, G2641), forma intensificada de *leipo*, dejar (con *kata*, abajo, en sentido intensivo), significa: **(a)** dejar, dejar atrás (p.ej., Mat 4:13 : «dejando»); **(b)** dejar permaneciendo, reservar (p.ej., Luc 10:40 : «me deje»); **(c)** dejar, en el sentido de abandonar (p.ej., Luc 5:28); **(d)** utilizado en la voz pasiva, con sentido de media, de quedarse (Jua 8:9 : «quedó»; 1Ts 3:1 : «quedarnos»)

kataleipo (καταλείπω, G2641), dejar atrás, dejar que quede

kataleipo (καταλείπω, G2641), dejar atrás (*kata*, abajo; *leipo*, dejar). Se traduce con el verbo dejar en la mayor parte de las ocasiones (Mat 4:13 ; Mat 16:4; Mat 19:5; Mat 21:17; Mar 10:17; Mar 12:19, Mar 12:21; Mar 14:52; Luc 5:28 ; Luc 10:40; Luc 15:4; Luc 20:31; Hch 2:31 ; Hch 6:2; Hch 18:19; Hch 21:3; Hch 24:27; Hch 25:14; Efe 5:31 ; Tit 1:5 ; Heb 11:27 ; 2Pe 2:15);

El texto aparentemente citado es **Salmos 16:10** “*pues tú no abandonarás mi alma en el Seol, ni permitirás a tu Santo ver corrupción.*” **La Biblia de las Américas** “*porque no dejarás mi alma en el seol, ni permitirás que tu santo vea corrupción.*” **RV1995 . RV1960** concuerda.

La palabra **hebreá** usada en **Salmos 16:10** y traducida “abandonerás” es la palabra ‘âzab que significa abandonar, aplazar, renunciar, soltar.

azab (אָזַב, H5800), «dejar, abandonar, aplazar, renunciar, soltar».

Los siguientes datos fueron copiados del Diccionario Expositivo de Palabras del Antiguo Testamento editado por el erudito en el hebreo - Vines

No encuentro fundamento alguno en el lenguaje de la Biblia para insinuar que no sería llevado al hades. La palabra “entregado” en el castellano tiene un significado muy diferente de las palabras griegas y hebreas usadas en estos textos bíblicos.

Pregunta:

Necesito aclarar unos versículos, que son hechos:21:20 al 25 y el proceder pablo y los demás cristianos confesión relación a la ley. Se debe que incluso pablo andaba guardando la ley. ¿Cuál es la correcta interpretación?

Respuesta:

Pablo no guardaba la ley de Moisés como obligación ni requisito para ser salvo. Sin embargo, él nos afirma que practicaba algunas cosas de los judíos para ganar más almas. Lea con cuidado 1 Corintios 9:19-23.

Inclusive, tomado en su contexto entero, Gálatas 5:3 no significa que fuera pecado circuncidarse SINO QUE hacerlo como obligación espiritual u obediencia a la ley les sujetaba a la ley entera, y como consecuencia, los separaba de Cristo y la gracia de Dios. Vea también Gálatas 3:10-12.

Lo que NO hacía Pablo era aceptar que alguien (gentil o judío) fuera obligado a guardar cualquier parte de la ley para ser salvo o para agradar a Dios. Como costumbre o preferencia personal entiendo que no había problema en guardar ciertas costumbres o prácticas autorizadas en la ley. “Por tanto, que nadie se constituya en vuestro juez con respecto a comida o bebida, o en cuanto a día de fiesta, o luna nueva, o día de reposo, cosas que sólo son sombra de lo que ha de venir, pero el cuerpo pertenece a Cristo ” (Colosenses 2:16,17).

Un ejemplo moderno en muchas religiones que se identifican como “cristianas” quizá sea el concepto que el domingo debe ser día de reposo (porque tienen la enseñanza errada que el día de reposo fue cambiado de sábado al domingo). Como consecuencia, algunos cristianos que han salido de determinada denominación siguen rehusando cualquier trabajo en el día domingo. Es importante que entiendan que no es obligación bíblica pero si se sienten mejor al dedicar el día domingo al reposo del trabajo, no hay inconveniente SIEMPRE Y CUANDO no obliguen a otros cristianos a hacer lo mismo. En lo personal evito el trabajo físico en el día domingo NO porque me sienta mejor SINO porque hacerlo pudiera afectar mi influencia en personas denominacionales que saben que soy cristiano y predicador del evangelio.

Pregunta:

¿Cómo explicar la contradicción de estas citas: Mateo 5:39 con Hechos 23:1-3 y Juan 18:22, 23?

Respuesta:

En el caso de Pablo en Hechos 23:

(1) Pablo al igual que Pedro y todos los apóstoles no eran hombres sin pecado. Cometieron errores en su propia conducta. Vea, por ejemplo, el caso de Pedro en Gálatas 2:11-13. Según Hechos 23:5 Pablo reconoció su error en el mismo instante.

(2) Otro detalle (que no cambia el error de Pablo) es que era totalmente injusto y contrario a la ley lo que hizo Ananías y Pablo correctamente se lo señaló y dejó la venganza en manos de Dios (23:3)

En el caso de Jesús en Juan 18:22,23 :

no hay violación de la enseñanza en Mateo 5:39 que prohíbe el contra ataque y exhorta a la sujeción. Lo que Cristo hizo fue invitarle al sumo sacerdote a presentar la evidencia en Su contra. No le atacó al sumo sacerdote ni resistió sino que le habló para llegar a su conciencia por hacer una pregunta que no el sumo sacerdote no pudo contestar honestamente.

Pregunta:

Favor de orientarme si hay algún capítulo o versículo, que especifique si nuestro Señor Jesucristo fue clavado realmente. ¿En realidad dice la Biblia que le traspasaron con clavos?

Respuesta:

"Tomás, uno de los doce, llamado el Dídimo, no estaba con ellos cuando Jesús vino. Entonces los otros discípulos le decían: ¡Hemos visto al Señor! Pero él les dijo: Si no veo en sus manos la señal de los CLAVOS, y meto el dedo en el lugar de los CLAVOS y pongo la mano en su costado, no creeré. Ocho días después, sus discípulos estaban otra vez dentro, y Tomás con ellos. Y estando las puertas cerradas, Jesús vino* y se puso en medio de ellos, y dijo: Paz a vosotros. Luego dijo* a Tomás: Acerca aquí tu dedo, y mira mis manos; extiende aquí tu mano y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente. " (Juan 20:24-28) La palabra griega traducida "clavos" es "helos" Se encuentra en el Nuevo Testamento solamente en estos versículos. Esta es la evidencia que señala que Jesucristo fue clavado. Si no fue clavado, ¿por qué Tomás pide la evidencia física de ellos? Si no fue clavado, ¿por qué Jesucristo no le corrige a Tomás?

Pregunta:

Escuché a una persona dar un estudio en el cual dice que Jesucristo no es hijo del Padre celestial. Él dice que Jesucristo es hijo del Espíritu Santo. Él se basa en que el Espíritu Santo visitó a María y que Jesucristo fue engendrado por El Espíritu Santo. Argumenta otras citas bíblicas.

Respuesta:

El Padre y el Espíritu Santo no son lo mismo. Por ejemplo, en Efesios 4:4-6 declara el texto bíblico: "un cuerpo, y un Espíritu ...un Señor, una fe, un bautismo, un Dios y Padre de todos". En estos versículos sobre la unidad, también nos presenta la maravilla de la Deidad: el Espíritu, el Señor, El Dios y Padre". Así como el Hijo y el Espíritu no son El Mismo, no lo son tampoco el Espíritu y el Padre.

¿No es evidente que el Hijo es hijo del Padre? Cuando Jesucristo ora en Juan 17, ¿se dirige al Padre o al Espíritu Santo? No hay duda que el Espíritu Santo tuvo la función de "venir sobre" María pero el texto NO declara que será llamado "Hijo del Espíritu Santo" sino "Hijo de Dios" (Lucas 1:35). La realidad es que se trata de algo tan único que debemos tener mucho cuidado al analizar esta intervención de Dios en la cual observamos a Dios Padre, el Espíritu Santo y el Hijo.

Pregunta:

¿En qué forma vino Jesús a darnos vida en abundancia? ¿Cómo puede ser una vida abundante si la enfermedad todavía acaba nuestro cuerpo, si los problemas todavía nos invaden, si satanás todavía atenta con nuestra vida?

Respuesta:

En el contexto se trata específicamente de ser "salvo". Es aquello por lo cual Jesucristo dio Su vida. También incluye la provisión por la abundancia espiritual de la vida en Cristo. "Yo soy la puerta; si alguno entra por mí, **será salvo**; y entrará y saldrá y hallará pasto. El ladrón sólo viene

para robar y matar y destruir; yo he venido para que tengan vida, y para que la tengan en abundancia. Yo soy el buen pastor; el buen pastor **da su vida por las ovejas.**” (Juan 10:9-11)

Me parece que esta abundancia se manifiesta también en el fruto del Espíritu (Gálatas 5:22,23) que crea en nosotros la mejor vida posible mientras estemos en esta tierra. ¿No le parece ser vida abundante aquella que se llena de “amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fidelidad, mansedumbre, dominio propio”? En esta vida Cristo no elimina el conflicto, pero nos dota de paz en medio del conflicto.

Por supuesto, esta abundancia es todavía mayor al culminarse en la vida gloriosa e incomparable cuando pasemos a la presencia de Cristo ante el trono de Dios y seamos guiados a la abundancia eterna por el Cordero. “Estos son los que vienen de la gran tribulación, y han lavado sus vestiduras y las han emblanquecido en la sangre del Cordero. Por eso están delante del trono de Dios, y le sirven día y noche en su templo; y el que está sentado en el trono extenderá su tabernáculo sobre ellos. Ya no tendrán hambre ni sed, ni el sol los abatará, ni calor alguno, pues el Cordero en medio del trono los pastoreará y los guiará a manantiales de aguas de vida, y Dios enjugará toda lágrima de sus ojos.” (Apocalipsis 7:14-17).

Es cierto que Satanás nos tienta, pero Dios provee la salida de toda tentación (1 Corintios 10:13). Es cierto que el dios de este mundo nos ataca, pero mayor es El que está en nosotros (1 Juan 4:4). Es cierto que morimos, pero al morir en Cristo, es mucho mejor (Filipenses 1:23). Hay muchas aflicciones pero no son dignas de ser comparadas con la gloria que nos espera (Romanos 8:16). Estoy seguro que con lectura cuidadosa de la Palabra de Dios y un poco de reflexión, estará de acuerdo que lo que tenemos en Cristo es una vida abundante, tal como Él prometió.

Pregunta:

Tengo claro que la Biblia enseña que la mujer debe estar en sujeción y no le es permitido enseñar en la congregación. Pero cuando se trata de asuntos que tienen que ver con toda la congregación, ¿le es permitido a la mujer hablar (ya sea de su lugar o en frente)?

Respuesta:

Las únicas limitaciones que encuentro en el Nuevo Testamento sobre la participación de la mujer en la iglesia es que (1) no enseñen SOBRE el varón y (2) no ejerzan autoridad SOBRE el varón. Opinar sobre asuntos de la iglesia NO ES enseñar sobre el varón y NO ES ejercer dominio sobre el varón. Debemos tener el cuidado de no imponer limitaciones que Dios no impone.

Necesitamos de la ayuda de cada cristiana para ayudar en el crecimiento espiritual y numérico de la iglesia. Cada una trae algo especial para el beneficio de la iglesia y la obra del Señor: sus oraciones, sus ideas y su percepción en muchas situaciones, su experiencia con la gente y sus capacidades en relaciones humanas en las cuales muchas veces los varones carecemos de ello. La iglesia necesita de su pasión por la obra y su entusiasmo, su espíritu de compasión expresada de su manera particular y su generosidad. Los varones necesitamos que ayuden a motivarnos, y

que nos tengan paciencia y que nos inspiren a hacer el bien. Mucho del ánimo que he recibido en mi vida cristiana ha sido por medio de mujeres cristianas (de jóvenes y de mujeres más maduras). Muchas ideas para la obra han surgido de entre las cristianas con imaginación, visión y un concepto más amplio muchas veces de lo que se necesita y de los que pueda ser eficaz para el bien de la obra de Dios.

Varones cristianos sabios entenderán que necesitan información, ideas y opiniones de TODOS los miembros fieles de la iglesia, incluyendo las cristianas. También, los varones cristianos sabios entenderán que hay algunas situaciones y campos en los cuales hay cristianas que tienen más conocimiento y más percepción y ellos sabrán valorar lo que estas cristianas les comunican. Entiendo, no obstante, que los varones fieles son los que deben tomar la decisión final. Varones cristianos (incluyendo ancianos en la iglesia) que “solo se les COMUNICAN a las mujeres” las decisiones, cometen errores muy graves porque toman decisiones sin toda la información y percepción que pudieran tener y dejan a un lado a un grupo importante del cuerpo de Cristo (las cristianas fieles). Es cierto en el hogar y es cierto en la iglesia. Estimo mucho el conocimiento, la perspectiva y las opiniones de mi esposa y de muchas otras hermanas en Cristo. Cuando recibo más comunicación de ellas puedo tomar decisiones más sabias. Frecuentemente, la perspectiva de ellas o información que me comunican, cambian mi parecer sobre asuntos de mucha importancia en la iglesia. Pero todo esto dicho, al final de cuentas, no son ellas las responsables por las decisiones tomadas en la iglesia.

Pregunta:

¿Por qué Mateo, Marcos y Lucas mencionan que Jesús participo de la pascua y Juan dice que cuando lo crucificaron era la preparación de la pascua?

Respuesta:

Según la definición del “día de la preparación” presentada por Marcos, Lucas y Juan, este día es el día anterior del séptimo día = el sábado (el día de reposo) durante la semana de la pascua en vez de ser el día de preparación de los sacrificios para la pascua. Los tres están de acuerdo en esta definición. Mateo sencillamente no presenta alguna definición de esto.

Marcos 15:42: “Ya al atardecer, como era el día de la preparación, **es decir**, la víspera del día de reposo”.

Lucas 23:54: “Era el día de la preparación, y **estaba para comenzar** el día de reposo.”

Juan 19:31: “por cuanto era la preparación de la Pascua, a fin de que los cuerpos no quedaran en la cruz el sábado”

Si sencillamente aceptamos esta definición del “día de la preparación” y si aceptamos que Juan 19:14 no dice que era la preparación **para** la Pascua sino la preparación **de** la Pascua: “Era la preparación de la Pascua” (Juan 19:14) Esto claramente es lo que Juan dice porque es la explicación presentada en el mismo capítulo 19 versículo 31.

Pregunta:

Soy culpable de violar la prohibición de añadir o quitar de las palabras escritas en la Biblia. (Apocalipsis 22:18,19) ¿Puedo volver a Cristo? Necesito una respuesta. ¿Apocalipsis 22:18,19 sugieren que yo ya no puedo ser salvo aunque me arrepienta de dicho acto? ¿Hasta qué punto abarca dicha advertencia, **si alguien no lo hace con intenciones malvadas (sino por ignorancia** al no manejar con cuidado el contenido del libro) tiene perdón? Necesito una respuesta, si estoy condenado sencillamente díganmelo, Gracias de antemano.

Respuesta:

Sí, hay la oferta de perdón mientras uno tenga vida.

Incluyo apuntes sobre 1ª Juan 5:15-17 con relación al “*pecado de muerte*”

1. El sencillo hecho de **saber** que Dios *nos oye en cualquiera cosa que pidamos* (con los límites que acabo de explicar), nos llena de confianza: *sabemos que tenemos las peticiones que le hayamos hecho* (5:15).
 - a. Cuando recibimos alguna bendición que hemos pedido, *sabemos* que Dios nos la ha dado.
 - b. Aún antes de recibir lo que pedimos, *sabemos* lo recibiremos (siempre y cuando sea conforme a Su voluntad).
2. Esto incluye nuestras intercesiones a favor de **hermanos** que cometen *pecado que no sea de muerte* (5:16,17).
 - a. El caso es que nosotros sabemos (*Si alguno viere*) que un cristiano ha cometido algún pecado.
 - b. La bendición prometida es: *Dios le dará vida*.
 - c. Este pecado *no es de muerte*.
 - d. Si se trata de *pecado de muerte*, **no debemos pedir porque** no es conforme a la voluntad de Dios *dar vida* a un cristiano que comete *pecado de muerte*.
 - (1) Esta prohibición de orar por estos hermanos es semejante a la prohibición el Señor dio al profeta Jeremías (Jeremías 7:16; 11:14; 14:11).
 - (2) Es **porque** persiste en el pecado; tiene el corazón endurecido contra Dios.
 - e. En el caso del pecado que *no sea de muerte*, el **resultado** es *vida*. Obviamente en el caso del pecado que sea *de muerte* el **resultado** no es vida sino *muerte*.
 - f. **No** se trata de **un** solo pecado específico.
 - (1) **No** habla de **él** pecado de muerte.
 - (2) Se trata de 2 **clases** de pecados: *de muerte* y *no de muerte*
 - g. Ejemplos en este contexto:
 - (1) Rechazar al Hijo de Dios (5:11,12)
 - (2) No amar al hermano (3:14).
 - h. *Pecado de muerte* (hamartía pros thanaton - griego) significa literalmente: pecado **hacia** muerte. La Biblia de las Américas traduce esta frase: “Pecado *que lleva a la muerte*.” Esto concuerda con lo que ya notamos: el pecado de muerte **resulta en** muerte. El pecado que no es de muerte **resulta en** vida (por

la intercesión de hermanos fieles). ¿Cuándo es que algún pecado nos lleva a la muerte? ¿Cuándo es que algún pecado no nos lleva a la muerte?

- i. Santiago describe la progresión de la maldad en uno de la siguiente manera en Santiago 1:13-15 :
 - (1) Concupiscencia (deseos) -- atracción -- seducción -- pecado -- **muerte**.
 - (2) Vea la lección sobre “Cómo Vencer las Tentaciones” en el curso sobre El Evangelismo Personal para más detalles sobre este proceso y cómo evitar el **resultado final de muerte espiritual**.
 - (3) El pecado lleva a la muerte cuando continuamos en él. Es cuando **“continuamos pecando deliberadamente”** (Hebreos 10:26-31 - La Biblia de las Américas).
- j. *Toda injusticia es pecado.*
 - (1) No se trata de hacer distinción entre ofensas como si una violación de la ley de Dios sea peor que otra. Sea cual sea la forma de la *injusticia* obrada por una persona, siempre se trata de *pecado*.

Como ejemplo importante, podemos encontrar mucha esperanza en el caso del apóstol Pedro. Fue culpable del pecado sumamente grave de NEGAR a Jesús. Sin embargo, cuando reconoció su pecado y se arrepintió, fue perdonado y usado poderosamente por Dios en la predicación del evangelio.

Pregunta:

Quisiera saber cuál es la posición bíblica respecto del libre albedrío.

Respuesta:

En realidad no requiere de estudios de teología reconocer que Dios desea que TODOS crean en Él y que Le amen y que Le sirvan.

"Venid a mí, todos los que estáis cansados y cargados, y yo os haré descansar." (Mateo 11:28)
Fíjese que la invitación es a "todos".

"Y en el último día, el gran día de la fiesta, Jesús puesto en pie, exclamó en alta voz, diciendo: Si alguno tiene sed, que venga a mí y beba." (Juan 7:37)

Toda invitación del Señor y todo mandamiento que Él nos presenta toman por supuesto que tenemos la posibilidad de creer y obedecer. El mandamiento que es el de mayor importancia según Jesucristo es amar a Dios con todo el corazón, con toda la mente ... El acto de amar - en sí - es una decisión de la voluntad de uno. Implicado en el mandamiento es la posibilidad de amar como Dios ordena. "Maestro, ¿cuál es el gran mandamiento de la ley? Y El le dijo: AMARAS AL SEÑOR TU DIOS CON TODO TU CORAZON, Y CON TODA TU ALMA, Y CON TODA TU MENTE. Este es el grande y el primer mandamiento. Y el segundo es semejante a éste: AMARAS A TU PROJIMO COMO A TI MISMO." (Mateo 22:36-39) ¿No es obvio que sería ilógico y, hasta ridículo, que Dios ordene que amemos si no tuviéramos la opción de amar? La realidad del libre albedrío es inherente en todo mandamiento de Dios.

La posición de la Biblia con respecto al libre albedrío es que uno tiene la libertad de creer o ser incrédulo, de amar o de odiar, de obedecer o desobedecer, de oír o de rehusar oír.

Pregunta:

Ahora un “pastor evangélico” me dijo una vez que él era nuestro padre espiritual pero yo leo la Biblia seguido y claro me acordé de Mateo 23:9 y no llames padre vuestro en la tierra; porque uno es vuestro Padre, El que está en los cielos. Y me dijeron mucho sobre esto que si era padre espiritual por qué en el antiguo testamento trata bastante de este tema. Y yo tengo esa duda: ¿Se le puede decir padre a un pastor de iglesia cristiana?

Respuesta:

Las palabras de Cristo no han cambiado. Hay textos que mencionan a David como “padre” (Hechos 4:25) y también a Abraham (Hechos 7:2) pero es porque lo era en el sentido físico para los judíos – “Abraham nuestro Padre **según la carne**” (Romanos 4:1). Vea también Romanos 4:11,12,16 para su uso en otro sentido con relación a las promesas de Dios a Abraham y su descendencia. Pero nada de esto cambia las instrucciones de Jesucristo que tratan de tratar de un ser humano **como “padre” religioso que ejerce autoridad sobre uno.**

Pregunta:

¿Los demonios tiene fe? La Biblia dice que los demonios creen y tiemblan. ¿Se puede decir porque ellos creen son seres que tienen fe? Yo creo que no porque ellos no obedecen ya que la fe es obedecer a su palabra y creer a ella.

Respuesta:

La palabra traducida “creen” in Santiago 2:19) significa “tener fe”. Es la palabra griega “pisteuo” que es la forma verbal del sustantivo “pistis” (fe).

El problema señalado en este contexto es que fe que tienen los demonios es inútil (Santiago 2:20) y es, además, una fe muerta (Santiago 2:26). Sí, el texto enseña que los demonios tienen fe pero de nada les sirve.

Pregunta:

¿Cómo puede decidir el cristiano si debe participar en alguna actividad o práctica personal o social si la Biblia no lo menciona específicamente como videojuegos?

Respuesta:

Quiero aclarar que nadie me ha hecho esta pregunta. **NO OBSTANTE**, frecuentemente me hacen preguntas que caen dentro de este tema general. Por ejemplo: Quieren saber si es correcto oír música, ver televisión, pintarse la mujer, participar en deportes o ver los partidos deportivos y muchas otras actividades y prácticas que la Biblia no menciona. Por este motivo quiero tratar de presentar una respuesta que cubra todo asunto de esta naturaleza.

Lo primero que debo hacer es ESTAR SEGURO que la Biblia no lo condena específicamente. Por supuesto si la Biblia lo condena específicamente, debo evitarlo.

Segundo, debo tratar de averiguar si algún PRINCIPIO bíblico lo prohíbe. A veces hay actividades y prácticas que la Biblia no prohíbe específicamente pero algún principio bíblico claramente lo condena. Es en este punto que frecuentemente tenemos problemas y diferencias de opinión en la iglesia del Señor.

Voy a sugerir que una buena manera de decidir si debo hacer algo o no es por preguntar en cuanto al EFECTO que pueda tener. ¿Qué efecto tiene "equis" actividad?

(1) **¿Qué efecto tiene en mí mismo?**

Soy hombre hecho a imagen de Dios (Génesis 1:26,27). También soy hijo de Dios (I Juan 3:1). Además mi cuerpo es templo del Espíritu Santo (I Corintios 6:19,20). Por tanto, el efecto de alguna práctica o actividad en mi cuerpo, mente o espíritu es DE SUMA IMPORTANCIA. Si alguna práctica o hábito es destructivo para mi salud física o emocional, DEBO EVITARLO. Buen ejemplo es el hábito común de fumar. La Biblia no lo menciona específicamente. Pero está bien comprobado que es muy dañino a la salud del ser humano. Por tanto, la Biblia lo prohíbe EN PRINCIPIO.

Esto también puede incluir cosas que en sí no son malas. Este principio se encuentra en I Corintios 6:12, "Todas las cosas me son lícitas, mas no todas convienen; todas las cosas me son lícitas, mas yo no me dejaré DOMINAR DE NINGUNA." Si alguna práctica me va a DOMINAR de modo que vaya yo al exceso en ella, aquello que es LICITO se vuelve DAÑINO para mí en lo personal y debo evitarlo. Buen ejemplo puede ser algún deporte. Jugar con un balón y lanzarlo en un cesto (el baloncesto) en sí no me es dañino. Pero si este deporte llega a ser tan importante que se vuelve una obsesión para mí que ocupa la mayoría de mi tiempo y hasta me quita tiempo que debería usar para adorar a Dios, DEBO EVITARLO. Aquello que es LICITO se vuelve DAÑINO para mí.

(2) **¿Qué efecto tiene en otras personas?** Siempre debo evitar ser "piedra de tropiezo" para otras personas hasta donde me sea posible (I Corintios 8:1-13; 10:23-11:1; Romanos 14:14-15:3).

¿Cuándo peco en este sentido?

Cuando un hermano me ve hacer algo que EL considera malo. Pero ya que me vio a mí hacerlo, EL TAMBIEN LO HACE aunque OFENDE SU CONCIENCIA (vea especialmente I Corintios 8:10). NO se trata en ninguno de estos versículos de un hermano que simplemente desaprueba lo que yo hago. Se trata de un hermano que lo desaprueba, pero luego él lo hace porque me vio a mí hacerlo (aunque siempre lo considera malo).

También hay que evitar ser fuente de tentación para otra persona. Por ejemplo, la mujer debe tener cuidado en su modo de vestirse de no ser instrumento de Satanás para tentar a

un varón. Claro está que hay varones que encuentran algo deshonesto en que pensar sea cual sea el vestuario. La mujer no es responsable por tales personas. Pero sí es su responsabilidad estar segura que Satanás no puede usar su modo de vestirse para tentar a un hombre honesto que trata de mantenerse limpio. Este principio ayuda a hombres y mujeres cristianos en muchas decisiones.

Como cristiano maduro también debo considerar cómo mi participación en cierta actividad o práctica afecta MI INFLUENCIA sobre los inconversos. NO ESTOY OBLIGADO a ceder mi libertad si algo es lícito, pero ES POSIBLE QUE QUIERA seguir el ejemplo del apóstol Pablo (I Corintios 9:19-22). Debo aclarar en este punto también que NO PUEDO OBLIGAR A OTROS CRISTIANOS a ceder su libertad en tales cosas NI DEBO PERMITIR que otro hermano les OBLIGUE a ceder su libertad. Por ejemplo: Muchos sectarios creen que uno siempre debe arrodillarse para orar. En lo personal, estoy dispuesto a arrodillarse para orar cuando estoy con ellos. Por cierto, en algunas ocasiones les he suplicado que nos arrodillemos para orar porque sabía que ellos se estaban fijando en esto y quería la oportunidad de enseñarles el evangelio de Cristo. Yo sé que tengo libertad de orar en cualquier posición. Pero cedí esta libertad en el caso de ellos para no perder la oportunidad de hablarles del evangelio de Cristo. PERO EN NINGUN MOMENTO estaría de acuerdo en obligar a toda una congregación de mis hermanos a arrodillarse siempre para la oración PARA que otra persona se quedara contenta. De este principio también hay mucha aplicación. Esto es lo que Pablo hacía. En lo personal se hizo "como sujeto a la ley, para ganar a los que están sujetos a la ley". Pero NO aceptó obligar a sus hermanos gentiles a estar sujetos a la ley para que los judíos estuvieran contentos con ellos (Gálatas 2:3- 5).

Cuando creo que algo es malo DEBO EVITARLO y nunca debo violar mi propia consciencia (Romanos 14:5,23).

Pero si se trata de una opinión NO DEBO CONDENAR a mis hermanos que no están de acuerdo conmigo (Romanos 14:3-13). No debo contender sobre estas opiniones tampoco (Romanos 14:1,5).

En todas estas decisiones debo aplicar la promesa de Santiago 1:5 y pedir con plena fe que el Padre me dé mucha sabiduría espiritual (Santiago 3:13-18).

Pregunta:

El “sermón del monte” ¿fue dirigido solamente a los discípulos o a toda la multitud?

Respuesta:

Si combinamos **Mateo 4:25** y **5:1,2** con **Mateo 7:28,29**, me parece claro que tanto **los discípulos** como también **la multitud** fueron recipientes de estas enseñanzas. *“Y le siguieron grandes multitudes de Galilea, Decápolis, Jerusalén y Judea, y del otro lado del Jordán. Y cuando vio las multitudes, subió al monte; y después de sentarse, sus discípulos se acercaron a Él. Y abriendo*

su boca, les enseñaba, diciendo: ...” (Mateo 4:25; 5:1,2) Cuando Jesús terminó estas palabras, las multitudes se admiraban de su enseñanza; porque les enseñaba como uno que tiene autoridad, y no como sus escribas.” (Mateo 7:28,29)

Además, algunas de las enseñanzas registradas en este mensaje claramente instruyen y corrigen también a personas que **no** eran discípulos. Por ejemplo, en **Mateo 7:21-23** no parece tener en mente exclusivamente a los discípulos. *“No todo el que me dice: “Señor, Señor”, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos. Muchos me dirán en aquel día: “Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos fuera demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros?” Y entonces les declararé: “Jamás os conocí; APARTaos DE MI, LOS QUE PRACTICais LA INIQUIDAD.”*

Pregunta:

¿A qué se refiere la promesa de Jesucristo en Mateo 8:11 al mencionar la posibilidad de “*salvar lo que se había perdido*”? En mi vida pasaron cosas. Mi pareja q estábamos por casarnos me dejó una semana antes, mi único nieto falleció 13 de las antes de nacer.

Respuesta:

Primeramente, le quiero expresar que lamento mucho las pérdidas que usted ha experimentado en su vida. Ser dejada por el novio, pocos días antes de la fecha de su casamiento es algo que seguramente produce tristeza profunda y otras emociones lamentables. El fallecimiento de un nieto, y en su caso el único nieto que tenía usted, es una tristeza que supuestamente nunca tendríamos que conocer. Le quiero comunicar que no solamente este servidor sino también Cristo Jesús y nuestro Padre celestial también comparten su dolor y le desean consolar y fortalecer.

En cuanto al texto en Mateo 8:11, en el contexto Jesucristo les está señalando el valor que tiene para Él, cada persona, incluyendo los niños pequeños. Le exhorta a Sus seguidores a no despreciar a ninguno. También les da el ejemplo porque Él vino a este mundo “a salvar lo que se había perdido”, refiriéndose a personas que se desviaron del camino de Dios y tuvieron la necesidad urgente del Salvador. Les ilustra que, al igual que el pastor de ovejas, Cristo Mismo aprecia el valor de cada alma y hace todo lo posible por rescatar al alma descarriada (perdida).

La aplicación en su caso puede ser:

La compasión que Jesucristo demuestra hacia cada individuo nos asegura que, sea el novio querido que le abandona o el nieto amado que fallece, Él comprende y comparte con usted su pérdida y le desea fortalecer. Jesucristo se fija en cada persona y cada pérdida en su vida y ofrece Su amor y Su gracia y nunca le dejará sola. Por supuesto, no promete devolverle la vida a su nieto, ni asegura que traerá de vuelta al novio que le abandonó. Sin embargo, sí le asegura que para Él también fueron pérdidas que le duelen y que Él seguirá obrando para consolarle a usted y ayudarle a superar estas pérdidas por medio de Su fe en Jesucristo.

Pregunta:

¿Cómo podemos explicar lo que dijo Jesucristo y Su actitud hacia esta persona en Mateo 15:25-28?

Respuesta:

Tal vez nos sea un poco difícil comprender este principio porque sabemos que Cristo Jesús es Salvador de tantos judíos como también gentiles. Sin embargo, en esta etapa de Su ministerio, Jesús estaba enfocado primeramente en el pueblo de Israel. Aun después de la muerte y resurrección de Jesucristo, el evangelio fue dado primeramente a los judíos y luego a los gentiles. Vea también sus instrucciones a los apóstoles en su primera jornada de predicación en Mateo 10:5,6 y la expresión del mismo principio por el apóstol Pablo en Romanos 1:16. Sin embargo, también bendijo la mujer por causa de su fe en Él.

No se trata de rechazar a los gentiles que creyeran sino de las prioridades del plan de Dios en aquel tiempo.

Pregunta:

¿Es correcto usar la palabra “ministro” y tener un trabajo que se llama “ministerio”? ¿No será un invento denominacional?

Respuesta:

En realidad la palabra “ministro” y la palabra “ministerio” son palabras bíblicas que significan “siervo” y “servicio” – traducidas del griego *diakonos* y *diakonía* . El concepto que encontramos en el Nuevo Testamento es que todo cristiano debe ser ministro/siervo y participar en algún ministerio/servicio para fortalecer la Iglesia entera.

Ministro: *diakonos*

(Hechos 26:16) Pero levántate y ponte sobre tus pies porque para esto he aparecido a ti, para ponerte por ministro y testigo de las cosas que has visto y de aquellas en que me apareceré a ti,

(Romanos 15:16) para ser ministro de Jesucristo a los gentiles, ministrando el evangelio de Dios, para que los gentiles le sean como ofrenda agradable, santificada por el Espíritu Santo.

(Gálatas 2:17) Ahora bien, si buscando ser justificados en Cristo, también nosotros resultamos ser pecadores, ¿es por eso Cristo ministro de pecado? ¡De ninguna manera!

(Efesios 3:7) del cual yo fui hecho ministro por el don de la gracia de Dios que me ha sido dado según la acción de su poder.

(Efesios 6:21)

EPÍLOGO: SALUTACIONES FINALES (6.21-24)

Para que también vosotros sepáis mis asuntos y lo que hago, todo os lo hará saber Tíquico, hermano amado y fiel ministro en el Señor,

(Colosenses 1:7) Así lo aprendisteis de Epafras, nuestro consiervo amado, que es un fiel ministro de Cristo para vosotros,

(Colosenses 1:23) Pero es necesario que permanezcáis fundados y firmes en la fe, sin moveros de la esperanza del evangelio que habéis oído, el cual se predica en toda la creación que está debajo del cielo y del cual yo, Pablo, fui hecho ministro.

(Colosenses 1:25) De ella fui hecho ministro, según la administración de Dios que me fue dada para con vosotros, para que anuncie cumplidamente la palabra de Dios,

(Colosenses 4:7) Todo lo que a mí se refiere, os lo hará saber Tíquico, amado hermano y fiel ministro y consiervo en el Señor.

(1Timoteo 4:6) Si esto enseñas a los hermanos, serás buen ministro de Jesucristo, nutrido con las palabras de la fe y de la buena doctrina que has seguido.

Ministerio *diakonía*

(Hechos 1:17) y era contado con nosotros y tenía parte en este ministerio.

(Hechos 1:25) para que tome la parte de este ministerio y apostolado, del cual cayó Judas por transgresión, para irse a su propio lugar».[v]

(Hechos 6:4) Nosotros persistiremos en la oración y en el ministerio de la Palabra.

El trabajo de servir mesas también era un ministerio porque “*servir*” en Hechos 6:2 es el verbo diakoneo en el griego tomada de la misma diakonía

(Hechos 20:24) Pero de ninguna cosa hago caso ni estimo preciosa mi vida para mí mismo, con tal que acabe mi carrera con gozo, y el ministerio que recibí del Señor Jesús, para dar testimonio del evangelio de la gracia de Dios.

(Hechos 21:19) a los cuales, después de haberlos saludado, les contó una por una las cosas que Dios había hecho entre los gentiles por su ministerio.

(Romanos 11:13) Hablo a vosotros, gentiles. Por cuanto yo soy apóstol a los gentiles, honro mi ministerio,

(2 Corintios 3:7) Si el ministerio de muerte grabado con letras en piedras[g] fue con gloria, tanto que los hijos de Israel no pudieron fijar la vista en el rostro de Moisés[h] a causa del resplandor de su rostro, el cual desaparecería,

(2 Corintios 3:8) ¿cómo no será más bien con gloria el ministerio del Espíritu?

(2 Corintios 3:9) Si el ministerio de condenación fue con gloria, mucho más abundará en gloria el ministerio de justificación,

(2 Corintios 4:1) Por lo cual, teniendo nosotros este ministerio según la misericordia que hemos recibido, no desmayamos.

(2 Corintios 5:18) Y todo esto proviene de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación:

(2 Corintios 6:3) No damos a nadie ninguna ocasión de tropiezo, para que nuestro ministerio no sea desacreditado.

(Efesios 4:12) a fin de perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo,

Por tanto todo cristiano debe participar de una manera u otra en "el ministerio" para fortalecer la Iglesia.

(Colosenses 4:17) Decid a Arquipo: «Mira que cumplas el ministerio que recibiste en el Señor».

(1 Timoteo 1:12) Doy gracias al que me fortaleció, a Cristo Jesús, nuestro Señor, porque, teniéndome por fiel, me puso en el ministerio,

(2 Timoteo 4:5) Pero tú sé sobrio en todo, soporta las aflicciones, haz obra de evangelista, cumple tu ministerio.

(2 Timoteo 4:11) Solo Lucas está conmigo. Toma a Marcos y tráelo contigo, porque me es útil para el ministerio.

(Hebreos 8:6) Pero ahora tanto mejor ministerio es el suyo, cuanto es mediador de un mejor pacto, establecido sobre mejores promesas.

(Hebreos 9:21) Además de esto, roció también con la sangre el Tabernáculo y todos los vasos del ministerio.

Pregunta:

¿Puede la esposa trabajar para ayudar con los gastos de la familia?

Respuesta:

En primer lugar, que quede claro que, según la Biblia, después de su relación personal con Dios, la primera responsabilidad de la cristiana es con la familia (su esposo y luego con sus hijos). La vida de los hijos manifiesta los buenos resultados de la obra de la mujer. La mujer cristiana tiene un puesto muy especial en el reino de Dios y una responsabilidad muy especial que debe cumplir para agradar a Dios en la crianza de hijos fieles (1 Timoteo 2:15).

No obstante, la mujer virtuosa que se describe en Proverbios 31:10-31 es una que colaboró bastante para ayudar con los gastos de la familia. Sugiero que lea con cuidado esta descripción. La mujer virtuosa elogiada en este capítulo, además de cuidar la casa y encargarse de los hijos, también participó en trabajos seculares: "hace telas y vende y da cintas al mercader" (31:24); "considera la heredad y la compra y, y planta viña del fruto de sus manos" (31:16); "ve que van

bien sus negocios; Su lámpara no se apaga de noche" (31:18). De modo que no es pecado en sí el que una mujer trabaje para ayudar con los gastos del hogar. Como en toda empresa material, no obstante, hay que evitar ciertos errores:

(1) El descuido de su responsabilidad principal en la familia (Tito 2:5) : el ser compañera fiel de su marido y la crianza de sus hijos.

(2) El amor de las riquezas (1 Timoteo 6:8-10). Hay casos de necesidad. Pero también hay muchos casos en los que lo que llamamos "necesidad" es más parecido a la avaricia y el amor a las riquezas. Cuidado con las prioridades.

(3) El estar tan ocupada con el trabajo y la familia que no le queda tiempo para la iglesia del Señor (Mateo 6:33).

Vale la pena notar que el varón cristiano puede cometer estos mismos errores si no tiene mucho cuidado.

Estos son los principios bíblicos.

En nuestra familia, mi esposa trabajó antes que nacieran nuestras hijas. Pero cuando ellas estaban pequeñas, ella dejó de trabajar afuera del hogar para dedicarles todo el tiempo y energía posible. Los primeros 5 años de la vida pasan demasiado rápido y son de vital importancia en la formación espiritual, moral y emocional de los niños. En estos años, antes que vayan a la escuela, se establecen las bases principales para la vida. Dejar esta responsabilidad en manos de otra persona, muchas veces una guardería o una niñera jovencita que no tiene hijos propios ni madurez espiritual, puede tener resultados desastrosos. Es peligrosísimo. Entiendo que, a veces, no hay otra manera de cubrir los gastos de la familia. La madre tiene que trabajar. Pero, si existe la opción, sugiero que la familia se beneficiará mucho más del trabajo de la madre con sus hijos que del dinero que ella pueda ganar durante estos años formativos. Cuando nuestra hija menor entró a la escuela, mi esposa también empezó a trabajar, pero únicamente durante las horas escolares. Aún durante la adolescencia de ellas, su costumbre siempre fue estar en casa cuando ellas llegaron del colegio. No siempre ha sido fácil. Durante algunos años, significó sacrificio material, pero ni ella ni su servidor nos arrepentimos de ningún momento dedicado a la crianza de nuestras hijas.

¿Puede una madre cristiana ser fiel a Dios y trabajar para ayudar con los gastos del hogar?
¡Claro que sí! ¿Es prudente? En lo personal, lo dudo, aunque entiendo que hay casos que lo hacen necesario. También hay personas que gozan de más energía física y mejor salud que otras de modo que no requieren de la misma cantidad de reposo en el día. Estoy seguro que hay muchas madres que quisieran tener más tiempo para sus hijos, pero para proveerles alimento y techo, se ven obligadas a trabajar. No les debemos condenar a ellas, pero al mismo tiempo debemos animar a las que puedan, que dediquen todo el tiempo posible a la crianza de sus hijos.

Pregunta:

¿Una mujer puede ser traductora de un predicador un domingo en la congregación?

Respuesta:

La limitación establecida en 1 Timoteo 2:11,12 es: "Que la mujer aprenda calladamente, con toda obediencia. Yo no permito que la mujer enseñe ni que ejerza autoridad sobre el hombre, sino que permanezca callada." (1) No puede ejercer autoridad sobre el hombre y (2) No puede enseñar sobre el hombre.

Técnicamente, la que traduce no ejerce autoridad sino que se sujeta al predicador para quien traduce. No enseña tampoco sino que sencillamente presenta lo que el predicador enseña en el idioma de los oyentes. Lo mismo sucede cuando se usa como traductor uno que no sea cristiano. No están escuchando la enseñanza de un varón incrédulo sino la del predicador cristiano. El traductor es sencillamente un medio para comunicar el mensaje.

Si la pregunta es si la traductora está violando estas restricciones, la respuesta es: "No."

Si la pregunta es si esta práctica pueda producir confusión o dudas en la mente de algunos hermanos y hermanas, la respuesta es: "Sí, es posible que esto sea el resultado." Por este motivo no es muy recomendable.

¿Qué debemos hacer? Sugiero lo siguiente:

(1) Hacer todo lo posible por lograr que el traductor que sea un varón cristiano.

(2) En caso que sea necesario que sea una mujer la que traduce, creo que es conveniente explicar a los oyentes que no es ella la que predica o enseña y que ella no ejerce autoridad alguna, sino que sencillamente sirve para traducir el mensaje.

Pregunta:

En todos los ejemplos de conversión encontrados en la Palabra de Dios, ¿El bautismo se puede negar a alguien?

Respuesta:

No y Sí. No hay caso en los ejemplos de conversión encontrados en la Palabra de Dios de negar el bautismo a alguien. Sí, podemos y debemos negar el bautismo a una persona que no cree. Y Felipe dijo: Si crees con todo tu corazón, puedes" (Hechos 8:37)

Entiendo que el caso de Juan el Bautista precede el bautismo cristiano pero él rehusó bautizar a personas que claramente no se habían arrepentido (Mateo 3:7,8). Esto es un poco más difícil, pero así como aceptamos la confesión de la persona de creer, aceptaremos la confesión de la persona de haberse arrepentido. Por tanto, entiendo que no debemos bautizar a una persona que no está dispuesto a arrepentirse. De otra manera el bautismo es una farsa y le damos esperanza vana de salvación a la persona.

Pregunta:

En un estudio, usted afirma que Dios nos salvará o nos condenará. Mi pregunta es ¿si esa afirmación acerca de la condenación es correcto? Ya que Dios no envió a su hijo al mundo a condenarlo sino a salvarlo (Juan 3:16-17) y somos los humanos los que nos condenamos si no aceptamos la salvación.

Respuesta:

Es muy cierto que Dios no desea condenar a ninguno y que Jesucristo no vino con el fin de condenar sino de salvar. También es cierto que el individuo mismo es el responsable por aceptar o rechazar el medio de salvación establecido por Dios. Sin embargo, no es cierto que uno mismo se salva de la condenación al creer y ser bautizado (Marcos 16:15,16) sino que Jesucristo es El que salva cuando uno escoge creer y ser bautizado. De la misma manera, entiendo que no es uno el que se condena a sí mismo sino que el Juez Eterno nos condena cuando uno rehúsa la salvación que Él provee. El texto en Marcos 16:16 no dice que el que no creyere se condena a sí sino que será condenado. ¿Por causa de Dios? ¡No! ¿Por causa de sus pecados? Sí. ¿Por causa de no creer? Sí Por esta causa será condenado POR el Juez Divino. El papel activa y directa de Dios y de Jesucristo en el juicio y la condenación de los perdidos es inevitable en varios textos que tratan la ocasión del juicio. Le invito a leer, por ejemplo, Mateo 7:23; 25:41; 2 Tesalonicenses 1:5-10; Romanos 2:5-8; Hechos 17:30,31; Juan 5:25-27; Apocalipsis 20:11-15. En la práctica creo que usted y yo estamos de acuerdo que uno es responsable por aceptar o rechazar la salvación. De igual manera creo que estamos de acuerdo que el Juez y ejecutor de la salvación o la condenación no es uno sino Dios.

Pregunta:

¿Nos conoceremos en el cielo?

Respuesta:

La Biblia no responde a su pregunta de manera clara y tajante. Por tanto, no me atrevo a afirmar con aplomo que sí ni que no.

Hay algunos indicios que existe la posibilidad de que nos conozcamos en el cielo, pero la evidencia es insuficiente para mí.

Sí sabemos que:

1 Corintios 15:50, hablando de la condición de los redimidos en la resurrección, dice claramente que “la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios, ni lo que se corrompe hereda lo incorruptible.” Los cuerpos muertos resucitarán incorruptibles (ya no de carne y sangre, o sea, ya no material) sino espiritual (1 Corintios 15:52-54). La naturaleza del cuerpo que sepultamos es lo opuesto de la naturaleza del cuerpo que resucitará (lea con cuidado 1 Corintios 15:42-44). Aún aquellos que se encuentren vivos en la hora final, serán “transformados” de mortal a inmortal (1 Corintios 15:51-53) de material a espiritual. Estaremos en la gloria con cuerpo, alma

y espíritu (1 Tesalonicenses 5:23) PERO todo será espiritual, no natural o material. Hay cuerpo espiritual (1 Corintios 15:44).

En cuanto al cuerpo de Jesucristo que fue resucitado, este también fue cambiado y glorificado en la resurrección y nosotros seremos semejantes a Él (1 Juan 3:2). Después de la resurrección, Su cuerpo ya no sangraba aunque tenía heridas abiertas visibles a los apóstoles (Juan 20:25-28). Pasaba por puertas cerradas (Juan 20:26). A veces lo pudieron reconocer y en otras ocasiones no.

En la ilustración que Jesucristo presenta en Lucas 16:19-31 acerca de dos individuos muertos pero en el Hades (uno en tormento y el otro consolado). Eran reconocidos y también pudieron saber que Abraham era Abraham. Sin embargo, esto NO es después de la resurrección y no es la gloria eterna del cielo. Por tanto, la información no nos ayuda mucho. No hay duda que estaremos CON todos los salvos y con Jesucristo, pero en cuanto a la manera de identificarlos o conocer su apariencia, **no lo sabemos**.

El apóstol Juan afirma: Amados, ahora somos hijos de Dios y **aún no se ha manifestado lo que habremos de ser**. Pero sabemos que cuando El se manifieste, **seremos semejantes a El porque le veremos como El es**. Sencillamente no nos ha sido revelado.

Pregunta:

En Efesios 4:11 la Biblia menciona varios ministerios específicos asignados para el bien de la iglesia. Mi pregunta es: ¿“pastores y maestros” son dos dones o ministerios distintos o uno solo?

Respuesta:

No creo que pueda ser dogmático en esto, pero mi entendimiento es que “*pastores y maestros*” se refiere a la misma persona. El motivo principal por entenderlo así es por la manera en que Pablo (por inspiración, por supuesto) se expresa: “a algunos ...”, “a otros ...”, “a otros...”, “a otros... y “a otros”. PERO NO separa a los maestros de los pastores de la siguiente manera: “a otros pastores” y “a otros maestros” SINO que parece unir a los “pastores y maestros” como una sola función.

Vale la pena tomar en cuenta que, en Hechos 13:1, aprendemos que “*en Antioquía había profetas y maestros*”. Entre ellos estaban Bernabé y Saulo (Pablo). De modo que Pablo llegó a ser apóstol, profeta y maestro. También sabemos que Pedro sirvió como apóstol pero también sirvió como anciano (1ª Pedro 1:1 y 5:1).

Pregunta:

Favor de explicar 1ª Juan 5:15-17 con relación al “*pecado de muerte*”.

Respuesta:

El sencillo hecho de **saber** que Dios *nos oye en cualquiera cosa que pidamos* (con los límites

que acabo de explicar), nos llena de confianza: *sabemos que tenemos las peticiones que le hayamos hecho* (5:15).

Cuando recibimos alguna bendición que hemos pedido, *sabemos* que Dios nos la ha dado.

Aún antes de recibir lo que pedimos, *sabemos* lo recibiremos (siempre y cuando sea conforme a Su voluntad).

Esto incluye nuestras intercesiones a favor de **hermanos** que cometen *pecado que no sea de muerte* (5:16,17).

El caso es que nosotros sabemos (*Si alguno viere*) que un cristiano ha cometido algún pecado.

La bendición prometida es: *Dios le dará vida*.

Este pecado *no es de muerte*.

Si se trata de *pecado de muerte*, **no debemos pedir porque** no es conforme a la voluntad de Dios *dar vida* a un cristiano que comete *pecado de muerte*.

Esta prohibición de orar por estos hermanos es semejante a la prohibición el Señor dio al profeta Jeremías (Jeremías 7:16; 11:14; 14:11).

Es **porque** persiste en el pecado; tiene el corazón endurecido contra Dios.

En el caso del pecado que *no sea de muerte*, el **resultado** es *vida*. Obviamente en el caso del pecado que sea *de muerte* el **resultado** no es vida sino *muerte*.

No se trata de **un** solo pecado específico.

No habla de **él** pecado de muerte.

Se trata de 2 **clases** de pecados: *de muerte* y *no de muerte*

Ejemplos en este contexto:

Rechazar al Hijo de Dios (5:11,12)

No amar al hermano (3:14).

Pecado de muerte (hamartía pros thanaton - griego) significa literalmente: pecado **hacia** muerte. La Biblia de las Américas traduce esta frase: “Pecado *que lleva* a la muerte.” Esto concuerda con lo que ya notamos: el pecado de muerte **resulta en** muerte. El pecado que no es de muerte **resulta en** vida (por la intercesión de hermanos fieles). ¿Cuándo es que algún pecado nos lleva a la muerte? ¿Cuándo es que algún pecado no nos lleva a la muerte?

Santiago describe la progresión de la maldad en uno de la siguiente manera en Santiago 1:13-15 :

(2) Concupiscencia (deseos) -- atracción -- seducción -- pecado -- **muerte**.

(3) Vea la lección sobre “Cómo Vencer las Tentaciones” en el curso sobre El Evangelismo Personal para más detalles sobre este proceso y cómo evitar el **resultado final de muerte espiritual**.

(4) El pecado lleva a la muerte cuando continuamos en él. Es cuando **“continuamos pecando deliberadamente”** (Hebreos 10:26-31 - La Biblia de las Américas).

Toda injusticia es pecado.

(5) No se trata de hacer distinción entre ofensas como si una violación de la ley de Dios sea peor que otra. Sea cual sea la forma de la *injusticia* obrada por una persona, siempre se trata de *pecado*.

No obstante, no toda injusticia obrada por un cristiano resulta en la *muerte*. *Pero hay pecado que no sea de muerte*. **¿Por qué?** Porque, cuando el cristiano **no practica** el pecado sino que **lo confiesa** a Dios, Dios lo perdona y lo limpia de toda injusticia por la sangre de Jesucristo (vea I

Juan 1:7,9).

Pregunta:

En Mateo 18:17RVR95 dice: "Si no los oye a ellos, dilo a la iglesia; y si no oye a la iglesia, tenlo por gentil y publicano.". Si en la iglesia hay ancianos, según Fil. 1:1, 1Tim3, Tito, Hechos 20, etc. Porque apelar a toda la iglesia?

Respuesta:

Sencillamente porque el proceso establecido por Dios para tratar de lograr el arrepentimiento del hermano no se limita a los esfuerzos del individuo ofendido, ni de solamente dos o tres miembros del cuerpo de Cristo sino que incluye la iglesia entera. Los ancianos bien pueden involucrarse en los esfuerzos por restaurar al hermano, PERO la participación de la iglesia entera es vital. Primero, ciertos cristianos o cristianas bien pueden ser las personas cuya exhortación sea más bien recibida por el hermano rebelde. Segundo, la comunión que perderá no es solamente con los ancianos ni solamente con el hermano ofendido sino con la iglesia entera. Las instrucciones están muy claras: "Si no los oye a ellos, dilo a la iglesia;[m] y si no oye a la iglesia, tenlo por gentil y publicano." (**Mateo 18:15**) Y encontramos lo mismo en la exhortación del apóstol Pablo a la iglesia en Corinto (no solamente a los ancianos): "En el nombre de nuestro Señor Jesucristo, reunidos vosotros y mi espíritu, con el poder de nuestro Señor Jesucristo, el tal sea entregado a Satanás para destrucción de la carne, a fin de que el espíritu sea salvo en el día del Señor Jesús." (**1 Corintios 5:4,5**) Sigue la exhortación a la iglesia ("*vuestra jactancia*" ... "*Limpiaos*" (**1 Corintios 5:6,7**)). Encontramos la misma inclusión de la iglesia entera en Tesalónica en la exhortación del apóstol Pablo: "Si alguno no obedece a lo que decimos por medio de esta carta, a ese señaladlo y no os juntéis con él, para que se avergüence. Pero no lo tengáis por enemigo, sino amonestadlo como a hermano." (**2 Tesalonicenses 3:14,15**) No puede ser asunto de dos o tres hermanos o de un grupo de ancianos sino de toda la iglesia. Nos revela lo mismo en cuanto a un caso específico (probablemente el del fornicario en 1 Corintios 5) cuando el hermano rebelde fue restaurado: "Le basta a tal persona esta reprensión hecha por MUCHOS. Así que, al contrario, VOSOTROS más bien debéis perdonarlo y consolarlo, para que no sea consumido por demasiada tristeza. Por lo cual os ruego que confirméis el amor hacia él (**2 Corintios 2:6-8**)

En el versículo 15 Cristo da instrucciones sobre cómo el INDIVIDUO debe responder si su hermano le ofende (peca contra ti). Presenta el proceso que debe seguir paso por paso. Al llegar al versículo 17 entra en el proceso la iglesia. Luego en el versículo 18 se dirige a todos los discípulos como vosotros hablándoles con respecto a la capacidad de atar y desatar (vea la explicación de Mateo 18:18 que acompaña este estudio). En los versículos 19 y 20 sigue hablando a los mismos discípulos (vosotros) y les explica acerca del acceso que tienen al Padre por medio de las peticiones (oraciones) que le presentan. Es tan fuerte el lazo entre los discípulos de Cristo y el Padre de Cristo que si dos de ellos se ponen de acuerdo para pedir algo, el Padre lo concederá. ¿Por qué tienen tanta fuerza? El versículos 20 lo explica: Porque donde están dos o tres congregados en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos. Al reunirse los discípulos en nombre de Cristo para pedir algo de Dios, Cristo Mismo estaba presente, en medio de ellos.

Pregunta:

¿Qué es el adulterio?

Respuesta:

“Pero yo os digo que todo **el que se divorcia de su mujer, a no ser por causa de infidelidad**, la hace cometer adulterio; y **cualquiera que se casa con una mujer divorciada**, comete adulterio.” (Mateo 5:32)

“Y yo os digo que **cualquiera que se divorcie de su mujer, salvo por infidelidad, y se case con otra**, comete adulterio.” (Mateo 19:9)

“Y El les dijo*: Cualquiera **que se divorcie de su mujer y se case con otra**, comete adulterio contra ella; y **si ella se divorcia de su marido y se casa con otro**, comete adulterio.” (Marcos 10:11,12)

“Todo **el que se divorcia de su mujer y se casa con otra**, comete adulterio; y el que **se casa con la que está divorciada del marido**, comete adulterio.” (Lucas 16:18)

“Los escribas y los fariseos trajeron* a una mujer sorprendida en adulterio, y poniéndola en medio, e dijeron*: Maestro, esta mujer ha sido sorprendida **en el acto mismo del adulterio**.” (Juan 8:3,4)

“Pero yo os digo que todo el que **mire a una mujer para codiciarla** ya cometió adulterio con ella **en su corazón**.” (Mateo 5:28) **Este es el pecado interno antecedente al pecado físico.**

Según estos textos bíblicos, **el adulterio resulta cuando** un marido (o una esposa) se divorcia de su cónyuge y se casa con otra persona. **También incluye** el acto sexual de un marido o una esposa con otra persona que no sea su cónyuge (Juan 8:3,4). **Además, incluye** el casamiento de un hombre (o una mujer) con una persona (hombre o mujer) que haya sido divorciada de su cónyuge original (A MENOS QUE haya sido por causa de la infidelidad [fornicación] del cónyuge original).

Pregunta:

¿Qué es la unción?

Respuesta:

E. *La unción del Santo* (2:20,21).

1. La palabra *unción* es del griego chrisma. Esta es una bendición que los cristianos han recibido de Dios. Compare con Cristo (christos) = ungido y anticristos (antichristoi) = los que se oponen al ungido.
2. Interpretaciones diferentes de la *unción*:
 - a. Todo cristiano está inspirado. **Objeción:** Contradice 1 Corintios 12:8-10, 28-30. Si fuera así, no habría confusión o división doctrinal entre cristianos.

- b. La conciencia una vez limpiada es confiable. **Objeción:** La conciencia no nos enseña nada. La conciencia no es confiable porque la conciencia de una persona contradice la de otra persona.
 - c. El Espíritu Santo guía a todo cristiano. **Objeción:** ¿Por qué estudiar? (2 Timoteo 2:15; 3:14-17).
 - d. Es una bendición recibida por medio de las instrucciones reveladas por el Espíritu Santo en las enseñanzas inspiradas de los apóstoles. Es algo que uno **oye** (1 Juan 2:24; 4:1-6).
3. *El Santo* es quien les había dado esta *unción*.
- a. *El Santo* puede ser Jesucristo porque El lleva esta designación en varios textos (Marcos 1:24; Juan 6:69; Hechos 3:14; 4:27,30) : El bautizó con el Espíritu Santo.
 - b. **Pero es más probable** que sea el Espíritu *Santo* Mismo porque *el Santo no es la unción* sino que es Aquel que les dio *la unción*. *Del Santo - apó tou hagíou no* significa ser ungido con el Santo sino que señala una unción que tiene su origen en el Santo y que recibieron de El. *Apó* con el caso genitivo significa origen o sea que esta *unción* proviene del *Santo*.
4. El **resultado** de esta unción es el **conocimiento**.
- a. Algunas versiones se basan en manuscritos que dicen: *vosotros conocéis todas las cosas (oidate pánta)*. Pero otras versiones se basan en los manuscritos más antiguos y fidedignos que dicen: *todos vosotros conocéis (oidate pántes)*. Vea *La Biblia de las Américas, la Nueva Versión Internacional, y Dios Habla Hoy*.
 - b. En ambos casos el resultado de la unción es un conocimiento que les ayuda a protegerse de los anticristos. Y en 2:27 no hay duda en los manuscritos. Este texto nos revela que esta unción **os enseña todas las cosas** (vea Juan 14:26).
 - c. En 2:21 nos revela claramente lo que conocían: *la verdad*. Y en el contexto de 2:20-22 se refiere específicamente a *la verdad* que negaban los anticristos: *que Jesús es el Cristo*.
 - d. ¿Cómo recibieron ellos este conocimiento? Por medio de la revelación dada por el Espíritu Santo (Juan 16:12,13; I Corintios 2:10-16) a través de apóstoles y profetas cristianos (Efesios 3:3-5).
 - e. El Santo —> La unción —> Enseñanza —> Conocimiento de la verdad. Nuestra responsabilidad es recibir, guardar y utilizar ese conocimiento.
5. Les recuerda que ellos han recibido esta bendición del Espíritu Santo y que es más que suficiente para que sepan distinguir entre la verdad y la mentira (2:21).
6. No les escribe sobre este punto para instruirles (*como si ignoraseis la verdad*) sino para recordarles del conocimiento que tienen (*porque la conocéis*) y exhortarles a utilizar este conocimiento para reconocer y rechazar la mentira que promovían los anticristos (2:21). Compare I Tesalonicenses 4:9.
7. *Ninguna mentira procede de la verdad*. Aunque esto nos pueda parece obvio, la realidad es que muchas personas no reconocen que el hecho de seguir y promover la *mentira* excluye a la persona de la comunión con *la verdad* e identifica a la persona con otra fuente que no sea *la verdad*. Por tanto, las personas que enseñaban esta *mentira* no la recibieron del *Santo* sino de otra fuente.
- a. Decir y practicar *la verdad* ya se estableció en esta epístola como requisito para tener comunión con Dios (1:6,8; 2:4).

- b. Sabemos que Jesucristo es *la verdad* (Juan 14:6); el Espíritu Santo es el Espíritu de *verdad* (Juan 14:17; 16:13; 1 Juan 4:6; 5:6). Aquel que practica la *mentira* no tiene comunión con Dios: Padre, Hijo o Espíritu Santo (vea II Juan 7-9) y los que son de *la verdad* no deben tener comunión con él que practica y promueve la *mentira* (II Juan 10,11).
 - c. No puede haber comunión entre la *mentira* y la *verdad*.
 - d. Debo esforzarme por conocer y seguir la verdad en cada punto.
- G. La doctrina del *anticristo* (2:22,23).
1. *Niega que Jesús es el Cristo*.
 - a. Hacía distinción entre el hombre *Jesús* y el ser divino *el Cristo* que, según ellos moraba en *Jesús* por un tiempo limitado, desde el bautismo por Juan el Bautista hasta un poco antes de la muerte en la cruz.
 - b. Es vital creer y confesar que *Jesús* y *el Cristo* son el mismo ser, la misma persona: el Hijo de Dios (compare la confesión de Simón Pedro en Mateo 16:16).
 2. Es una doctrina promovida por *el mentiroso* (vea I Timoteo 4:1-3).
 3. Es una doctrina que resulta en *negar al Padre y al Hijo*.
 - a. ¿Cómo puede haber *Padre* sin *Hijo*? El concepto de Dios como Padre se fundamenta en el hecho que engendró milagrosamente a un Hijo - Su unigénito.
 - b. Además, nosotros llegamos a ser hijos del *Padre* por medio de nuestra fe en *el Hijo* (Juan 1:12; Gálatas 3:26,27; Efesios 1:5)
 - c. Una doctrina que niega que *Jesús* es el *Hijo* de Dios, niega que Dios sea *el Padre*.
 4. La doctrina bíblica acerca de la persona de *Jesús* es que El es Dios y hombre, **no** un hombre en el cual moró Dios (vea Juan 1:1,14).
 5. Además, es imposible tener comunión con el *Padre* si no por medio de la fe en el *Hijo*: *tampoco tiene al Padre* (compare 4:15; 5:1 y vea Mateo 10:33; II Pedro 2:1; Judas 4).
 6. Estas personas pensaban creer en Dios y tener comunión con El, pero Juan aclara que no es posible rechazar la persona de Su Hijo y tener comunión con el Padre. Como éstas hay muchas personas que no se dan cuenta de las consecuencias espirituales de su doctrina. Creen que la doctrina que uno acepta tiene poca importancia, pero este ejemplo nos revela que puede tener una gran importancia.
 7. Es importante notar que ésta **no** es la **única** doctrina falsa que condenará al cristiano:
 - (1) El legalismo (Gálatas 1:6-9; 5:1-4)
 - (2) Negando la resurrección (1 Corintios 15:12-19; 2 Timoteo 2:16-18).
 - (3) Convertir en libertinaje la gracia de Dios (Judas 4,18,19; 2 Pedro 2)
 - (4) Al ascetismo (1 Timoteo 4:1-3).
 - (5) Y en cuanto a aquel que no es cristiano (Marcos 16:15,16).
- H. La protección contra el anticristo (2:24-28).
1. Perseveren en las verdades fundamentales que aprendieron cuando se convirtieron: *Lo que habéis oído desde el principio, permanezca en vosotros* (2:24).
 - a. En esta epístola *lo que hemos oído desde el principio* es “tocante al Verbo de

- vida”, o sea la persona de Jesucristo, Su vida y la vida eterna que Dios nos ofrece por medio de El (1:1-3; vea también 2:7,13,14).
- b. Básicamente se refiere al evangelio - las buenas nuevas que oímos cuando primeramente escuchamos el mensaje cristiano.
 - c. El fundamento de la fe legítima es la persona de Jesucristo - lo mismo que estos mentirosos negaban (I Corintios 3:11; 2:1-4).
 - d. Este mensaje es el que los apóstoles de Jesucristo (incluyendo a Juan) vieron, contemplaron, palparon, oyeron, testificaron y anunciaron (1:1-3).
2. Podemos estar seguros de *permanecer* en nuestra comunión con Dios por estar seguros que aquellas verdades *permanezcan* en nosotros (2:24): la clave para la estabilidad doctrinal y espiritual. Note que esta seguridad es **condicional** (*Si ... permanece*).
 3. Textos que mencionan el concepto de *permanecer* en las epístolas de Juan.
 - a. 1 Juan 2:6,10,14,17,19, 24,27,28; 3:6,14,15,24; I Juan 9
 - b. Note: la misma palabra griega meno también se traduce *morar* en los siguientes textos : 1 Juan 3:17,24; 4:12,13,15,16; I Juan 2.
 - c. Textos importantes en otros libros del Nuevo Testamento que utilizan la misma palabra: Juan 8:31; 15:9; I Timoteo 2:15; II Timoteo 3:14; Hebreos 7:24; 13:1,14; Santiago 1:25 (parameno).
 4. Lo que oímos también incluye una *promesa: la vida eterna* (2:25).
 - a. La recepción de la promesa depende de la recepción y permanencia del resto de lo que oímos: la verdad acerca del Verbo de vida.
 - b. Esta promesa nos vuelve al tema general con el cual comenzamos la epístola: **La vida eterna depende de la comunión con Dios.** (vea la explicación en este estudio de los primeros versículos de la carta).
 - c. Vea 1 Juan 5:11,20.
 5. Juan escribe únicamente para **recordarles** de la verdad que ya conocieron por medio de la enseñanza inspirada del Espíritu Santo (2:26).
 - a. ¿Por qué? Porque, aún cuando uno ha conocido la verdad, existe el peligro del *engaño*.
 - b. Literalmente *engañar* (planáo - griego) significa desviar, guiar mal o llevar fuera del camino. El resultado es que el individuo se extravía (vea Santiago 5:19)
 - c. No debemos subestimar la influencia del maestro falso y su capacidad de engañar aún a personas que tienen fundamentos doctrinales verídicos.
 - d. Es importante recordar las advertencias que Dios nos ha dado (1 Juan 2:18,26; I Timoteo 4:1,2; II Timoteo 4:2-4; 1 Juan 2:19; Hechos 20:30).
 6. La base de la defensa = las enseñanzas inspiradas de la revelación divina (2:27).
 - a. Estos cristianos recibieron su información acerca de Jesucristo de una fuente confiable: el Espíritu Santo.
 - (1) Por medio de la *unción* que les dio en los dones espirituales que el Espíritu repartía a ellos (I Corintios 12:11) *les enseñó todas las cosas*.
 - (2) El es el Espíritu de verdad (Juan 16:13). Por tanto, lo que les enseña el Espíritu por medio de esta *unción*, *es verdadera y no es mentira*

- b. **El proceso es el siguiente:**
- (1) El Espíritu Santo es la fuente de la unción.
 - (2) La unción es la fuente de la enseñanza.
 - (3) La enseñanza es la fuente de nuestro conocimiento.
 - (4) Nuestro deber es estar seguros que este conocimiento permanece en nosotros y que nosotros permanecemos en este conocimiento.
- c. Lo que necesita el cristiano en esta situación **no** es ser enseñado por otro sino permanecer en la enseñanza segura que ha recibido del Santo. **La aplicación a nosotros es que permanezcamos en el fruto de la obra de revelación e inspiración del Espíritu Santo: la Biblia.**
- d. El sentimiento interno o la iluminación mística no son bases confiables para defendernos contra el peligro del engaño.
- e. En 1 Juan 4:1-6 nos instruirá en cómo decidir si vamos a aceptar o rechazar cualquier enseñanza que viene en boca de otra persona que no sea apóstol de Jesucristo.
- f. En Gálatas 1:6-9 el apóstol Pablo también nos exhorta a quedarnos en el mismo evangelio que aprendimos y rechazar cualquier perversión de aquel mensaje.

El principio fundamental que toda persona debe tomar en cuenta es que debemos volver al principio: lo que el Espíritu Santo estableció en la Biblia y no movernos de esto. De otra manera, los mentirosos (los anticristos) nos van a engañar.

Pregunta:

¿Que es la verdad? Juan 17:17; Génesis 1:1; Génesis 7:11,12; Éxodo 34:28 ¿Que tiene que ver la creación 1:1 de Génesis; el diluvio de Noé; y los mandamientos de Moisés?

Respuesta:

- (1) En términos generales la Palabra de Dios es la verdad (Juan 17:7)
- (2) En términos doctrinales más específicos, el mensaje del evangelio de Cristo es la verdad que nos salva cuando la obedecemos (1 Pedro 1:22-25).
- (3) En términos de la Persona que es la esencia y el ejemplo perfecto de la verdad, Jesucristo Mismo es la Verdad en una vida y el medio por el cual llegamos al Padre celestial (Juan 14:6).
- (4) No estoy seguro por qué usted cita Génesis 1:1, pero este texto contiene la verdad sobre el comienzo del universo material. Dios es Creador de todo.
- (5) Tampoco estoy seguro porque usted cita Génesis 7:11,12, pero estos versículos contienen la verdad sobre la realidad del diluvio en los días de Noé.
- (6) Supongo que cita Éxodo 34:28 porque identifica las palabras escritas en las dos tablas (los diez mandamientos) como Palabra de Dios – la verdad del pacto con Israel de los diez mandamientos que estuvieron vigentes hasta la muerte de Jesucristo.

Pregunta:

¿Qué es lo que más le agrada a Dios en la adoración, la alabanza o la oración? ¿Por qué en las iglesias de Cristo que he visitado, que son varia, los hermanos predicán 40 minutos dan una clase de una hora y cuando llega el momento de alabanza entonan dos o tres alabanzas?

¿Por qué hoy en día no hay tiempo para cantar a Dios? ¿Por qué se les hace difícil cantar a Dios 20 o 30 minutos? Dicen que es mucho tiempo. La oración es para pedir. La alabanza es para adorar a Dios y expresar nuestro agradecimiento. ¿Cierto? O estoy mal?

Respuesta:

No encuentro en el Nuevo Testamento alguna competencia ni grados de agrado a Dios en diferentes actos de adoración a Dios cuando nos reunimos como iglesia (ni tampoco en nuestra adoración individual o privado). 1ª Corintios 14 es el capítulo en el Nuevo Testamento que nos revela más detalles sobre la reunión de la iglesia. En 14:15 las instrucciones para la oración y las para los cantos son las mismas. En 14:26 aplica a todo cuanto hagamos en la reunión el requisito de que sea para la edificación de los presentes. En 14:27-33 insiste en que haya orden y un límite de 3 predicadores (aunque sean profetas inspirados). Pero en todo esto no encuentro elevación de orar sobre cantar ni cantar sobre orar, ni enseñar la Palabra sobre cantar y orar.

La oración puede (y debe) incluir la alabanza de Dios. No es, ni debe ser solamente para pedir sino también para agradecer y alabar al Dios vivo, nuestro Padre celestial. Si leemos las oraciones de siervos de Dios en la Biblia, notaremos que incluyen mucha alabanza a Dios.

En lo personal, me edifican, me animan, me instruyen y me conmueven los cantos pero lo mismo es cierto cuando se trata de la oración y la enseñanza de la Palabra. Cada uno claramente tendrá su preferencia personal, pero no encuentro fundamento bíblico para elevar a uno sobre el otro. Aun la cena del Señor, motivo principal de la reunión del pueblo de Dios en el primer día de la semana, no ocupó el único lugar en la reunión (Hechos 20:7-11). En lo personal, he participado en reuniones dedicadas principalmente a cantar al Señor por más de 20 o 30 minutos. De la misma manera, hemos hecho lo mismo con respecto a la oración.

Le animo a seguir reflexionándose sobre el tema y las referencias bíblicas a ello. No hay conflicto ni competencia entre la oración, los cantos, la enseñanza y la conmemoración de la cena del Señor.

En cuanto a su pregunta fundamental: “¿Qué es lo que más le agrada a Dios en la adoración?”, creo que la respuesta probable pueda ser que a Dios le agrada que le adoremos en espíritu y en verdad de corazón sincero y lleno de amor hacia Él y hacia Sus hijos.

Pregunta:

¿Es normal que una persona ore pidiendo que la sangre de Cristo le cubra y le proteja?

Respuesta:

La promesa de Dios al cristiano es: *“si andamos en la luz, como Él está en la luz, tenemos comunión los unos con los otros, y la sangre de Jesús su Hijo nos limpia de todo pecado.” (1a Juan 1:7).* Además, en el mismo contexto promete: *“Si confesamos nuestros pecados, Él es fiel y justo para perdonarnos los pecados y para limpiarnos de toda maldad.” (1ª Juan 1:9)*

No estoy seguro de lo que tienen en mente las personas que usted menciona que piden que la sangre de Cristo les cubra y les proteja. Sé que algunos religiosos reclaman la sangre de Cristo como si hubiera algo mágico en esta frase que les protegerá de todo mal o les garantice riquezas, salud, felicidad, etcétera. Lo que sé es que no es bíblico pedir que la sangre de Cristo cubra y así proteja a sus hijos, sus amigos, su empleo, su viaje, y así al estilo. En la Biblia no encontrará ni tan solo un ejemplo de un cristiano que “reclama la sangre de Jesús sobre”.

Pregunta:

Respondiendo a objeciones a la enseñanza que el bautismo sea esencial para que sean perdonados los pecados.

Respuesta:

En cuanto a sus comentarios que rechazan el bautismo como elemento esencial para que sean perdonados los pecados, a pesar de lo claro de Hechos 2:38 y varios otros textos, le suplico humildemente que me haga el favor de tomar en cuenta:

- 1. Usted escribe:** En docenas de pasajes del NT se afirma que la salvación es por la fe en el Señor Jesucristo (Jua_1:12; Jua_3:16; Jua_3:36; Jua_6:47; Hch_16:31; Rom_10:9, p.ej.). No se pueden hacer militar uno o dos versículos contra un testimonio tan abrumador
Respondo: El bautismo ES un acto de FE en la obra de Dios NO fe en el bautismo (Colosenses 2:12-14). En vez de contradecir los textos que usted cita sobre la fe, revela la expresión de fe que Dios ordena y aprueba para que sean perdonados los pecados. Hay que recordar que “la suma” de la Palabra de Dios es verdad (Salmos 119:160). No es o por fe o en el bautismo sino por fe expresada en el bautismo.
- 2. Usted escribe:** El ladrón en la cruz tuvo la certidumbre de la salvación aparte del bautismo (Luc_23:43).
Respondo: Cristo no había dado la orden de bautizarse para ser salvo todavía. Este mandamiento fue dado en Marcos 16:15,16 después de la muerte, sepultura y resurrección de Cristo poco antes de Su ascensión a la diestra de Dios. Cristo conoce lo que hay en el corazón de todo hombre. Mientras andaba aquí en la tierra, Cristo tenía autoridad para perdonar los pecados de cualquier persona (lea con cuidado Mateo 9:6; Lucas 5:24). Parece que esto mismo lo hizo el Señor en el caso del malhechor.
- 3. Usted escribe:** No se dice que el Salvador bautizase a nadie, cosa extraña si el bautismo fuese esencial para la salvación.

Respondo: Esto solamente comprueba que el bautizador no es el factor importante en el bautismo. Nuevamente hay que recordar que el bautismo ordenado por Cristo no entró en vigor hasta después de Su muerte, sepultura y resurrección. Son instrucciones de Cristo dadas después de Su resurrección las que nos dicen: “El que creyere y fuere bautizado será salvo.” (Marcos 16:16)

4. **Usted escribe:** El Apóstol Pablo expresó su gratitud por haber bautizado sólo a unos pocos corintios -una extraña causa de agradecimiento si el bautismo tuviese una virtud salvadora (1Co_1:14-16). Es más importante observar que sólo a los judíos se les ordenó que fuesen bautizados para perdón de pecados (véase Hch_22:16). Este hecho, creemos, es la clave para comprender este pasaje. La nación de Israel había crucificado al Señor de la gloria. La nación judía había gritado: «Su sangre sea sobre nosotros, y sobre nuestros hijos» (Mat_27:25). La culpa de la muerte del Mesías fue así aceptada por el pueblo de Israel.

Respondo: El motivo DECLARADO por dar gracias que había bautizado a pocos de los corintios es : **"PARA QUE NINGUNO DIGA QUE FUISTEIS BAUTIZADOS EN MI NOMBRE."** (1 Corintios 1:15) No está negando la importancia del bautismo. Está negando la importancia del BAUTIZADOR. Todos los cristianos en Corinto habían sido bautizados, pero la mayoría no fueron bautizados por Pablo. (En cuanto a la conversión de los corintios vea Hechos 18:8. Oyeron + creyeron + fueron bautizados.) Da gracias a Dios que NO tienen este argumento para apoyar “su secta” e identificación INDEBIDA con Pablo. El mandamiento del bautismo fue dado NO solamente para los judíos sino para todas las naciones (Mateo 28:18-20). No hay evidencia alguna que solamente los judíos fueron bautizados para perdón de los pecados. Dios no hace acepción de personas y no tiene 2 planes para la salvación del ser humano. En Hechos 2, inmediatamente después del versículo 38 encontramos : “porque la promesa es para vosotros y para vuestros hijos y para TODOS los que están lejos, para tantos como el Señor nuestro Dios llame.” No hay un requisito y una bendición para judíos y otro requisito y bendición para los gentiles. Esto se aclara en Gálatas 3:26-28: “Pues todos sois hijos de Dios mediante la fe en Cristo Jesús. Porque todos los que fuisteis bautizados en Cristo, de Cristo os habéis revestido. No hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay hombre ni mujer; porque todos sois uno en Cristo Jesús.” Además, a los efesios (que incluyen gentiles y judíos convertidos) le recuerda que hay solamente “un bautismo” (Efesios 4:5).

Usted escribe: Únicamente la fe en Cristo podía hacer tal cosa. Enseñar otra verdad es enseñar otro evangelio, y por ello ser maldito (Gál_1:8-9).

Respondo: Es interesante que Cristo Mismo enseñó: “Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que **creyere y fuere bautizado** será salvo. El que no creyere será condenado.” (Marcos 16:15,16). ¿Hubiera dicho Cristo “el que creyere será salvo”? o ¿Está correcto enseñar exactamente lo mismo que dijo Cristo: “el que creyere y fuere bautizado será salvo.”? ¿Está correcto enseñar lo mismo que Ananías le enseñó a Saulo de Tarso: “Levántate y bautízate y lava tus pecados, invocando el nombre del Señor” (Hechos 22:16). Tal vez se sorprende que los pecados de Saulo los cargaba

todavía a pesar de haber visto al Señor, y haber creído en Él y haberse arrepentido en ayunas.

Suplico que considere todo esto en el contexto de todo el nuevo testamento que fue ratificado con la sangre de Jesucristo. No debemos poner una enseñanza bíblica (o texto bíblico) en contra de otro porque aparentemente se contradiga. Debemos colocar texto bíblico juntamente con texto bíblico para entender la verdad entera que se incluye con ambos textos o varios, en realidad. Nadie puede negar la importancia de la fe en el proceso de la salvación del ser humano, pero tampoco podemos negar que esta fe tiene que expresarse de la manera de Dios Mismo ha establecido.

Pregunta:

¿Cuál es el saludo correcto entre cristianos?

Respuesta:

Las únicas instrucciones específicas sobre el saludo a otros cristianos que encuentro en el Nuevo Testamento son las de 2 Corintios 13:12; 1 Tesalonicenses 5:26; y 1 Pedro 5:14. Estos textos encargan el ósculo santo y el ósculo de amor. Explico algunos detalles sobre el beso entre hermanos en otro documento.

En cuanto a las palabras del saludo, encontramos una variedad de frases pero ningún mandamiento sobre las palabras exactas que hemos de usar, dejándonos así con mucha libertad en esto. En las epístolas inspiradas “Gracia y paz” parece ser el saludo más común. Por ejemplo, en 2 Corintios 1:2; Tito 1:4; y 2 Pedro 1:2 el saludo tanto de Pablo como también de Pedro es sencillamente “Gracia y paz”. Otros ejemplos similares son Romanos 1:7; 1 Corintios 1:3; 2 Corintios 1:1; Gálatas 1:3; Efesios 1:2; Filipenses 1:2; Colosenses 1:2; 1 Tesalonicenses 1:1; 2 Tesalonicenses 1:2; Filemón 1:3; Apocalipsis 1:4. Sin embargo, esto no significa que sea obligación saludarnos únicamente con esta frase. No encuentro la frase “Que Dios le bendiga” en el Nuevo Testamento.

¿Cuáles es el sistema específico para la presentación de la enseñanza bíblica en las reuniones de la iglesia?

El Espíritu Santo establece algunos reglamentos específicos para la presentación de la enseñanza bíblica en las reuniones de la iglesia. Por ejemplo:

- (1) El que dirige la enseñanza debe ser varón (1 Timoteo 2:11-14).
- (2) Puede haber varios mensajeros pero solamente uno debe hablar a la vez (1 Corintios 14:27-31).
- (3) La enseñanza debe ser en el idioma de los oyentes (o traducido a su idioma) para que sea entendida (1 Corintios 14:27,28)
- (4) Todo debe llevarse a cabo con orden (1 Corintios 14:31-33)

- (5) Todo debe ser para la edificación de los oyentes (1 Corintios 14:26). Esto incluye principalmente que los oyentes **entiendan** la enseñanza presentada.

Sin embargo, no encuentro evidencia que haya establecido determinado sistema específico de enseñanza o método de enseñanza. Entiendo que, si seguimos los principios y reglamentos revelados, hay libertad en cuanto a la metodología.

Pregunta:

¿Cómo debe saludar el cristiano?

Respuesta:

Las únicas instrucciones específicas sobre el saludo a otros cristianos que encuentro en el Nuevo Testamento son las de 2 Corintios 13:12; 1 Tesalonicenses 5:26; y 1 Pedro 5:14. Estos textos encargan el ósculo santo y el ósculo de amor. Explico algunos detalles sobre el beso entre hermanos en otro documento.

En cuanto a las palabras del saludo, encontramos una variedad de frases pero ningún mandamiento sobre las palabras exactas que hemos de usar, dejándonos así con mucha libertad en esto. En las epístolas inspiradas “Gracia y paz” parece ser el saludo más común. Por ejemplo, en 2 Corintios 1:2; Tito 1:4; y 2 Pedro 1:2 el saludo tanto de Pablo como también de Pedro es sencillamente “Gracia y paz”. Otros ejemplos similares son Romanos 1:7; 1 Corintios 1:3; 2 Corintios 1:1; Gálatas 1:3; Efesios 1:2; Filipenses 1:2; Colosenses 1:2; 1 Tesalonicenses 1:1; 2 Tesalonicenses 1:2; Filemón 1:3; Apocalipsis 1:4. Sin embargo, esto no significa que sea obligación saludarnos únicamente con esta frase. No encuentro la frase “Que Dios le bendiga” en el Nuevo Testamento.

El Espíritu Santo establece algunos reglamentos específicos para la presentación de la enseñanza bíblica en las reuniones de la iglesia. Por ejemplo:

- (1) El que dirige la enseñanza debe ser varón (1 Timoteo 2:11-14).
- (2) Pueden haber varios mensajeros pero solamente uno debe hablar a la vez (1 Corintios 14:27-31).
- (3) La enseñanza debe ser en el idioma de los oyentes (o traducido a su idioma) para que sea entendida (1 Corintios 14:27,28)
- (4) Todo debe llevarse a cabo con orden (1 Corintios 14:31-33)
- (5) Todo debe ser para la edificación de los oyentes (1 Corintios 14:26). Esto incluye principalmente que los oyentes **entiendan** la enseñanza presentada.

Sin embargo, no encuentro evidencia que haya establecido determinado sistema específico de enseñanza o método de enseñanza. Entiendo que, si seguimos los principios y reglamentos revelados, hay libertad en cuanto a la metodología.

Pregunta:

En Efesios 2:8 dice : “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe.” La salvación es por gracia y no por obras. Pero apocalipsis 20:13 dice: “Y el mar entregó los muertos que había en él; y la muerte y el Hades entregaron los muertos que había en ellos; y fueron juzgados cada uno según sus obras.” Siento contradicción con respecto a Efesios, porque dice que no por obras, y Apocalipsis dice que serán juzgados según sus obras. ¿Me pueden aclarar eso, por favor?

Respuesta:

Comencemos con un principio muy importante: la Biblia no se contradice sino que se complementa. La suma de la Palabra de Dios es verdad (Salmos 119:160). Hay que poner texto bíblico CON texto bíblico en su contexto pero NUNCA poner texto bíblico EN CONTRA DE texto bíblico.

Este tema es muy amplio y ha sido causa de mucha confusión, quizá desde el primer siglo. Primeramente, le quiero dar la esencia de la solución para el dilema. La gracia de Dios es la CAUSA de nuestra salvación “por gracia” (Efesios 2:8). La fe es el requisito, o sea el MEDIO, por el cual recibimos la salvación POR gracia – “por medio de la fe” (Efesios 2:8). La fe que cumple con el requisito, sin embargo, es una fe viva, o sea, la fe que obra (Santiago 2:14-26). “La fe sin obras está muerta” (Santiago 2:26). Las obras que no caben en la salvación por gracia son las obras de mérito, es decir, obras con las cuales ganamos o llegamos a merecer la salvación por ser tan buenos nosotros. “No por obras para que nadie se gloríe” (Efesios 2:9).

Esto dicho, si volvemos a Efesios 2:8-10 encontramos que, aun en esta enseñanza sobre la salvación por gracia, nos revela que las obras tienen un papel vital: “Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús **para hacer buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviéramos en ellas.**” (Efesios 2:10). Estas obras son el resultado que Dios desea ver en uno que ha sido salvo por gracia por medio de la fe. Nos ha dado vida nueva en Cristo (“*creados en Cristo Jesús*”) para que, como consecuencia, hagamos nosotros **buenas obras**, definidas y establecidas por Él. Son obras de gratitud y devoción por la vida nueva que tenemos **NO** obras de ley **para ganar** la salvación pero siempre son **requisitos para mantenernos bajo la gracia de Dios.**

Las tres palabras muchas veces se aplican mal. La gracia es un don o regalo inmerecida PERO no es incondicional. Hay condición para recibir este regalo inmerecido y la condición es la fe. También hay condición para que la fe sea aceptable. La condición es que sea una fe viva – una fe que se demuestra por obras. Las obras no son obras de mérito sino la obediencia de fe. El sistema de ley, en contraste, depende de la obediencia perfecta de uno – obras de ley. Depende de uno (vea Gálatas 3:10-12).

El texto en Apocalipsis que usted menciona es, en realidad, Apocalipsis 20:12,13, “Y vi a los muertos, grandes y pequeños, de pie delante del trono, y los libros fueron abiertos; y otro libro fue abierto, que es el libro de la vida, y los muertos fueron juzgados por lo que estaba escrito en los libros, según sus obras. Y el mar entregó los muertos que estaban en él, y la Muerte y el

Hades entregaron a los muertos que estaban en ellos; y fueron juzgados, cada uno según sus obras.” Esta visión no contradice enseñanzas como Efesios 2:8-10 sino que se enfoca en las obras de obediencia que demuestran la fe viva de los fieles o las obras de desobediencia que demuestran la fe muerta de los condenados.

Espero que esto le ayude. Le recomiendo nuestro curso sobre Romanos. en el cual examinamos en detalle las enseñanzas inspiradas muy amplias del apóstol Pablo sobre el tema de la justificación por fe.

Pregunta:

¿Qué significa el Vino Nuevo en Odres Viejos? (Lucas 5:33-39)

Respuesta:

Creo que es necesario tener en mente **el trasfondo** del ministerio de Jesucristo temprano en Su obra entre los judíos del primer siglo.

- I.** Muchos judíos le resistieron a Jesús **porque** Él les llamó a un **cambio de corazón** radical y fundamental tanto en la religión como también en la vida cotidiana. Su llamado los perturbó.
- A. Temprano en el ministerio de Juan el Bautista, muchos fariseos y saduceos estaban **dispuestos a bautizarse** por Juan (**Mateo 3:7**)
 - B. Sin embargo, tanto Juan como también Jesús insistieron que era necesario tanto **un arrepentimiento genuino** (cambio de mente) como también **el fruto** que tal arrepentimiento produce (**Mateo 3:7,8; 4:17**)
 - C. Es relativamente fácil detectar lo “necio” que fueron los fariseos, saduceos y otros al pensar que pudieran ser bautizados y luego continuar con sus tradiciones religiosas, sus valores terrenales y su modo de vivir para Dios (según su modo de pensar=.
 - D. Ni siquiera comprendieron las promesas proféticas de los siervos de Dios como Jeremías y Ezequiel en el Antiguo Testamento quienes señalaron esta clase de transformación radical del corazón (cientos de años antes de la venida de Jesucristo) :
 1. *“He aquí que vienen días, dice Jehová, en los cuales haré nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá ... Daré mi ley **en su mente**, y la escribiré **en su corazón**” (Jeremías 31:31,33).*
 2. *“Os daré **corazón nuevo**, y pondré **espíritu nuevo** dentro de vosotros; y quitaré de vuestra carne el corazón de piedra, y os daré un corazón de carne.” (Ezequiel 36:26)*

- E. Con todo esto en mente, examinemos **Lucas 5:33-39**. Cuando ellos se quejaron a Jesús porque Sus discípulos no imitaron la práctica de los fariseos de ayunar frecuentemente (*muchas veces*), con firmeza Él les explicó y les presentó una parábola que muchos creyentes en Jesucristo todavía no aceptan de todo corazón.
1. *¿Podéis acaso hacer que los que están de bodas ayunen, entre tanto que el esposo está con ellos? (Lucas 5:34,35)*. Nada hay mal en el ayuno, **pero en este caso:** (a) Se trataba de **forma** sin la **sustancia** y (b) les impidió recibir al Mesías prometido.
 2. Seguir a Jesucristo requiere que se ponga **“nuevo” con “nuevo”, no** agregar un poco de **“nuevo”** por encima de lo **“viejo” (Lucas 5:36-39)**. ¡Vino nuevo en odres viejos! De otra manera **ambos** llegarían a ser **inútiles**.
 3. Sin el cambio **radical y fundamental** del corazón, persistir en **“lo viejo”** sería siempre preferido como **adecuado** o quizá **mejor**.
 4. El **nuevo** pacto era **radical y fundamentalmente diferente** de la ley misma y aun más **en contraste con sus tradiciones** (las cuales eran en realidad de origen **humano**). *“Porque la ley fue dada por Moisés, pero la gracia y la verdad vinieron por Jesucristo” (John 1:17)*.

II. ¿El Vino Nuevo de Jesucristo Todavía Se Derrama Equivocadamente en Odres Viejos?

- A. Será evidente para muchos de nosotros en la iglesia del Señor que la mayoría de las denominaciones intentan **combinar** el vino nuevo de *“la gracia y la verdad”* de Jesucristo con los odres viejos de ciertas prácticas de *“la ley”* que fue dada por Moisés como también con las tradiciones religiosas o innovaciones populares modernas que **no tienen** fundamento bíblico. *Una ilustración de impacto es la práctica en algunos lugares indígenas en los cuales se combinan la devoción a las tradiciones Católicas Romanas con los sacrificios paganos de algunos indígenas.*
- B. Tal vez **no** nos sea tan claro que nosotros también traemos nuestros **“odres viejos”** de valores, creencias fundamentales sobre *la religión, la familia, el negocio, ya la vida personal* en general como también *actitudes profundizadas nuestras* en las cuales intentamos derramar **“la gracia y la verdad”** introducidas por Jesucristo.
- C. Tal vez **no** nos sea tan claro tampoco que **nosotros** **“resistimos tomar el vino nuevo”** porque estamos bien satisfechos con **“lo viejo”** que, a nuestro criterio tiene buen sabor o quizá mejor porque ya estamos acostumbrados a ello.
- D. Fácilmente detectamos el error de las creencias de aquellos que rechazan el bautismo como esencial para la salvación, pero **¿en realidad buscamos fervientemente el corazón nuevo – el espíritu nuevo – el sacrificio vivo – o la**

transformación de la mente renovada (Romanos 12:2). ¿Estamos en realidad dedicados de corazón a llevar *“cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo”* (2 Corintios 10:5)

- E. Así es el caso con muchos que sencillamente **cambian de una “iglesia” a otra, o se bautizan o asisten todos los domingos en las reuniones de la iglesia PERO no logran presentar su cuerpo en sacrificio vivo, santo, agradable a Dios (Romanos 12:1).**

III. Solamente El Vino Nuevo en Odres Nuevos Hace Posible Lo Siguiete:

- A. *“Ya no vivo yo mas Cristo vive en mí”* (Gálatas 2:20)
- B. Acostumbrar la producción del *fruto del Espíritu* en su vida: *el amor, el gozo, la paz, la benignidad, la bondad, la fe, la mansedumbre, la templanza* (Gálatas 5:22,23)
- C. *“Por el Espíritu ...hacer morir las obras de la carne.”* (Romanos 8:13)
- D. **Ser incomparablemente “bienaventurado”** como Jesús prometió a los *pobres en espíritu – “de ellos es el reino de los cielos”, los que lloran – “recibirán consolación”, los mansos – “recibirán la tierra por heredad” – los que tienen hambre y sed de justicia – “ellos serán saciados” – los misericordiosos – alcanzarán misericordia – los de limpio corazón – “verán a Dios” – los pacificadores – “serán llamados hijos de Dios” – los que padecen persecución por causa de la justicia – “de ellos es el reino de los cielos” los que son vituperados y perseguidos y les dicen toda clase de mal contra ellos, mintiendo – “vuestro galardón es grande en los cielos”* (Mateo 5:3-10)

Pregunta:

¿Cuáles son los síntomas de ser bautizado y no haber el Espíritu Santo?

Respuesta:

No creo que sea posible obedecer de corazón la forma de doctrina (Romanos 6:17,18) y no recibir el perdón de pecados y el don del Espíritu Santo (Hechos 2:38, 5:32). No tener el Espíritu sería el resultado de no haber creído de corazón, no haberse arrepentido de corazón o no haber sido bautizado de corazón.

Entiendo que indicios o síntomas de no estar sujeto a la influencia del Espíritu Santo serían la falta de producir el fruto del Espíritu en su vida o, en caso contrario, persistir en la práctica de las obras de la carne en su vida.

Pregunta:

Hno un favor, escuché un argumento que dice que cuando los apóstoles estaban reunidos esperando el Espíritu Santo, ya lo hacían como iglesia o sea la iglesia ya había sido establecida Hechos 2:1. Dice esta persona que Hechos 2:41 respalda pues dice que los tres mil se añadieron o unieron (NVI) y por deducción se unieron a algo que ya estaba establecido. Personalmente he creído que la iglesia se estableció el día de Pentecostes y concordamos así con otros hnos. Por favor si sabe sobre este argumento espero su explicación de ante mano muchas gracias.

Respuesta:

No he escuchado anteriormente este argumento exacto. Es algo que estudiaré. Mi reacción inmediata es que sin la venida del Espíritu Santo no pudiera existir la iglesia que es templo del Espíritu (1 Corintios 3:16,17). La venida del Espíritu Santo prometida por Cristo, por supuesto, no se cumplió antes del Pentecostés posterior a la resurrección de Cristo (vea Hechos 1:4).

Además, Hechos 11:15 identifica el día de Pentecostés como "el principio". ¿Principio de qué? ¿No es el principio del reino, o sea, el principio de la iglesia?

Por el momento, sigo convencido que la iglesia comenzó en el día de Pentecostés. No encuentro referencia alguna de la existencia de la iglesia anterior al día de Pentecostés después de la resurrección de Jesucristo.

Pregunta:

No he escuchado anteriormente este argumento exacto. Es algo que estudiaré. Mi reacción inmediata es que sin la venida del Espíritu Santo no pudiera existir la iglesia que es templo del Espíritu (1 Corintios 3:16,17). La venida del Espíritu Santo prometida por Cristo, por supuesto, no se cumplió antes del Pentecostés posterior a la resurrección de Cristo (vea Hechos 1:4).

Además, Hechos 11:15 identifica el día de Pentecostés como "el principio". ¿Principio de qué? ¿No es el principio del reino, o sea, el principio de la iglesia?

Por el momento, sigo convencido que la iglesia comenzó en el día de Pentecostés. No encuentro referencia alguna de la existencia de la iglesia anterior al día de Pentecostés después de la resurrección de Jesucristo.

Respuesta:

- (1) No puede haber duda alguna que el Constructor Único de la iglesia de Cristo es Él Mismo: "edificaré mi iglesia". Si fuera Pedro el que inicia la construcción de la iglesia, Cristo le habría dicho: "*edificarás*" mi iglesia.
- (2) La función específica de Pedro revelada en Mateo 16:19 es la recepción de "*las llaves del reino de los cielos*". No establece el reino sino que abre las puertas del reino establecido por Dios. Entiendo que esto es por medio de la predicación de la Palabra inspirada.
- (3) Estoy seguro que usted está consciente que las palabras "Pedro" y "roca" son de la misma raíz griega pero dos formas distintas. Esto deja sin contestar de manera conclusiva la pregunta. La pregunta clave es ¿cuál es "esta roca" sobre la cual, no Pedro, sino Cristo

iba a edificar Su iglesia? ¿Será la verdad revelada por el Padre celestial y expresada por Pedro que “Jesús es el Cristo el Hijo del Dios viviente”? ¿Será Pedro? Encontramos la respuesta irrefutable en varios textos bíblicos:

- a. “Nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, **el cual es Jesucristo.**” (1 Corintios 3:11)
 - b. “Por eso, Jehová, el Señor, dice así: «**He aquí que yo he puesto** en Sión por fundamento una piedra, piedra probada, angular, preciosa, de cimiento estable. El que crea, no se apresure.” (Isaías 28:16) Este texto fue citado por el mismo apóstol Pedro y aplicado por él a Jesucristo en 1 Pedro 2:4-8.
 - c. “Este Jesús es la piedra rechazada por vosotros los edificadores, la cual ha venido a ser cabeza del ángulo.” (Hechos 4:11)
- (4) La iglesia (el reino) ciertamente comenzó en el día de Pentecostés después de la ascensión de Jesucristo a la diestra de Dios pero entiendo que comenzó cuando, por Jesucristo, fue derramado el Espíritu Santo. Lea, por favor, Hechos 2:32-36. El papel específico de Pedro no fue el establecimiento del reino (la iglesia) sino el usar las llaves del reino (el evangelio de Cristo) para abrirla y hacer posible que fueran añadidos unos tres mil porque “recibieron su palabra” y como consecuencia fueron bautizados (Hechos 2:41).

Pregunta:

Favor de explicar Mateo 24.

Respuesta:

MATEO 24

INTRODUCCION:

A. El Contexto.

1. La reprensión de los escribas y fariseos (Mateo 23:1- 31).
2. Una advertencia contra SU generación (Mateo 23:32-36).
3. El lamento sobre la ciudad de Jerusalén (Mateo 23:37- 39).
 - a. Por su falta de fe y arrepentimiento (Mateo 23:37).
 - b. Por su destrucción venidera (Mateo 23:38).
 - c. Asociada con SU venida (Mateo 23:39).

B. Dos Preguntas (Mateo 24:1-3).

1. Tienen referencia al templo y su destrucción (Mateo 24:1,2).
2.)Cuándo? (Mateo 24:3).
3.)Qué señal? (Mateo 24:3; vea Lucas 21:7).
 - a. "Tu venida" (la misma venida de 23:39; 24:27,30,33,37,39,42,44).
 - b. "El fin del siglo" (aion - griego = época o edad).
 - (1) No es el fin del mundo (kosmos - griego).
 - (2) El contexto decide CUAL siglo o poca.
4. Parece que preguntaron para evitar esta destrucción.

I. (LA SEÑAL **NO ES!** (MATEO 24:4-14)

A. Falsos Cristos (revolucionarios) (Mateo 24:4,5).

B. Guerras (Mateo 24:6,7a).

C. Calamidades naturales (Mateo 24:7b).

D. La persecución (Mateo 24:9).

E. La apostasía (Mateo 24:10-12).

F. La predicación del evangelio (Mateo 24:14).

1. Colosenses 1:23 (aproximadamente 62 años después de Cristo).
2. Romanos 10:18 (aproximadamente 57 años después de Cristo).

II. (LA SEÑAL **ES!** (MATEO 24:15-35)

- A. La abominación desoladora (Mateo 24:15).
 - 1. Daniel 9:24-27 es la base profética para esta descripción.
 - 2. En Lucas 21:20 la Biblia nos revela el significado de este símbolo: EJERCITOS RODEANDO A LA CIUDAD DE JERUSALEN. Los ejércitos romanos lo hicieron en el año 70 después de Cristo.

- B. La señal es LOCAL - limitada a JUDEA (Mateo 24:16).

- C. La señal es de una destrucción que PUEDE ser EVITADA por hacer caso a la señal (Mateo 24:16-22). La destrucción del mundo NO ser as.

- D. La señal es CLARA y no debe ser malentendida (Mateo 24:23- 28).

- E. Es la señal de una destrucción COMPLETA (de la ciudad de Jerusalén) (Mateo 24:29,30).
 - 1. Este lenguaje SIMBOLICO representa una destrucción terrible y completa. Se usa varias veces en la Biblia para describir una destrucción TEMPORAL (es decir durante el tiempo NO del fin del mundo).
 - 2. Compare la descripción de la destrucción de Babilonia por los medos (Isaías 13:1,9,10,13,17).
 - 3. Compare la descripción de la destrucción de Edom (Isaías 34:3,4).
 - 4. Compare la descripción de la destrucción de Egipto (Isaías 19:1-4).

- F. Es una señal de SALVACION para aquellos que la entienden (Mateo 24:31-33).

- G. Es una señal que fue dada para AQUELLA GENERACION a la cual habló Cristo (Mateo 24:34).

- H. Esta señal es CIERTA (Mateo 24:35).

III. NADIE SABE CUANDO, SINO EL PADRE (MATEO 24:36-51).

- A. Nadie sabe el día y la hora exacta (Mateo 24:36).
- B. Será sorpresiva para aquellos que no entienden (Mateo 24:37-41; compare Mateo 24:25).
1. "Así" = "no entendieron". Esta es la comparación con los del tiempo de Noé. Los que no entendieron la advertencia del Señor fueron destruidos.
 2. "La venida" mencionada es la misma de Mateo 23:39; 24:3,27,30,33. No hay ninguna distinción en el texto.
 3. "Uno será tomado, y el otro será dejado" NO describe lo que va a suceder en el día final (vea Juan 5:28,29; Apocalipsis 20:11-15).
- C. Velad (Mateo 24:42-51).
1. No saben cuando viene.
 2. Hay que estar preparado o sufrir las consecuencias.
 3. "Los hipócritas" son los de Mateo 23:13-36.

CONCLUSION:

- A. El cumplimiento de la profecía de Cristo = la destrucción de Jerusalén en el año 70 después de Jesucristo.
- B. ESTA profecía no se cumple en cada generación ni en la última porque ya se cumplió.
1. Definitivamente hay algunas semejanzas y algunos principios aplicables pero los detalles de la enseñanza se pueden aplicar solamente a AQUELLA GENERACION EN JERUSALEN.
 2. Los últimos días comenzaron ya en aquel tiempo (Hebreos 1:1,2; Hechos 2:16,17).
 3. Si tuviera referencia al fin del mundo, esta profecía no estaría de acuerdo con otras enseñanzas bíblicas sobre el día final.

TODO ESTO FUE CUMPLIDO EN EL AÑO 70 EN LA DESTRUCCION DE JERUSALEN.

ENCONTRAMOS LA MISMA PROFECIA EN MARCOS 13 Y LUCAS 21.

"LAS SEÑALES DEL FIN" (1)

"Y oiréis de guerras y rumores de guerras...Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá pestes, y hambres, y terremotos en diferentes lugares". Cada vez que surge la guerra en alguna parte del mundo, especialmente en el medio oriente, predicadores de diferentes religiones empiezan a citar este texto de Mateo 24:6,7 y declaran que ya se está cumpliendo la profecía de Cristo. "Se están cumpliendo LAS SEÑALES DEL FIN DEL MUNDO," nos aseguran. Nos instan a prepararnos para la venida de Cristo porque todo lo que está escrito en la Biblia se está cumpliendo. "Sabemos que Su venida se cumplirá pronto porque todas LAS SEÑALES se están cumpliendo," nos anuncian. Algunos van al extremo de establecer la fecha exacta en la cual vendrá el Señor. Los profetas de algunas religiones han fracasado tantas veces en cuanto a la fecha del fin que es vergonzoso.

En ESTE estudio bíblico usted NO escuchará ninguna predicción en cuanto a la fecha de la venida del Señor PORQUE la Biblia dice claramente que "el día del Señor vendrá COMO LADRON EN LA NOCHE" (II Pedro 3:10).)Viene con AVISO el ladrón? CLARO QUE NO. El Señor no vendrá con ningún aviso anticipado tampoco. Además Cristo Jesús exhortó a Sus propios apóstoles con estas palabras en relación a fechas y tiempos del cumplimiento del plan de Dios: "No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad" (Hechos 1:7).

Pero)qué de las señales?)Las guerras y los rumores de guerras?)Los pestes y los terremotos?)No dice Cristo que estas son las señales del fin del mundo? ESTO ES PRECISAMENTE lo que vamos a EMPEZAR a estudiar en esta lección.

Esta profecía de Jesucristo se encuentra en tres diferentes libros del Nuevo Testamento: Mateo, Marcos y Lucas. Estos tres discípulos han registrado la misma profecía. Para este estudio vamos a concentrarnos principalmente en Lucas 21 aunque también haremos referencia a los otros textos (Mateo 24 y Marcos 13).

Le invito a abrir su Biblia en Lucas 21. Espero que me acompañe en la lectura de este texto en su propia Biblia. Si por alguna razón no lo puede leer con nosotros ahora, le animo a apuntar LUCAS 21 y leerlo más tarde. Estaremos estudiando en Lucas 21. En esta ocasión Jesús y los discípulos se encuentran EN EL TEMPLO de los judíos que se encontraba en la ciudad de Jerusalén. Han observado la ofrenda sacrificial de una viuda pobre que echó todo el sustento que tenía en el arca de las ofrendas de los judíos EN EL TEMPLO. En Lucas 21, comenzando en el versículo 5 el texto bíblico dice: "Y a unos que hablaban de que EL TEMPLO estaba adornado de hermosas piedras y ofrendas votivas, dijo: En cuanto a ESTAS COSAS que veis, días vendrán en que no quedará piedra sobre piedra, que no sea destruida."

Voy a interrumpir la lectura por un momento para hacerle una pregunta. ¿Cuál es el tema de la conversación? El versículo 5 dice que Cristo respondió "a unos que hablaban de que EL TEMPLO estaba adornado." ¿Cuál es el tema? EL TEMPLO y sus adornos. Por tanto, cuando Cristo les dijo, "En cuanto a ESTAS COSAS que veis", ¿de cuales cosas estaba hablando? CLARAMENTE del TEMPLO y sus adornos. Y cuando Cristo predijo que todo esto sería destruido, ¿de qué estaba hablando? Ya lo sabe usted. DEL TEMPLO. "No quedará piedra sobre piedra" DEL TEMPLO de los judíos en la ciudad de Jerusalén, "que no sea destruida" advirtió el Señor.

Con esto en mente sigamos leyendo en Lucas 21:7. "Y le preguntaron, diciendo: Maestro, ¿cuándo será ESTO? ¿y qué señal habrá cuando ESTAS COSAS estén para suceder?" Es muy importante que entendamos lo que están preguntando antes de escuchar la respuesta del Señor. Al preguntarle, "¿cuándo será ESTO?" ¿a qué se refieren? Claramente a la predicción que Cristo acaba de hacer de la destrucción del templo de los judíos. "¿Cuándo será que 'no quedará piedra sobre piedra' del templo?" "¿Cuándo será destruido el templo?" La otra pregunta que hicieron es: "¿Qué SEÑAL habrá cuando ESTAS COSAS estén para suceder?" ¿Cuales son "ESTAS COSAS"? LA DESTRUCCION DEL TEMPLO. ¿Qué SEÑAL habrá cuando se aproxima la destrucción del templo? De modo que tenemos 2 preguntas en relación a la profecía de Jesucristo que EL TEMPLO de los judíos en la ciudad de Jerusalén SERIA DESTRUIDO: (1) ¿CUANDO SERA LA DESTRUCCION DEL TEMPLO?; (2) ¿QUE SEÑAL HABRA CUANDO LA DESTRUCCION DEL TEMPLO ESTE PARA SUCEDER?

Los versículos que siguen, comenzando en Lucas 21:8 contienen la respuesta del Señor a estas preguntas. También contienen varias declaraciones que religiosos modernos aplican mal POR NO TOMAR EN CUENTA EL CONTEXTO, es decir POR NO TOMAR EN CUENTA que Jesucristo está respondiendo a preguntas que tienen que ver EXCLUSIVAMENTE con LA DESTRUCCION DEL TEMPLO en la ciudad de Jerusalén NO CON EL FIN DEL MUNDO. El "FIN" bajo discusión en este contexto NO ES EL FIN DEL MUNDO SINO EL FIN DEL TEMPLO EN JERUSALEN.

Leamos nuevamente en Lucas 21:7-11, "Y le preguntaron, diciendo: Maestro, ¿cuándo será esto? ¿y qué señal habrá cuando estas cosas estén para suceder? El entonces dijo: Mirad que NO seáis engañados; porque vendrán muchos en mi nombre, diciendo: Yo soy el Cristo, y: El tiempo está cerca. Mas no vayáis en pos de ellos. Y cuando oigáis de guerras y de sediciones, NO os alarméis; PORQUE es necesario que estas cosas acontezcan primero; PERO EL FIN NO SERA INMEDIATAMENTE. Entonces les dijo: Se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá grandes terremotos, y en diferentes lugares hambres y pestilencias; y habrá terror y grandes señales del cielo" Luego el texto paralelo en Mateo 24:8 agrega: "Y todo esto será PRINCIPIO de dolores." PRINCIPIO de dolores, NO EL FIN.

Los hombres citan estos versículos y cometen POR LO MENOS 2 ERRORES GRAVES: Primero, no toman en cuenta que está hablando acerca de la destrucción de Jerusalén y el templo, NO del fin del mundo. Y, segundo, no oyen cuando Cristo dice que "el fin NO será inmediatamente." Ellos ven guerras y rumores de guerras y declaran: EL FIN ES INMEDIATO. Cristo, al contrario, declara: EL FIN NO ES INMEDIATAMENTE. Esto será PRINCIPIO de dolores. NO se alarmen, dice El Señor. Todo esto sucederá, PERO NO piensen que todo esto sea la señal del fin, porque ni siquiera fue la señal del fin de Jerusalén, MUCHO MENOS del fin del mundo.

Algunos comentan (de ocasión en ocasión) que nunca ha habido tantas guerras ni tanta maldad ni tantas calamidades naturales (como terremotos y pestilencias). Por tanto, CREEN que el fin del mundo se aproxima. Pero estos eventos NI SIQUIERA no fueron la señal que Cristo dio para la destrucción de

Jerusalén. Además NO ES CIERTO. Personas que declaran que hay más guerras deben repasar la historia del mundo. Y deben también tomar en cuenta que hoy día, por los medios informativos que tenemos, nos damos cuenta de guerras en otras partes del mundo que antes ni cuenta nos dabamos. Individuos que creen que hay más terremotos y erupciones volcánicas, y hambres que nunca en el mundo, ignoran las realidades registradas en la tierra. Sencillamente NO ES CIERTO. Y aunque fuera cierto, CRISTO NO dijo que esto sería señal del fin del mundo ni del fin del templo. Al contrario, declaró que estas cosas van a suceder, PERO NO SE AFLIJAN.

Más adelante dio una señal clara y fácil de comprender de la destrucción que Dios iba a traer sobre la ciudad de Jerusalén. Esto es lo que estaremos estudiando en nuestro próximo programa, si Dios permite. Pero ¿qué podemos aprender de lo que ya estudiamos? Aprendemos la importancia de considerar EL CONTEXTO de una porción bíblica antes de tratar de entenderlo y aplicarlo a nuestras vidas. Creo que también aprendemos usted y PODEMOS entender las profecías de la Biblia. Solamente requiere paciencia, esfuerzo, y sabiduría. También aprendemos que si uno está BUSCANDO una profecía que se acomoda a los acontecimientos actuales, LO ENCONTRARA. Así como es posible ENTENDER correctamente las Escrituras, también es posible MALENTENDERLAS si no tenemos el cuidado de dejar que la Biblia nos enseñe. ESPERO que aprendimos también que no debemos CREER A TODO PROFETA sino, como manda la Biblia, PROBAR LOS PROFETAS o ESPIRITUS a la luz de las Escrituras. Jesucristo también quería que aprendieran aquellos judíos, Y NOSOTROS, que la religión divina NO PUEDE ser confinada a un edificio NI depende del lujo material. Dios se interesa mucho más en MORAR EN SU CORAZON que MORAR en un edificio material, por muy bonito que sea. ¿Es su corazón morada de Dios?

"LAS SEÑALES DEL FIN" (2)

"Q") ¿Qué señal habrá cuando estas cosas estén para suceder?" En nuestro último estudio en Lucas 21 aprendimos que las "COSAS" que iban a suceder tenían que ver la destrucción de la ciudad de Jerusalén y específicamente del templo de los judíos en aquella ciudad. También aprendimos que los eventos que muchas personas llaman "las señales del fin del mundo" NO SON señales del fin del mundo. NI SIQUIERA son señales del fin del templo. Al contrario Cristo declara: "Y cuando oigáis de guerras y de sediciones, no os alarméis; porque es necesario que estas cosas acontezcan primero; PERO EL FIN NO SERA INMEDIATAMENTE" (Lucas 21:9). NO dice que estos acontecimientos sean señales del fin. Al contrario afirma: PERO EL FIN NO SERA INMEDIATAMENTE. Muchas personas observan guerras y rumores de guerras y calamidades naturales y declaran: EL FIN ES INMEDIATO. PERO Cristo dice que el fin NO SERA INMEDIATAMENTE después de tales cosas.

NO OBSTANTE, en relación a la destrucción completa del templo su profecía es CLARA: "No quedará piedra sobre piedra, que no sea destruida" (Lucas 21:6). Y con igual claridad reveló UNA SEÑAL para que SUS DISCIPULOS no fueran sorprendidos ni destruidos en el juicio de destrucción que Dios iba a traer sobre la ciudad de Jerusalén por su rebeldía contra el Hijo de Dios. En Lucas 21:12-19, advirtió a Sus discípulos fieles que ellos iban a sufrir cruel persecución por su fidelidad a Cristo antes que Dios castigara a aquella ciudad desobediente. La Biblia dice, comenzando en Lucas 21:12, "Pero antes de todas estas cosas os echarán mano, y os perseguirán, y os entregarán a las sinagogas y a las cárceles, y seréis llevados ante reyes y ante gobernadores por causa de mi nombre. Y esto os será ocasión para dar testimonio. Proponed en vuestros corazones no pensar antes cómo habéis de responder en vuestra defensa; porque yo os daré palabra y sabiduría, la cual no podrán resistir ni contradecir todos los que os opondrán. Mas seréis entregados aun por vuestros padres, y hermanos, y parientes, y amigos; y matarán a

algunos de vosotros; y seréis aborrecidos de todos por causa de mi nombre. Pero ni un cabello de vuestra cabeza perecerá. Con vuestra paciencia ganaréis vuestras almas."

Con estas palabras Cristo preparó a Sus seguidores para una cruel e injusta persecución, semejante a la que El mismo sufrió a las manos de los líderes de los judíos durante todo Su ministerio. Esta persecución de los siervos de Dios fue la causa directa de la destrucción que Dios iba a traer sobre aquella generación de judíos. En Mateo 23:34-36 encontramos la advertencia que Cristo anunció a los escribas y fariseos pocos momentos antes de la profecía sobre la destrucción de templo. La Biblia dice en Mateo 23:34-36, "Por tanto, he aquí yo os envío profetas y sabios y escribas; y de ellos a unos mataréis y crucificaréis, y otros azotaréis en vuestras sinagogas, perseguiréis de ciudad en ciudad; PARA QUE venga sobre vosotros toda la sangre justa que se ha derramado sobre la tierra, desde la sangre de Abel el justo hasta la sangre de Zacarías hijo de Berequías, a quien matasteis entre el templo y el altar. De cierto os digo que TODO ESTO vendrá sobre ESTA GENERACION."

A veces nos puede parecer que Dios no es justo porque permite la existencia de personas y naciones perversas. Pero Dios es muy paciente. El esperó el arrepentimiento del pueblo judío por literalmente cientos de años. Pero al fin llegó el momento cuando la maldad de la nación llegó al colmo y la destruyó. La maldad de Jerusalén llegó a su colmo y la ira de Dios cayó sobre aquella ciudad por causa de la muerte injusta del Hijo de Dios y la terrible y cruel persecución que libraron los mismos judíos contra los cristianos en los primeros años del primer siglo. Por tanto, Cristo anunció que el juicio de Dios iba a caer sobre aquella GENERACION de judíos. Estudiaremos este punto en más detalle en otra lección, pero es importante notar ya que se trata de una destrucción que venía sobre AQUELLA GENERACION - la que vivió en el tiempo de Cristo Jesús y Sus discípulos. Aquellos eran los judíos que iban a sufrir la destrucción anunciada en esta profecía, NO personas en nuestro tiempo.

Al mismo tiempo Cristo anunció una señal que sirvió para que Sus siervos fieles se librasen de aquella destrucción que venía sobre la ciudad de Jerusalén. En Lucas 21:20 Cristo Jesús dice claramente: "PERO CUANDO VIEREIS A JERUSALEN RODEADA DE EJERCITOS, SABED ENTONCES QUE SU DESTRUCCION HA LLEGADO." Espero que subraye este texto en su Biblia. Es Lucas 21:20. Es la respuesta directa a la pregunta que le hicieron los discípulos en Lucas 21:7, "¿qué señal habrá cuando estas cosas estén para suceder?". La señal que les dió fue: "Cuando viereis a Jerusalén rodeada de ejércitos.")De qué es señal esto: "Sabed entonces que su destrucción (la destrucción de JERUSALEN, NO de todo el mundo)... "Sabed entonces que su destrucción ha llegado." Se trata de la destrucción de Jerusalén. La señal fue: JERUSALEN RODEADA DE EJERCITOS.

Y ¿qué debían hacer los siervos de Jesucristo al VER los EJERCITOS rodeando a Jerusalén? El siguiente versículo responde. Lucas 21:21 declara: "ENTONCES los que estén en Judea HUYAN A LOS MONTES; y los que en medio de ella, VAYANSE; y los que estén en los campos, NO ENTREN en ella.")Cuál sería la reacción de los cristianos al ver los ejércitos rodeando a Jerusalén?)Tomar la espada para pelear? No, señor.)Resignarse a morir? De ninguna manera. HUIR. Jesucristo les anima a HUIR.)Por qué? PORQUE esta destrucción NO es juicio de Dios contra los cristianos. Es contra los judíos incrédulos.

Por supuesto, si se tratara de una guerra mundial, no habría ningún lugar a donde huir. Si se tratara del fin del mundo, no habría tampoco ningún lugar a donde huir, ni oportunidad para hacerlo. Además el cristiano NO teme la venida de Cristo en el día final. Ama Su venida. Pero el juicio anunciado en Lucas 21; Mateo 24 y Marcos 13 era peligroso para toda persona EN LA CIUDAD DE JERUSALEN. Por esta razón Cristo les reveló la señal para que se escaparan de la ciudad en el momento apropiado: AL VER LOS EJERCITOS RODEANDO A JERUSALEN.

Lucas 21:21 también limita este peligro a "los que estén EN JUDEA". Estas son las únicas personas que podían sufrir durante el juicio anunciado en esta profecía. Y estas son las únicas personas que tenían que HUIR a los montes para evitar el peligro. Por supuesto, los judíos que NO eran cristianos NO iban a huir porque Jerusalén era su ciudad santa y el templo el lugar santísimo donde ofrecían sus sacrificios a Dios (aunque lo hacían en vano). Iban a defenderse contra los ejércitos de los gentiles que venían contra su lugar santo. Pero el resultado sería desastroso para los judíos porque ya no gozaban del favor de Dios.

La Biblia dice en Lucas 21:22-24, "Porque estos son días de retribución, para que se cumplan todas las cosas que están escritas. Mas (ay de las que estén encintas, y de las que críen en aquellos días! porque habrá gran calamidad en la tierra, e ira sobre este pueblo. Y caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones; y JERUSALEN será hollada por los gentiles, hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan."

Aprendemos en este texto que NO se trata de un sencillo movimiento político ni de cualquier guerra con fines carnales. Dios iba a usar a los ejércitos de los gentiles (los romanos en este caso) para traer RETRIBUCION sobre los judíos incrédulos y así derramar SU IRA sobre este pueblo.

En el año 70 después de Jesucristo, unos 37 años después que Jesucristo pronunciara las palabras que estamos leyendo en Lucas 21, el ejército romano bajo el mando del general Tito atacó a la ciudad de Jerusalén. Después de rodearla, se apartó por un poco de tiempo y luego volvió a rodear la ciudad. Según los datos recopilados por el historiador judío, Josefo, y otros historiadores de aquel tiempo, el sufrimiento durante aquel sitio y la destrucción completa de la ciudad de Jerusalén fue terrible. Se cumplió al pie de la letra, la advertencia que Cristo dió en esta profecía. Los cristianos tuvieron la oportunidad de huir de la destrucción debido a la señal que Cristo les reveló.

No habrá señal para evitar el fin del mundo. Pero sí podemos evitar el castigo que vendrá sobre los desobedientes en aquel día. Usted puede prepararse AHORA MISMO para aquel día sea día de VICTORIA para usted. Dios provee los medios en Cristo Jesús para que amemos Su venida en vez de temerla.)Será para usted día de tribulación o día de gloria?

"SEÑALES DEL FIN" (3)

Uno de sus discípulos le dijo: Señor, enséñanos a orar. Respondió Jesús, Comamos y bebamos, porque mañana moriremos. Se sentó el pueblo a comer y a beber, y se levantó a jugar. Algunos de ellos fornicaron. Cristo les dijo: Bienaventurados sois.

Tal vez usted se estará preguntando de qué libro estoy leyendo. Es de la Biblia. Pero hay algo muy importante que debe tomar en cuenta. He unido textos de diferentes partes de la Biblia que NADA tienen que ver el uno con el otro. Es decir que los he tomado completamente fuera de su contexto original. Cuando uno de los discípulos de Jesús le dijo: "Señor, enséñanos a orar", la respuesta de Cristo no fue "Comamos y bebamos, porque mañana moriremos." Esta última declaración es parte del argumento del apóstol Pablo a aquellos que negaban la resurrección de los muertos. Cristo dijo en muchas ocasiones: "Bienaventurados sois", PERO no lo dijo cuando individuos cometieron fornicación.

En base a estas declaraciones u otras que bien pudieramos formular, uno pudiera llegar a la conclusión que Jesucristo sea un hombre carnal y degenerado. Por supuesto, no es cierto sino que se trata de textos torcidos y mal aplicados. Aunque le pueda parecer algo muy exagerado, no es muy diferente de la manera en que algunos predicadores usan la Biblia para apoyar sus conceptos religiosos.

Por ejemplo, si leemos la profecía de Cristo en Lucas 21:25-27 que declara: "Entonces habrá señales en el sol, en la luna y en las estrellas, y en la tierra angustia de las gentes, confundidas a causa del bramido del mar y de las olas; desfalleciendo los hombres por el temor y la expectación de las cosas que sobrevendrán en la tierra; porque las potencia de los cielos serán conmovidas. Entonces verán al Hijo del Hombre, que vendrá en una nube con poder y gran gloria", sería fácil creer que se trata de la venida de Cristo y el fin del mundo. Si luego les leyera la declaración de Cristo en el versículo 32, "No pasará esta generación hasta que todo esto acontezca", podría decirles, "Como pueden ver toda esta profecía de Cristo va a cumplirse ANTES QUE PASE ESTA GENERACION. Cristo vendrá durante ESTA MISMA GENERACION. No les puedo decir el día exacto pero EL MISMO declara que NO PASARA ESTA GENERACION HASTA QUE TODO ESTO ACONTEZCA".

Hay varios errores fundamentales en esta explicación de la Biblia. Para algunas personas han de ser OBVIOS estos errores. Pero es muy probable que muchas personas no notarían los errores, especialmente si ya tienen confianza en las enseñanzas de su servidor O si esta explicación concuerda con lo que ya creen. Es decir si uno ya cree que Cristo vendrá en esta generación actual, le sería mucho más fácil aceptar esta explicación de Lucas 21, aunque la explicación que he presentado es un abuso terrible del contexto de la profecía.

El primer error fundamental es el NO tomar en cuenta el contexto inmediato de esta descripción de señales en el sol, la luna y las estrellas, porque la primera palabra en el texto (Lucas 21:25) es "ENTONCES", una palabra clave porque enfoca un tiempo específico. Encontramos lo mismo en Lucas 21:27, "ENTONCES" verán al Hijo del Hombre, que vendrá en una nube.))CUANDO es ese "ENTONCES"?? En el contexto inmediato (Lucas 21:20-24) es CUANDO JERUSALEN ES RODEADO DE EJERCITOS. Es CUANDO se cumple la destrucción del templo de los judíos en la ciudad de Jerusalén. El contexto NO es el fin del mundo SINO la destrucción del templo, la destrucción de la ciudad de Jerusalén, como hemos estudiado en lecciones anteriores, destrucción cumplida en el año 70 después de Jesucristo, unos 37 años después que Cristo pronunciara estas palabras.

El segundo error fundamental está en la aplicación de la declaración en Lucas 21:32, "De cierto os digo, que no pasará esta generación hasta que todo esto acontezca.")A quién hablaba Jesucristo?)Estaba hablando con alguien en nuestro tiempo? CLARO QUE NO. Hablaba con judíos de su propia generación, o sea personas que estaban vivas en los primeros años del primer siglo (hace unos 2000 años). Por tanto, al decir "no pasará ESTA generación", NO se refería a NUESTRA generación hoy día SINO a AQUELLA generación hace unos 2000 años. Este punto es clave para entender que la profecía YA tuvo su cumplimiento hace cientos de años porque "TODO ESTO", es decir TODO cuanto él profetizó en Lucas 21 tuvo que acontecer ANTES que pasara aquella generación de personas presentes cuando Cristo habló. Y, como hemos estudiado, dentro de 37 años (mientras todavía no había pasado aquella generación) se cumplió con la destrucción terrible y completa de la ciudad de Jerusalén y el templo de los judíos a manos del general romano llamado Tito.

Tal vez sea un poco difícil entender parte del lenguaje profético de este texto en cuanto a señales en el sol, la luna y las estrellas, o la venida del Hijo del Hombre en una nube u otros aspectos de la profecía. Pero sea lo que sea que signifiquen estas señales, la declaración clara y sencilla es que TODO aquello aconteció ANTES que pasara la generación de judíos que escucharon la voz de Cristo aquel día hace unos 2000 años. Y en realidad, si comparamos el lenguaje de esta profecía con las palabras usadas en otras profecías bíblicas, descubrimos que es lenguaje que se usa con frecuencia en la Biblia con referencia NO al fin del mundo SINO con referencia a un juicio TEMPORAL - o sea EN EL TIEMPO - la destrucción de un pueblo incrédulo y rebelde (como la ciudad de Jerusalén en el primer siglo).

Por ejemplo en Isaías 13, la Palabra de Dios predijo el juicio de Dios que caería sobre la nación de Babilonia. La destrucción de Babilonia se cumplió más de 500 años antes del nacimiento de Jesucristo. Pero escuche la forma en que el profeta de Dios describió esa destrucción: "Por lo cual las estrellas de los cielos y sus luceros no darán su luz; y el sol se oscurecerá al nacer, y la luna no dará su resplandor" (Isaías 13:10). Si no tomáramos en cuenta el contexto de esta declaración, al igual que Lucas 21:25,26, uno bien pudiera creer que se trataba del fin del mundo. Pero tomando en cuenta Isaías 13:1 aprendemos que es una profecía "SOBRE BABILONIA" solamente. Y leyendo Isaías 13:17 aprendemos que Dios iba a efectuar este juicio contra Babilonia por medio de otra nación: LOS MEDOS (nación que, según la historia, destruyó el imperio de los babilonios). El texto dice, "He aquí que yo despertaré contra ellos a los medos, que no se ocuparán de la plata, ni codiciarán oro" (Isaías 13:17). Todo esto ya aconteció, hace unos 2500 años.

Sin duda notó la semejanza entre el lenguaje que usó Isaías para predecir la destrucción de Babilonia y el lenguaje que Cristo usó en Lucas 21 para predecir la destrucción de Jerusalén. De modo que tenemos 3 pruebas que Lucas 21 NO habla del fin del mundo: Primero, el contexto claramente habla de la destrucción del templo y la ciudad de Jerusalén. Segundo, Cristo, en Lucas 21:32, insiste que NO pasaría aquella generación hasta que todo lo profetizado en Lucas 21 aconteciera. Tercero, el lenguaje profético que usa Cristo es igual al lenguaje en otras profecías que hablan, NO del fin del mundo, SINO de la destrucción de un pueblo incrédulo y rebelde EN EL TIEMPO.

Por supuesto, todos estos juicios sí son SOMBRAS del último juicio que Dios traerá sobre este mundo en el cual TODOS los hombres tendremos que comparecer ante el tribunal de Cristo para que cada uno reciba según lo que haya hecho mientras estaba en el cuerpo, sea bueno o sea malo (II Corintios 5:10). Y debemos aprender de los juicios temporales que Dios es JUSTO. Aunque Dios es muy PACIENTE y no desea que ninguno perezca, tarde o temprano tendremos que responder a Dios por nuestros pecados A MENOS que nos hagamos acreedores de Su gracia por medio de Jesucristo. "Porque la paga del pecado es muerte, mas la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús Señor nuestro" (Romanos 6:23). Si Dios destruyó aquel lugar santo que había sido SU PROPIO TEMPLO - SU PROPIA MORADA por causa de la incredulidad de los judíos, no puede haber duda que también traerá a juicio a todo ser humano que rechaza Su amor y bondad que tan generosamente nos ofrece en Cristo Jesús.

No hay señales para advertirnos de la fecha de la venida del Hijo de Dios, pero sí hay bastante evidencia que vendrá algún día. ¿Está usted preparado para aquel día? Si Jesucristo viniera ahora mismo ¿se iría con El a la gloria eterna? o ¿sufrirá la pena de eterna perdición? No tiene que preocuparse por las supuestas señales de Su venida, pero sí debe preocuparse por el momento inevitable de Su venida para juzgar a todo ser humano.