

PREGUNTA: ¿Puede explicarme Hebreos 8:10,11? ¿Cuándo fue o será esto?

RESPUESTA:

En Hebreos 8:8-12 el escritor inspirado de la carta a los Hebreos cita de la profecía de Jeremías para comprobar que el Nuevo Pacto de Jesucristo ha tomado el lugar del primer pacto o sea la ley de Moisés. Así que todo esto YA se cumplió desde el establecimiento del Nuevo Testamento con la muerte de Cristo Jesús.

El significado de la declaración que no sería necesario enseñar a su hermano: "Conoce al Señor" es el siguiente:

Bajo el Antiguo Pacto, los niños nacían bajo el Pacto. Nacían en el pueblo de Dios. Cuando el varón era circuncidado a los ocho días, llegaba a ser participante del pacto entre Dios e Israel. Todo esto era SIN que tuviera conocimiento del Señor y sin que conociera la voluntad del Señor. PERO en el Nuevo Pacto todo esto es diferente. Ahora para ser parte del pueblo de Dios y participante en el Nuevo Pacto, primeramente uno tiene que conocer al Señor y conocer Su voluntad. Ya no es por nacimiento físico sino por haber recibido la voluntad de Dios en su mente y en su corazón y por dedicarse voluntariamente a servir al Señor. POR TANTO, bajo el Nuevo Pacto ya no es necesario enseñar al pueblo cristiano, diciendo: "Conoce al Señor". ¿Por qué? Porque todos ya lo conocemos, desde el menor hasta el mayor de nosotros. De otra manera no pudiéramos ser parte del pueblo del Señor ni participantes en Su Nuevo Pacto.

PREGUNTA: Según Mateo 27:4,5 Judas se ahorcó, pero Hechos 1:18 dice que Judas compró un terreno y que se cayó. ¿Es contradicción?

RESPUESTA:

No es contradicción. Como muchas de las aparentes contradicciones en la Biblia, estos dos textos sencillamente presentan información adicional sobre el mismo evento.

El terreno fue comprado con el dinero de Judas. Por tanto, en este sentido él lo compró. Pero Mateo 27 nos revela que Judas dejó el dinero arrojándolo en el templo y que los principales sacerdotes lo usaron para comprar el terreno.

En cuanto a su muerte, Mateo 27 dice claramente que se ahorcó. Hechos 1 sencillamente presenta lo que sucedió posteriormente o sea después que se hubiera ahorcado. Después de haberse ahorcado el cadáver cayó de cabeza y se reventó por la mitad. El texto no nos aclara la causa de la caída pero podía haber sido por varias diferentes circunstancias. Pero no hay ninguna contradicción.

PREGUNTA: ¿Qué significa Romanos 14:22,23?

RESPUESTA:

En el contexto de Romanos 14, el tema tiene que ver con opiniones diferentes entre cristianos sobre asuntos que no son esenciales para la salvación. Específicamente, algunos cristianos creían que era incorrecto comer carne, mientras otros cristianos creían que se podía comer de todo. Otros textos (como 1ª de Timoteo 4:3-5) nos enseñan que estos últimos tenían razón. NO OBSTANTE, la enseñanza en Romanos 14 es que no es importante cuál de ellos tiene razón. Son opiniones sobre las cuales cristianos no deben contender.

Con esto en mente hay una enseñanza muy importante para ambos grupos en Romanos 14:22,23:

NO DEBE OFENDER SU PROPIA CONCIENCIA. Esto es lo mismo que encontramos en Romanos 14:5. "Cada uno esté plenamente convencido en su propia mente." La persona que cree que puede comer carne, lo puede hacer. Pero el cristiano que cree que no debe, debe abstenerse. PARA ÉL sería PECADO porque sus convicciones personales, o sea su conciencia (su "FE"), lo considera incorrecto.

Aunque la conciencia de uno puede estar equivocada, mientras no aprenda más, uno tiene que vivir conforme a su conciencia. No hacerlo es pecado. En este contexto, este es el significado de la frase: "todo lo que no proviene de fe, es pecado". En ESTE SENTIDO una práctica puede ser pecaminosa para una persona y NO para otra. En este caso el pecado NO está en la práctica misma SINO en OFENDER la conciencia, o sea las convicciones o la fe, de uno mismo. Claro está que esto puede cambiar cuando uno aprende más y comprende que estaba equivocado en sus convicciones anteriores.

PREGUNTA: ¿Qué significa 1ª de Corintios 10:29-33?

RESPUESTA:

Sencillamente significa que, aún en actividades lícitas, uno debe evitar aquellas cosas que sirvan de tropiezo para los demás. Aunque mi conciencia no se ofenda y aunque la actividad no sea incorrecta en sí, si el resultado de mi participación es que otra persona tropieza, lo debo evitar.

Específicamente en el contexto de 1ª de Corintios 10:23-33, se trata de comer alguna carne tomada de un animal que había sido sacrificado a los ídolos paganos. El cristiano bien podía comer esta carne siempre y cuando no le avisaran de su origen. PERO si algún débil incrédulo le ofreciera esta carne, la tenía que rechazar para que el incrédulo no pensara que el cristiano estuviera comprometiendo su fe y que realmente participaba con él en su idolatría.

Una enseñanza semejante con aplicación a nuestro deber ante otros cristianos con la conciencia débil se encuentra en 1ª de Corintios 8. La clave para comprender este punto está en 1ª de Corintios 8:10 que aclara lo que significa ser tropiezo para otro hermano. No es sencillamente que otro hermano desaprobe lo que hago en asuntos de opinión. Es si él hace algo que él mismo consideró incorrecto por influencia mía.

Pero la enseñanza en 1ª de Corintios 10:23-33 tiene relación especial con ser tropiezo para los incrédulos.

PREGUNTA: ¿Qué significado tienen Hebreos 3:10,11 y Juan 5:17? (Especialmente con relación al día de reposo)

RESPUESTA:

HEBREOS 3:10,11

El resultado de la incredulidad y desobediencia de los israelitas en el desierto fue que no pudieron entrar en la tierra prometida, aquí mencionada como EL REPOSO DE DIOS. Se nombra así porque sería un lugar de reposo de la huida de los egipcios como también del largo viaje en el desierto.

Este reposo era una bendición de Dios y es sombra de la bendición eterna que nos espera después de esta vida (Hebreos 4:9-11). Realmente no tiene nada que ver con el reposo mandado para el séptimo día de cada semana.

JUAN 5:17

En el séptimo día Dios reposó de Su obra de crear el universo, pero luego siguió trabajando en otras obras relacionadas con Su propósito eterno, incluyendo la redención del hombre. En Juan 5:17 creo que Cristo sencillamente señala Su autoridad sobre el día de reposo y el derecho de hacer lo bueno en ese día.

PREGUNTA: ¿Por qué dice Cristo "dilo a la iglesia" en Mateo 18:17 si la iglesia todavía no estaba establecida?

RESPUESTA:

Aunque Cristo Jesús vivió toda Su vida bajo la ley, Él dejó muchas instrucciones que fueron dadas en forma ANTICIPADA PARA LA IGLESIA que Él vino a establecer.

Que la iglesia no se había establecido todavía es evidente del hecho que durante Su vida la menciona (como también el reino) únicamente en términos FUTUROS: "edificaré" (Mateo 16:18), "no gustarán la muerte hasta que hayan visto el reino de Dios venido con poder" (Marcos 9:1).

Creo que podemos ver algo semejante en la ley mosaica. Entre las instrucciones de la ley para el pueblo de Israel encontramos mandamientos relacionados con el comportamiento del REY (Deuteronomio 17:14-20). No obstante, no hubo rey humano sobre la nación de Israel hasta muchos años después. Pero Dios estaba estableciendo de antemano leyes para regir su comportamiento al haber rey.

Así entiendo el caso de Mateo 18:17. Cristo estaba estableciendo de antemano una enseñanza sobre la manera en que hermanos en la iglesia deben resolver esta clase de problema. Hay muchas enseñanzas de Cristo dadas antes del establecimiento de la iglesia o sea el reino, pero que son aplicables a la conversión y la vida en el reino. En muchas de Sus parábolas Cristo dice:

"El reino de los cielos es semejante a..." (Mateo 13:23,31,33,44,45,47). La enseñanza de Cristo a Nicodemo en Juan 3:3-5 sobre el nuevo nacimiento es también algo relacionado directamente con ser partícipe en el reino de Dios o sea en la iglesia de Cristo. Pero ninguna de estas enseñanzas es prueba que la iglesia ya estuviera establecida. Esto sería una contradicción con los textos citados anteriormente en los cuales Cristo claramente dice que el establecimiento de la iglesia estaba todavía en el futuro.

PREGUNTA: ¿Cuáles son las funciones y responsabilidades de un hombre que está como ministro a tiempo completo?

RESPUESTA:

La Biblia no hace distinción entre el evangelista que trabaja en el ministerio de la Palabra a tiempo completo y el evangelista que se ve obligado a trabajar en lo secular para suplir algunas o todas las necesidades materiales de su familia. Ha de ser obvio que el primero dispone de más tiempo para su obra de evangelista, pero aparte de esto no encontramos ninguna distinción especificada.

Encontramos la obra del evangelista especialmente en las cartas del apostol Pablo a Timoteo y Tito. Además, aprendemos mucho del ejemplo de Pablo mismo y aún de nuestro Señor Jesucristo.

Algunas de las funciones del evangelista especificadas en el Nuevo Testamento son:

- (1) Evangelizar (II Timoteo 4:5).
- (2) Edificar la iglesia, preparando a los santos para que todos sirvan como ministros que ayuden a edificar la iglesia (Efesios 4:11,12)
- (3) Defender la verdad (1ª de Timoteo 1:3).
- (4) Establecer ancianos (Tito 1:5).
- (5) Instruir y preparar a otros predicadores de la Palabra (II Timoteo 2:2).
- (6) En general, PREDICAR LA PALABRA (II Timoteo 4:2), incluyendo lectura, exhortación y enseñanza (1ª de Timoteo 4:13).

En cuanto a los métodos y las actividades específicas para lograr el cumplimiento de estos deberes, la Biblia nos deja con bastante libertad. Sabemos que el apóstol Pablo enseñaba a los hermanos "públicamente y por las casas" (Hechos 20:20). Personalmente creo que este ejemplo es muy importante si el evangelista piensa tener éxito en el ministerio especial que Dios le ha dado.

PREGUNTA: ¿Qué quiere decir Mateo 12:45? (vea también Lucas 11:26)

RESPUESTA:

Mateo 12:43-45 es una ILUSTRACION en la cual Cristo compara la actitud de los judíos de Su generación con un hombre habitado primeramente por un espíritu inmundo y después por éste y otros siete. Es evidente que se trata de la condición espiritual de aquella generación y su destino

espiritual PORQUE las últimas palabras de Mateo 12:45 lo declaran: "ASI TAMBIEN ACONTECERA A ESTA MALA GENERACION." Además, en los dos párrafos anteriores Cristo ha estado aclarando la perversidad de corazón que caracterizaba muchos de los judíos de aquella generación (vea Mateo 12:22-42).

El sentido general de la aplicación parece ser el siguiente:

(1) Aquella generación hizo algunos cambios espirituales (posiblemente en respuesta a la predicación de Juan el Bautista). El espíritu inmundo había salido de ellos.

(2) No obstante, no fueron cambios totales ni permanentes. No reemplazaron la maldad con fe y obediencia. No reemplazaron el espíritu inmundo con el Espíritu del Señor. Rechazaron a Cristo y no creyeron en las señales que hizo (note especialmente Mateo 12:24,41).

(3) Como resultado de no haberse efectuado una conversión completa en ellos, después volvieron a dar lugar en sus vidas a la maldad y luego se degeneraron más que antes. Compare II Pedro 2:20-22.

(4) Sabemos que la actitud de aquella generación de judíos hacia Cristo en el principio fue una de curiosidad. Mientras no creían en Él, no Lo persiguieron tampoco. PERO más adelante activamente buscaron Su muerte y la de Sus seguidores. Su condición espiritual resultó peor.

Tal vez no sea muy claro en todos los detalles, pero según entiendo esta ilustración EN SU CONTEXTO, tal es su mensaje.

Por supuesto, es una enseñanza que podemos aplicar a la necesidad de no solamente dejar lo malo sino también de aprender y hacer el bien. No basta despojarnos del viejo hombre. También es necesario renovarnos en el espíritu de nuestra mente y vestirnos del nuevo hombre (Efesios 4:22-24).

PREGUNTA: ¿Qué significa Hechos 2:17-20?

RESPUESTA:

Se trata de una profecía declarada por el profeta Joel cientos de años antes de la venida de Cristo. Esta profecía se cumplió en el día de Pentecostés cuando el Espíritu Santo fue derramado ("Esto es lo dicho por el profeta Joel" - Hechos 2:16).

Como resultado del derramamiento del Espíritu Santo en aquel día, el mismo Espíritu Santo dio poderes milagrosos a los hombres (por medio de la imposición de las manos de los apóstoles - Hechos 8:14-21; 19:1-6).

El otro aspecto de esta profecía no es bendición sino JUICIO contra aquellos que no acuden a Cristo. Es semejante al anuncio de Juan el Bautista en Mateo 3:7-12. Los que reciben a Cristo también reciben la bendición del Espíritu Santo. Los que rechazan a Cristo van a recibir el "bautismo en fuego". Específicamente en el contexto de Mateo 3 y Hechos 2, es probable que se

refiera a la destrucción de Jerusalén de la cual escaparon únicamente creyentes en Cristo (70 años después de Cristo - Lucas 21:5-32; note especialmente la semejanza en el lenguaje de Lucas 21:25,26).

PERO, por aplicación, definitivamente podemos decir que todos los hombres de toda época que rechace a Cristo, perderán la maríavillosa bendición del Espíritu Santo y sufrirán el castigo de Dios. La única manera de ser salvo es por "invocar" el nombre del Señor (Hechos 2:21 compare Hechos 22:16).

Por supuesto, los poderes milagrosos no iban a continuar para siempre, sino únicamente durante un tiempo limitado mientras fuera revelado y confirmado el Nuevo Testamento (1ª de Corintios 13:8-13). Pero el don del Espíritu Santo (no relacionado con los poderes milagrosos) continuará hasta el fin del mundo (Hechos 2:38,39).

PREGUNTA: ¿Por qué obró Jehová de manera tan drástica contra Uza en II Samuel 6:6,7?

RESPUESTA:

Hay varios puntos que hay que tomar en cuenta en este caso:

Los israelitas habían menospreciado el plan de Dios, establecido claramente en la ley, para el transporte del arca. Dios estableció en Exodo 25:13-15 que el arca fuera llevada por medio de ciertas varas puestas en los anillos que se encontraban en las cuatro esquinas del arca. Aun los levitas que tenían la obligación de llevar el arca con estas varas en sus hombros no podían tocar el arca sin morir (Números 4:15). Después de la tragedia que le sucedió a Uza, David reconoció este error y volvió al plan bíblico (lea I Crónicas 15:2,15). De esta manera lograron llevarla con éxito a Jerusalén.

Por tanto, este incidente se hubiera evitado si ellos habrían seguido el plan divino desde un principio. Lo que le sucedió a Uza no fue sencillamente un accidente y las consecuencias de las buenas intenciones de un hombre inocente. El error de tocar el arca fue precedido por la desobediencia al mandamiento divino sobre la manera de llevar el arca de un lugar a otro.

Uza viene siendo como ejemplo de todos aquellos que, con buenas intenciones, hacen las cosas de su propia manera, sin acatar las órdenes divinas al respecto.

PREGUNTA: ¿Qué significa la advertencia en Mateo 21:44?

RESPUESTA:

La piedra a la cual se refiere es claramente CRISTO MISMO.

Si comparamos Mateo 21:42-44 con 1ª de Pedro 2:4-8 podemos entender fácilmente el significado de la enseñanza de Cristo en Mateo 21.

(1) Jesucristo es "la piedra que desecharon los edificadores".

(2) Tropezaron en él cuándo NO CREYERON en él como Hijo de Dios y cuándo fueron DESOBEDIENTES a Su Palabra.

(3) El resultado de esta incredulidad y desobediencia es su condenación.

Mateo 21:45 aclara que Cristo hablaba específicamente de "los principales sacerdotes y los fariseos" que no creyeron en Él sino que TROPEZARON en la "piedra viva" que es la "cabeza del ángulo" en la casa de Dios. El resultado fue que ellos fueron excluidos de la casa del Señor.

PREGUNTA: ¿Quiénes son los "Cristadelfianos?"

RESPUESTA:

Se trata de una secta establecida en los Estados Unidos por el Señor John Thomas entre 1832 y 1847.

El Señor Thomas fue convertido y bautizado por el hermano Walter Scott en el mes de septiembre de 1832 en Cincinnati, Ohio, Estados Unidos. Pero ya en el año 1835 se había desviado de la doctrina bíblica sobre varios puntos (especialmente condenando la enseñanza de la iglesia del Señor sobre "el alma, el cielo, el infierno, el tormento eterno, y el diablo"). En 1844 propagó su teoría sobre el regreso de Cristo a esta tierra para establecer el reino material comenzando en Jerusalén. Decidió que esta teoría es la esencia del evangelio y que hay que creerlo para ser salvo. Entonces volvió a bautizarse sobre la base de este nuevo entendimiento, creyendo que su bautismo anterior no era válido.

Esta secta, debido al contacto del Señor Thomas con el hermano Scott y otros predicadores de la iglesia del Señor, enseña varios puntos que están de acuerdo con la enseñanza del Nuevo Testamento. Reconocen la Biblia como la ÚNICA autoridad para asuntos de fe y práctica. Insisten en la inmersión en agua para perdón de los pecados. Creen en la autonomía de cada iglesia local. Parece que también observan la Cena del Señor cada domingo.

Pero aparte de estos puntos encontramos varios errores en su doctrina. Su concepto de la Deidad es muy diferente de la doctrina bíblica. Creen que solamente el Padre es Dios. Jesús es Hijo de Dios, pero no es parte de la Deidad; NO es, según ellos, Dios en la carne. El Espíritu Santo, según ellos, no es una personalidad divina sino el poder radiante o la energía de Dios.

Creen que la tierra de Palestina será restaurada nuevamente a la nación de Israel y que Cristo se sentará en el trono en la ciudad de Jerusalén para establecer Su reino en la tierra durante mil años. En el principio de este reino serán resucitados únicamente aquellos que han tenido una oportunidad adecuada de conocer la voluntad de Dios. Los demás nunca serán resucitados. Al terminar el milenio los malos serán destruidos (aniquilados). Es interesante e importante notar que según su fundador (Thomas) Cristo volverá a la tierra para comenzar Su reino en Jerusalén en el año 1910. Es obvio que tal interpretación era errada.

Creen que el hombre deja de tener vida material Y ESPIRITUAL cuando muere físicamente. Es decir que no creen que el alma sigue con vida y consciente después de la muerte física. No creen

que el diablo sea un SER sino que el diablo es EL PECADO en sus varias manifestaciones entre los hombres. No creen en el tormento eterno sino en la aniquilación de los desobedientes.

En cuanto al plan de salvación: Aunque creen en el bautismo para perdón de los pecados, su enseñanza también tiene errores fundamentales en cuanto a la salvación. Dicen que EL EVANGELIO NO ES la muerte, sepultura y resurrección de Jesucristo. Al contrario, el verdadero evangelio es la promesa de establecer el reino de Dios en la tierra, comenzando en la ciudad de Jerusalén. Además dicen que uno no puede creer en el verdadero evangelio antes de ser inspirado por el Espíritu Santo.

Creo que esta información basta para ver que, a pesar de ciertas semejanzas con la iglesia del Nuevo Testamento, se trata de otra secta con ideas ajenas a las Escrituras. No obstante, hay que aprovechar su respeto por las Escrituras como la única autoridad y su concepto del bautismo y la autonomía de la iglesia como bases para instruirles mejor en el camino de Dios.

PREGUNTA: ¿Es mandamiento en nuestros días el ósculo santo? (Romanos 16:16; 1ª de Pedro 5:14)

RESPUESTA:

El saludo con ósculo era una costumbre YA EXISTENTE en el mundo del Nuevo Testamento. No se trata de una práctica establecida por el Espíritu Santo.

Lo importante en las instrucciones que encontramos en los textos citados es que el saludo tenía que ser con ósculo **SANTO**. Ese saludo SANTO de amor fraternal es lo importante.

Las costumbres en cuanto a la manera de saludar a una persona cambian de una generación a otra y de una cultura a otra PERO para los cristianos de toda cultura y en todo tiempo EL SALUDO SANTO DE AMOR FRATERNAL debe ser practicado SIEMPRE. Puede ser "un abrazo" SANTO, "un apretón de manos" SANTO, "un besito" SANTO, o puede ser otra forma de saludar PERO el saludo santo de amor es MANDAMIENTO para el cristiano.

PREGUNTA: ¿Por qué cree usted que en las Escrituras de la Biblia el término "espíritu" tiene el significado de viento o soplo, etc. y esto sea el nombre de la tercera persona divina?

RESPUESTA:

La única explicación que le puedo sugerir con fundamento bíblico es la comparación que Cristo mismo hizo entre el Espíritu y el viento en Juan 3:8. Ambos (el viento y el Espíritu) son INVISIBLES y solamente vemos los EFECTOS o RESULTADOS de ambos. Si nos cuesta entender las cosas materiales que son invisibles cuánto más lo espiritual.

Sabemos que el viento existe, no por verlo sino por el resultado que produce: el movimiento de las plantas, de la superficie del agua, de papeletas en la calle, y del polvo. Así es la obra del Espíritu Santo en el nuevo nacimiento. No entendemos de donde viene el viento ni a donde va, pero podemos ver su efecto. No lo podemos observar cuando el Espíritu Santo da vida nueva al

pecador en el bautismo en agua, pero podemos ver el resultado o efecto de esta obra maravillosa. Vea Eclesiastés 11:5; Ezequiel 37:9.

PREGUNTA: ¿Se refiere Zacarías 13:6 a la segunda venida de Cristo Jesús?

RESPUESTA:

¡NO!

Se refiere a la muerte de Cristo Jesús por nuestros pecados en su PRIMERA venida.

Estoy seguro de esta interpretación porque en Mateo 26:31 Jesucristo mismo cita Zacarías 13:7 y lo aplica directamente a Su arresto y muerte y el esparcimiento de Sus discípulos en aquella noche. Es decir que la espada fue levantada contra el "pastor" (Jesucristo) (Juan 10:11-15). El manantial para la purificación del pecado y de la inmundicia de Israel fue abierto en el Calvario (Zacarías 13:1). Cristo Jesús nos da la interpretación verídica del cumplimiento de la profecía de Zacarías 13. Nada tiene que ver con la segunda venida de Cristo sino que fue cumplida perfectamente en Su primera venida cuando derramó Su sangre por nuestros pecados.

Al venir Cristo la segunda vez, no será para ofrecer la oportunidad de arrepentirse a los judíos que no han creído todavía sino para salvar ÚNICAMENTE a aquellos que le esperan, o sea a Su pueblo fiel (Hebreos 9:28).

PREGUNTA: ¿Cómo podemos explicar la distinción entre el reino de Dios ANTES del día de Pentecostés y el reino que fue establecido en aquel día?

RESPUESTA:

"Jehová es Rey eternamente y para siempre" (Salmos 10:16). Dios siempre ha sido REY y siempre lo será. PERO Su reino UNIVERSAL y ETERNO no fue establecido entre los hombres hasta el día de Pentecostés.

La nación de Israel fue escogida como el reino especial de Dios. Lea con cuidado Exodo 19:5,6. Israel (cuando guardaba el pacto de Dios) era SOMBRA de la realidad del reino eterno de Dios (vea Colosenses 2:17; Hebreos 10:1). Pero aún la nación de Israel rechazó a Jehová como Rey e insistió en tener un rey humano (I Samuel 8:4-7). Dios siguió siendo Rey pero aún la sombra de Su verdadero reino entre los hombres se había manchado con el establecimiento del monarca humano en la persona de Saúl y enseguida en los demás reyes de Israel (aunque algunos de éstos reconocieron a Jehová como el verdadero Rey de Israel; vea por ejemplo I Crónicas 29:10-14).

Pero no era hasta que DIOS se hizo HOMBRE en la persona de Jesucristo que LA REALIDAD del REINO ETERNO de Dios profetizado por Daniel (Daniel 2:44) se materializó. Por este motivo Juan el Bautista y Cristo Jesús vinieron anunciando que "EL REINO DE LOS CIELOS SE HA ACERCADO" (Mateo 3:2; 4:17). No era porque Dios no era REY ya SINO porque Su reino no se había establecido en Su forma perfecta, espiritual, universal y eterna en la tierra. Pero después de Su ascensión a la diestra de Dios Jesucristo se sentó en el trono y comenzó la realidad del reino eterno de Dios entre los hombres. Y este reino no era solamente de Israel sino

de "TODAS LAS NACIONES" (Mateo 28:18-20). El reino DIRECTO de DIOS sobre aquellos hombres que se someten voluntariamente a la voluntad del REY fue establecido a partir del día de Pentecostés. El reino ha venido. El Ungido de Dios está sentado sobre el trono. Ya no es un reino como los reinos del mundo (vea Juan 19:36; Mateo 20:20-28). En este reino verdadero de Dios están solamente aquellos hombres que han sido redimidos por la sangre de Jesucristo (Colosenses 1:13,14).

RESUMEN DE LAS DISTINCIONES ENTRE EL REINO DE DIOS ANTES Y DESPUES DEL DIA DE PENTECOSTES:

ANTES:

1. No era un reino permanente en la tierra.
2. Era un reino nacional (Israel).
3. Rey humano.
4. Era sombra.
5. No todos los súbditos honran a Dios.

DESPUES:

1. Es reino eterno (permanente en la tierra - es decir, mientras permanezca esta tierra - o sea hasta el fin del mundo. Después seguirá en la presencia de Dios eternamente).
2. Es reino universal (para todos los hombres de toda nación).
3. El Cristo (Ungido) de Dios es el Rey.
4. Es la realidad plena de la sombra.
5. Todos los súbditos honran al Rey como Señor de sus vidas.

Quizá encuentre otras distinciones, pero creo que éstas bastan para ver que el reino de Dios VINO en toda Su plenitud a partir del día de Pentecostés.

PREGUNTA: ¿Qué debe decir uno en el momento de efectuar el bautismo?

RESPUESTA:

Primeramente sugiero que lea la información incluida sobre EL BAUTISMO en la lección número 8 del curso sobre EL EVANGELISMO PERSONAL. De especial interés es la explicación que el bautismo no es una ceremonia sino un acto de obediencia.

Realmente NO HAY ninguna ceremonia establecida en las Escrituras para el bautismo. Personalmente siempre aclaro a la persona que se va a bautizar y a los oyentes varias verdades importantes, como las que se presentan en la lección ya mencionada sobre EL BAUTISMO. La costumbre de algunos predicadores de levantar la mano es PURA COSTUMBRE sin fundamento bíblico. No hace bien ni mal uno que levanta la mano.

PERSONALMENTE en el momento del bautismo casi siempre declaro al menos tres verdades importantes:

- (1) EL PROPOSITO DEL BAUTISMO: que es para recibir el perdón de los pecados.
- (2) LA AUTORIDAD DEL BAUTISMO: que es la del Padre y del Hijo y del Espíritu (siendo esto parte del significado de bautizar en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo).
- (3) EL RESULTADO DEL BAUTISMO: que recibirá el don del Espíritu Santo (que el Espíritu Santo morar en uno a partir de su bautismo en agua).

Pero no encontramos ningún ejemplo en las Escrituras de lo que los discípulos del Señor dijeron en el momento del bautismo. Lo más importante es lo que entiende y cree la persona que va a ser bautizada, o sea la enseñanza que ha recibido. Lo que decimos en el momento del bautismo es únicamente para explicar nuevamente lo que va a suceder para estar seguros que entiende aquel que va a ser bautizado. También nos da la oportunidad de enseñar estas verdades a aquellos que están observando. Pero las Escrituras no nos obligan a decir ciertas palabras exactas.

PREGUNTA: ¿Con qué frecuencia debemos celebrar la cena del Señor?

RESPUESTA:

Es OBLIGACION del cristiano CONMEMORAR la muerte del Señor en la cena del Señor. Obviamente debe hacerse con ALGUNA frecuencia. El único ejemplo BIBLICO que tenemos señala el primer día de la semana (Hechos 20:7). Se reunían los discípulos con este propósito específico. Sabemos además, de 1ª de Corintios 16:1,2, que los cristianos en Corinto también se reunían el primer día de la semana y que Dios les mandó ofrendar en ese día.

Aunque NO encontramos ningún mandamiento directo de participar de la cena CADA domingo (ni en ninguna otra fecha), NO PUEDE HABER DUDA que esto es lo que hicieron los cristianos en el primer siglo. Los datos históricos que encontramos en libros de historia sobre la religión cristiana en los primeros siglos reafirman lo que las Escrituras del Nuevo Testamento nos enseñan: los primeros discípulos participaban de la cena del Señor CADA DOMINGO.

Ya que tenemos que hacerlo con ALGUNA frecuencia, la única frecuencia que tiene apoyo bíblico es EL PRIMER DIA DE LA SEMANA (o sea cada domingo).

En cuanto al ejemplo en Hechos 20:7, vale la pena aclarar que no se trata de una COINCIDENCIA. Creo que este hecho queda claro por las siguientes razones:

(1) La palabra "reunidos" no refleja una decisión de los mismos discípulos sino que fueron reunidos por una autoridad superior a su propia voluntad.

(2) El tomar la cena del Señor en esta ocasión NO fue coincidental SINO que era EL PROPOSITO PRINCIPAL de reunirse: "reunidos PARA partir el pan".

(3) Aunque Pablo tenía prisa porque quería llegar a Jerusalén antes del día de Pentecostés (Hechos 20:16), no obstante, esperó en Troas 7 días. Luego tuvieron la reunión de cristianos el primer día de la semana y Pablo partió al llegar el alba del siguiente día. Obviamente tenía que esperar la llegada del primer día de la semana para reunirse con los hermanos ya que todos ellos se reunían EL PRIMER DIA DE LA SEMANA para partir el pan. No encuentro otra explicación por esperar todo este tiempo cuando tenía tanta prisa.

Si no aceptamos el primer día de la semana como el día de participar de la cena del Señor, realmente NO HAY BASE BIBLICA para participar en NINGUN día. Algunos señalan la celebración anual de la pascua como una posible base para que tomemos la cena solamente una vez al año (en el día de la pascua). Pero en realidad la cena del Señor NO sustituyó a la Pascua de los judíos. Es una celebración totalmente distinta con elementos diferentes (el elemento principal en la Pascua era un cordero, no el pan y el vino). La Pascua era celebración de la liberación NACIONAL de los judíos. En la cena del Señor conmemoramos una muerte - la de Cristo Jesús. No encontramos NINGUN ejemplo de la iglesia del Señor en el primer siglo participando de la cena del Señor en el día de la Pascua. Si algunos consideran que hay poca evidencia bíblica para tomar la cena del Señor en el primer día de la semana, deben tomar en cuenta que no hay NINGUNA evidencia en el Nuevo Testamento para tomarla en el día de la Pascua. En verdad podemos decir con APLOMO TOTAL que Hechos 20:7 NO OCURRIO en el día de la Pascua. Al contrario aconteció DESPUES DE LOS DIAS DE PANES SIN LEVADURA y ANTES DEL DIA DE PENTECOSTES (Hechos 20:6,7,16). Ya habían pasado los días de panes sin levadura cuando Pablo y sus compañeros navegaron de Filipos a Troas. Doce días más tarde (5 de viaje + 7 que esperaron en Troas = 12) participaron de la cena del Señor en el primer día de la semana.

En resumen, ¿Qué aprendemos del Nuevo Testamento acerca del día en el cual debemos tomar la cena del Señor?

(1) Debemos conmemorar la muerte de Cristo en la cena del Señor.

(2) Lo debemos hacer con ALGUNA frecuencia ("todas las veces que la bebiereis" señala repetición, no solamente una vez en la vida - I Corintios 11:25,26)

(3) El apóstol Pablo y los cristianos en Troas participaron de la cena del Señor el primer día de la semana (Hechos 20:7). En esta ocasión definitivamente NO tomaron la cena en el día de la Pascua.

(4) Cuando se congregaba la iglesia en Corinto, ellos también participaban de la cena del Señor (aunque con ciertos errores en su actitud hacia la cena) 1ª de Corintios 11:17,20,23-34.

(5) La iglesia en Corinto se reunía cada primer día de la semana y ofrendaba en esta ocasión por orden divina (I Corintios 16:1,2). Por tanto, es evidente que si tomaban la cena cuando se congregaban y se congregaban cada primer día de la semana, que tomaban la cena cada primer día de la semana.

(6) Buscando apoyo bíblico para el día en el cual debemos participar de la cena del Señor encontramos ÚNICAMENTE el primer día de la semana. Sabemos que los primeros cristianos NO tomaron la cena en el día de la Pascua (el único otro día que lógicamente pudiera haber sido el día adecuado). Por este motivo insistimos en aceptar únicamente el primer día de la semana como el día en el cual debemos participar de la cena del Señor para conmemorar la muerte de Cristo.

(7) Podemos comparar esta información con el hecho que Cristo resucitó en el primer día de la semana, el Espíritu Santo vino en el primer día de la semana, el evangelio fue predicado por primera vez en el primer día de la semana, y la iglesia comenzó en el primer día de la semana. Estos otros eventos de gran significado apoyan el primer día de la semana como "el día del Señor" mencionado en Apocalipsis 1:10.

(8) Podemos agregar a esta información, datos históricos acerca de la iglesia del Señor en los primeros siglos. Estos datos confirman que la iglesia se reunía cada domingo para participar de la cena del Señor.

PREGUNTA: ¿Es factible entender la Biblia haciendo solamente uso del intelecto humano, sin ayuda directa por el Espíritu Santo?

RESPUESTA:

S, considero que es completamente factible entender la Biblia sin "ayuda directa por el Espíritu". La Biblia no dice en ninguna parte que tal ayuda sea necesaria. Al contrario nos enseña que podemos entender sus enseñanzas al leerlas (Efesios 3:4). Cristo suponía que los judíos hubieran entendido las enseñanzas inspiradas del Antiguo Testamento sin ninguna ayuda especial del Espíritu Santo también. Lea por ejemplo Lucas 16:27-31.

En cuanto a 1ª de Corintios 2:14,15 ha de ser evidente que este texto NO menciona ninguna ayuda directa NI indirecta por el Espíritu. La única diferencia entre el hombre "natural" y el hombre "espiritual" es SU PROPIA ACTITUD. El hombre carnal se encuentra en la misma condición de los judíos que rechazaron a Cristo (Juan 5:38-47). Lo que ellos necesitaban no era ninguna revelación ni ayuda directa por el Espíritu Santo. Lo que necesitaban era un cambio de actitud. No podían creer porque buscaban la gloria de los hombres. No tenían el amor de Dios en su corazón.

Lo que el hombre carnal necesita para recibir las enseñanzas del Espíritu de Dios NO es ayuda directa por el Espíritu sino que necesita ARREPENTIRSE y ABRIR su corazón a la verdad. Solamente entonces podrá apreciar lo que el Espíritu dice.

Si el entendimiento de la verdad de las Escrituras y la recepción de esta verdad dependiera de alguna obra directa del Espíritu Santo, supongo que TODOS entenderían porque sé que Dios QUIERE que todos conozcan la verdad (1ª de Timoteo 2:4).

PREGUNTA: ¿Dónde se encuentra el diablo ahora?

RESPUESTA:

(1) No está en el infierno todavía (Apocalipsis 20:10; Mateo 25:41).

(2) Estaba con Jesús en el desierto (Lucas 4:1-13).

(3) Puede estar cerca al cristiano o le José del cristiano (Santiago 4:7).

(4) Anda por la tierra (Job 1:6-8; 2:1-3; 1ª de Pedro 5:8).

(5) Se encuentra en el mundo espiritual alrededor de nosotros que se llama "los lugares celestiales" (Efesios 6:10-12; compare 1:3; 2:6; 3:10).

(6) Está atado en el abismo en un sentido muy especial (Apocalipsis 20:1-10). No puede engañar las naciones para perseguir a la iglesia como hizo anteriormente. Siempre engaña a los individuos en relación al pecado, pero no engaña a las naciones en el sentido de reunir las para hacer batalla universal contra la iglesia del Señor (como hizo en el tiempo del imperio romano).

PREGUNTA: ¿Debemos practicar la presentación de niños en la iglesia en base a Mateo 19:13-15?

RESPUESTA:

Definitivamente NO es una "ceremonia" establecida para la iglesia como lo practican las sectas evanglicas. No hay ninguna base para tal "ceremonia" ni en el ejemplo de la iglesia del primer siglo ni en las enseñanzas de los apóstoles a la iglesia.

No obstante, **Mateo 19:13-15** definitivamente establece un principio muy importante para los cristianos. **El Señor desea bendecir a los niños.** Los padres de familia deben encomendar a sus niños en manos del Señor. Deben elevarlos en oración al trono de Dios para que el Padre celestial les bendiga. Debemos orar mucho por los niños y dar gracias a Dios por ellos y pedir que el Padre nos guíe en nuestros esfuerzos de criarlos en disciplina y amonestación del Señor.

Pero en Mateo 19:13-15 no se trata de una ceremonia en la cual los padres llevóaron a sus recién nacidos al templo ni a la iglesia para alguna ceremonia de presentación. Es una situación muy espontánea y personal con el Señor. Practicar la "presentación de niños" en este sentido personal es MUY RECOMENDABLE. Pero establecer una ceremonia o acto de presentación de niños en la iglesia es MUY DIFERENTE. En la iglesia debemos ORAR por los niños y DAR GRACIAS A DIOS por ellos. Pero personalmente no encuentro base bíblica para una ceremonia pública de presentación de niños. Esta es la clase de costumbre que fácilmente se convierte en tradición

semejante a las tradiciones de la Iglesia Católica Romana y que poco a poco a través de los años ayuda a alejar a la iglesia del sencillo plan bíblico para la adoración a Dios.

PREGUNTA: ¿De dónde obtuvo el diablo poder?

RESPUESTA:

Que yo sepa la Biblia no responde DIRECTAMENTE a esta pregunta, pero sugiero que considere las siguientes verdades que la Biblia sí nos revela:

- (1) El origen de todo cuanto existe, según la Biblia, es DIOS (Génesis 1:1; Juan 1:1-3).
- (2) Las criaturas INVISIBLES o sea los espíritus (buenos y malos) también fueron creados por Dios (Colosenses 1:16).
- (3) Dios creó al hombre con la capacidad de hacer el bien o el mal. La capacidad que el hombre usa para adorar a Dios y hacer el bien es LA MISMA que usa cuando decide maldecir a Dios y hacer el mal. El primer ejemplo lo encontramos también en Génesis 2-3. Primeramente Adán y Eva decidieron obedecer y servir a Dios pero luego escogieron el camino de la desobediencia. Vea Mateo 7:13,14 y muchos otros textos.
- (4) Los ángeles que sirven a Satanás recibieron cierta potestad de Dios para hacer el bien en cumplimiento de Su voluntad. Pero abandonaron su propia morada y usaron esta misma potestad para hacer el mal (Judas 6).
- (5) El poder de Satanás está limitado a lo que Dios le PERMITE hacer (Job 1:6-2:7).
- (6) Nosotros podemos ser victoriosos sobre Satanás:

Por medio de Jesús (Hebreos 2:14; I Juan 5:4; Romanos 8:37; 16:20).

Por conocer el evangelio (Hechos 26:16-18).

Por resistirlo (Santiago 4:7).

- (7) Sobre la base de toda esta información bíblica creo que Satanás fue creado por Dios y recibió su poder originalmente de Dios. Como muchos hombres, y algunos ángeles, en vez de usar este poder para glorificar a Dios, el diablo decidió usarlo para oponerse a Dios. Por tanto, Dios ha limitado su poder, pero sigue permitiéndolo que Satanás presente la alternativa del pecado a los hombres. Dios nos ha creado con libre albedrío. Por tanto, Dios también nos permite la autoridad de decidir si vamos a seguir al diablo en injusticia o a Dios. Pero en el día final, tanto Satanás y sus ángeles como también todos los hombres que murieron en desobediencia a Dios sufrirán la pena del castigo eterno en el infierno (Mateo 25:41; Apocalipsis 20:10).

PREGUNTA: ¿Mora Dios en el Hades con Cristo y los cristianos fieles?

RESPUESTA:

No creo que sea correcto decir que Dios mora en el Hades directamente sino que el Hades está en la presencia de Dios. Considere los siguientes puntos:

- (1) Al morir, el espíritu del siervo de Dios va al Hades (Lucas 16:22-26; Lucas 23:43; Hechos 2:31; Apocalipsis 6:8-11).
- (2) Al morir, el cristiano fiel pasa a la presencia de Cristo (Filipenses 1:21-23; II Corintios 5:6-8).
- (3) Al morir, el cristiano fiel se encuentra delante del trono de Dios y también en la presencia del Cordero (Apocalipsis 7:9-17).

Basado en estas verdades bíblicas, llego a la conclusión que el paraíso (aquella parte del Hades donde moran los espíritus de los cristianos que ya fallecieron) es un lugar espiritual que se encuentra en la presencia de Cristo y delante del trono de Dios. Hay que tomar en cuenta que en el mundo espiritual las dimensiones del espacio y la distancia no tienen el mismo significado que tienen para nosotros en este cuerpo material.

PREGUNTA: ¿Es la fe un don común de Dios a todos los hombres (I Corintios 12:9; Efesios 2:8) o algo que nace de oír la Palabra de Dios (Romanos 10:17; Lucas 8:11) sin que Dios la dé?

RESPUESTA:

No hay duda que la fe viene como resultado de oír la Palabra de Dios. En este sentido es el resultado de la obra del Espíritu Santo en su corazón por medio de Su espada, la Palabra de Dios. Para mayor información sobre este punto, sugiero que estúdie con mucho cuidado la lección en el curso sobre EL ESPIRITU SANTO titulada "La Espada Del Espíritu" y especialmente los ejemplos del libro de Hechos en la misma lección.

Si entiendo correctamente, Efesios 2:8 no dice que LA FE sea don de Dios sino que EL SER SALVO POR MEDIO DE LA FE es don de Dios en oposición al concepto de ser salvo por medio de las obras que sería algo que el hombre GANA en vez de ser un DON que recibe.

1ª de Corintios 12:9 habla de una manifestación milagrosa del Espíritu Santo. La fe mencionada en este texto es UNO de VARIOS dones espirituales que recibieron algunos cristianos en el tiempo del primer siglo por medio de la imposición de las manos de los apóstoles. La fe mencionada en 1ª de Corintios 12:9 y 1ª de Corintios 13:2 NO FUE RECIBIDA POR TODOS LOS CRISTIANOS. Algunos recibieron dones de sanidades, otros el hablar en lenguas, otros el don de la profecía, otros la interpretación de lenguas y ALGUNOS recibieron este don de una FE muy especial.

Dios quiere que TODOS los hombres tengan fe en Cristo. Pero depende de la manera en que cada uno responde la Palabra de Dios. Si fuera un don que no dependiera del hombre sino totalmente de Dios, no habría incrédulos.

PREGUNTA: ¿Qué significa I Corintios 7:36,37?

RESPUESTA:

Los consejos inspirados del apóstol Pablo en 1ª de Corintios 7:25-35 sobre los beneficios de no casarse están basados en la situación difícil que imperaba en aquel tiempo, especialmente la persecución de los santos ("la necesidad que apremia" – 1ª de Corintios 7:26).

No obstante, quiere que entiendan los padres de familia que no es pecado permitir que su hija virgen se case, especialmente si ya madura ella en su sexualidad Y si "es necesario" que se case para no ser tentada a cometer fornicación (7:36 vea 7:2). Pero si la joven no tiene "necesidad" (tiene el don de continencia - 7:8,9), su padre puede hacer lo que considera mejor para ella (considerando la aflicción que sufrían en aquel tiempo) y evitar que se case.

Por supuesto, la situación actual de la iglesia en muchas partes del mundo no es igual. En CIERTO SENTIDO siempre ha algunos beneficios para los solteros y las solteras en el servicio a Dios pero generalmente en situaciones normales "NO ES BUENO que el hombre esté solo" (Génesis 2:18). El Espíritu Santo, por medio del mismo apóstol Pablo estableció que los líderes espirituales de la iglesia (los ancianos) sean hombres de familia (1ª de Timoteo 3:2,4,5; Tito 1:6). En 1ª de Timoteo 5:14 el apóstol Pablo enseñó que las viudas jóvenes DEBEN casarse.

También debe ser obvio para todos que las costumbres sociales de los países orientales de aquella época eran muy diferentes de nuestras costumbres. Me refiero especialmente a los arreglos matrimoniales. En nuestras circunstancias modernas, el padre no ejerce el mismo control absoluto sobre los planes matrimoniales de sus hijas, especialmente cuando lleguen a cierta edad (que cambia de un lugar a otro y aún de una familia a otra).

PREGUNTA: ¿Cuáles son algunas de las profecías de José Smith que no se cumplieron en su totalidad?

RESPUESTA:

(1) En Doctrinas Y Convenios 130:14-16 presenta una profecía CONFUSA sobre la venida de Cristo que tenía que suceder cuando José cumpliera los 85 años de edad. Después estableció 1891 como la fecha límite para la venida del Señor (History of the Church, II, 182).

OBVIAMENTE NO SE CUMPLIÓ.

(2) En relación a la guerra civil de los Estados Unidos (1861-1865) profetizó que "la guerra se derramaría sobre todas las naciones, empezando en ese lugar" (en el estado estadounidense de Carolina del Sur). (Doctrinas y Convenios 87:1-3)

LA GUERRA NO FUE DERRAMADA SOBRE TODAS LAS NACIONES COMENZANDO EN CAROLINA DEL SUR.

(3) También profetizó que la ciudad de la Nueva Jerusalén iba a ser edificada "en las fronteras occidentales del Estado de Misur" de los Estados Unidos, específicamente en el condado de Jackson (Doctrinas y Convenios 84:2-4). Smith afirmó que esto iba a suceder antes que pasara aquella generación (la que vivía en el año 1832).

NI EL TEMPLO NI LA NUEVA JERUSALEN FUERON EDIFICADOS EN EL CONDADO DE JACKSON EN EL ESTADO DE MISURI (MISSOURI).

Estos son algunos ejemplos de profecías que no se cumplieron tal como Smith predijo. Con un ejemplo comprobamos que Smith no es verdadero profeta de Dios (Deuteronomio 18:21,22).

PREGUNTA: ¿En qué lugar queda el Hades?

RESPUESTA:

Es cierto que algunos textos como Proverbios 15:24 hacen referencia al Seol como un lugar que se encuentra "ABAJO" y la presencia de Dios como algo que se encuentra "ARRIBA" de la tierra en la cual vivimos.

Pero decir con aplomo que el Hades se encuentre en determinado lugar FISICO e identificable para nosotros sera un error porque tratar de identificar la ubicación física de algo TOTALMENTE ESPIRITUAL es imposible.

Según Apocalipsis 7:9, los cristianos que habían muerto por causa de Cristo estaban "delante del trono y en la presencia del Cordero". Según Filipenses 1:23 y II Corintios 5:6-8, cuando dejamos el cuerpo, los cristianos fieles pasamos a la presencia de Cristo. Sabemos que Cristo está sentado a la diestra de Dios (Hechos 2:34,35).

Lo que podemos decir con aplomo es que el hades NO está en la tierra NI en el infierno. Es un lugar ESPIRITUAL, parte del cual se encuentra en la comunión con Dios y la otra parte SEPARADA de Dios.

PREGUNTA: ¿Qué significa "atar" y "desatar?" (Mateo 16:19)

RESPUESTA:

Conozco solamente dos cosas en el reino que pudieran ser atadas y desatadas: (1) los pecados de los hombres y (2) las enseñanzas o sea los requisitos establecidos para agradar a Dios.

En el contexto de Mateo 18:18 "atar" y "desatar" claramente tiene que ver con los pecados (vea la explicación de Mateo 18:18 en el volumen I de USTEDES ME PREGUNTARON). En Juan 20:23 encontramos la declaración directa: "A quienes remitiereis los pecados, les son remitidos; y a quienes se los retuviereis, les son retenidos". Esta declaración parece ser una aclaración de lo que Cristo le dijo a Pedro en Mateo 16:19 y se extiende en este caso, no solamente a Pedro, sino a TODOS LOS APOSTOLES.

En cada uno de estos versículos ayuda mucho tomar en cuenta la traducción de LA BIBLIA DE LAS AMERICAS porque aclara más el significado del tiempo perfecto del verbo en el griego y ayuda a evitar conceptos falsos. "y todo lo que ates en la tierra habrá sido atado en los cielos, y todo lo que desates en la tierra habrá sido desatado en los cielos" (Mateo 16:19). "todo lo que ates en la tierra habrá sido atado en los cielos; y todo lo que desates en la tierra habrá sido desatado en los cielos" (Mateo 18:18). "Si perdonis los pecados a algunos, sus pecados le han sido perdonados; si reteneis los pecados a alguno, le han sido retenidos" (Juan 20:23). Queda sumamente claro en esta traducción literal que lo que ellos iban a atar o desatar YA HABRIA SIDO ATADO O DESATADO previamente por Dios en los cielos. Al retener los pecados de alguna persona (atar), estaban haciendo lo mismo que Dios ya había hecho. Al perdonar los pecados de alguna persona (desatar), estaban haciendo lo mismo que Dios ya había hecho.

Esto era posible por la obra del Espíritu Santo en ellos. En Juan 20:22 Cristo acaba de decir: "Recibid el Espíritu Santo." Cuando lo recibieron (en el día de Pentecostés - Hechos 2) también recibieron del Espíritu el mensaje inspirado. Fueron guiados a TODA LA VERDAD (Juan 16:12,13). Lo que enseñaron no eran sus propias ideas SINO la revelación de la voluntad de Dios. Los requisitos que impusieron (ataron) para que los pecados de los hombres fueran perdonados (desatados) eran requisitos que Dios Mismo ya había establecido en los cielos. Cuando enseñaron que no era necesario cumplir con las tradiciones de los judíos ni con los requisitos de la ley mosaica para ser salvo (desataron), estaban enseñando lo que Dios Mismo ya había establecido en los cielos. Cuando excluyeron del reino a aquellos que no estaban dispuestos a creer ni obedecer el evangelio del Señor (ataron sus pecados), estaban reteniendo pecados que Dios Mismo ya había retenido en los cielos.

Cuando Cristo le dijo a Pedro: "Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos; y todo lo que atares en la tierra ser atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos" (Mateo 16:19), le estaba prometiendo que Pedro iba a enseñar con la autoridad de Cristo Mismo. ¿Cómo? POR LA INSPIRACION DEL ESPIRITU SANTO, al igual que los demás apóstoles de Cristo.

Sobre la base de estos textos se ha propagado un error muy grave. Me refiero específicamente al llamado "sacramento" de la penitencia, la confesión y las indulgencias. Tengo en mano un catecismo de La Iglesia Católica Romana y Juan 20:23 es el texto presentado como base para el sacramento de la penitencia. El concepto (errado) es que Jesús les dio a los apóstoles potestad para perdonar los pecados de cualquier persona. Lo único que es necesario es sentir verdadera tristeza por sus pecados y confesarlos a un sacerdote Católico. El catecismo afirma que el sacerdote NO simplemente ora para que sus pecados sean perdonados por Dios sino que el mismo sacerdote por la potestad que supuesta ha recibido, realmente quita los pecados de su alma. Él decide si usted realmente siente tristeza por sus pecados, y en esta base REMITE o si no RETIENE sus pecados. En la confesión, el sacerdote tiene poder para eliminar el castigo eterno (o sea el infierno) por remitir sus pecados.

Pero para entender correctamente esta enseñanza de Jesús, hay que considerar dos puntos. Primero, hay que comparar Juan 20:19-23 con los otros textos en el Nuevo Testamento que registran la misma comisión. En esta comisión, después de Su resurrección, Jesús envió a Sus apóstoles al mundo para REMITIR pecados. Si buscamos en Mateo, Marcos y Lucas también

vamos a encontrar la comisión que Jesús dio a Sus apóstoles después de Su resurrección. En cada caso Jesús envió a estos hombres al mundo con la MISMA MISION: LOGRAR EL PERDON o sea LA REMISION de los pecados del mundo, o sea LA SALVACION ETERNA DEL MUNDO.

El texto en Juan 20 (ni el de Mateo 16:19) nos revela COMO Jesús quería que remitieran ni retuvieran los pecados de los hombres. Quizá encontremos esta información en uno de los otros tres registros del evangelio. Lea primeramente Lucas 24:46-48, el registro inspirado de la misma ocasión cuando Jesús apareció a los apóstoles en la noche del domingo. En este texto aprendemos que Jesús le envi al mundo para lograr el perdón de los pecados. ¿COMO? POR PREDICAR en nombre de Jesús el arrepentimiento y el perdón de pecados POR MEDIO DEL EVANGELIO, las buenas nuevas de Su muerte y resurrección, de la cual ellos serían testigos. Jesús no les envió a perdonar los pecados de toda persona que les confesara sus pecados. Les envío a PREDICAR EL EVANGELIO.

En Marcos 16:15,16 otra vez en LA MISMA OCASION, encontramos una declaración aún más clara. FAVOR DE LEER MARCOS 16:15,16. ¡Fíjese bien! Los apóstoles iban a REMITIR y RETENER pecados. Algunos hombres iban a ser SALVOS mas otros CONDENADOS. PERO no quedaba en los apóstoles decidir si los pecados serían perdonados o no. Los mismos pecadores lo decidieron cuando decidieron creer en el evangelio de Cristo y obedecer a Cristo en el bautismo o no. La tarea a la cual Jesús envió a los apóstoles era la predicación del evangelio, no a escuchar las confesiones de la gente. Cuando ellos predicaron el evangelio a un individuo, él mismo decidió creer y ser bautizado o no. En un caso los pecados fueron remitidos, y en el otro los pecados fueron retenidos.

Pero quizá esté equivocado. Tal vez los apóstoles iban a predicar el evangelio y bautizar a los creyentes y también perdonar a los creyentes en la confesión. El libro de Hechos registra el cumplimiento de la comisión que Jesús les dio a los apóstoles. ¿Encontramos esta práctica de la penitencia y la confesión en el libro de Los Hechos? NO SEÑOR. Lo que encontramos con respecto a la remisión o sea el perdón de pecados desde el primer día que los apóstoles comenzaron a cumplir la misin que Jesús les dej es que predicaron el evangelio de la muerte y la resurrección de Cristo. A los que creyeron les enseñaron que deban arrepentirse y ser bautizados para RECIBIR EL PERDON DE LOS PECADOS. LEA HECHOS 2:36-38. Cuando preguntaron: "¿Qué haremos?", ¿Les dijo Pedro, "Deben confesar sus pecados a mí y se los perdonaré?" NO SEÑOR. Les dijo que se arrepintieran y se bautizaran para recibir el perdón de los pecados. Luego el versículo 41 nos revela: "Así que los que recibieron su palabra fueron bautizados". Pedro había remitido los pecados de unas tres mil personas mientras los pecados de los demás, los que no obedecieron fueron retenidos - por decisión de ellos mismos.

Aún después de bautizarlos, la Biblia no presenta ningún caso cuando practicaron lo que nuestros amigos en la religión Católica Romana practican en la confesión, el sacramento de la penitencia. Al contrario, cuando Pedro se dio cuenta del pecado que un nuevo converso llamado Simón había cometido, le reprendió y le dijo: "Arrepiéntete, pues de esta tu maldad y ruega **A DIOS**, si quizás te sea perdonado el pensamiento de tu corazón" (Hechos 8:22). Fíjese bien que Pedro no le dijo que se fuera a confesar. No le ofreció perdonar. ¿Por qué? Porque ni el mismo apóstol Pedro ni ningún otro hombre tiene potestad para PERDONAR LOS PECADOS QUE

COMETEMOS CONTRA DIOS. Solamente Dios tiene esta potestad por medio del sacrificio de Jesucristo.

PREGUNTA: Dios no hace acepción de personas. Él nos enseña a no despreciar más a uno que a otro. ¿Por qué Jesús amó más a Juan?

RESPUESTA:

En primer lugar, no hay duda que el apóstol Juan se identifica como "el discípulo a quien amaba Jesús" (Juan 13:23;19:26; 20:2; 21:7,20,24). No puede haber duda tampoco que Jesús no solamente amaba a Juan sino a TODOS los discípulos y por cierto A TODO EL MUNDO. Este amor se manifestó en la entrega voluntaria de Su vida por TODOS nosotros.

Pero la Biblia también identifica a Marta, María y Lázaro como personas a las cuales amaba Jesús de una manera muy especial. Aunque amaba a todos los hombres, existía una amistad muy especial entre ellos. La Biblia NO condena esto.

Debemos entender que Dios desea lograr lazos íntimos con todos los hombres. Pero muchas veces el ser humano no permite que este amor abunde como Dios quiere. Es natural que en cierto sentido Dios ama más a ciertas personas que a otras. Por ejemplo, la Biblia nos enseña que "Dios ama al dador alegre" (II Corintios 9:7). ¿Significa esto que Dios ya no ama a aquel que no es "dador alegre?" No, Señor. Dios siempre lo ama, pero hay una relación especial entre Dios y el dador alegre. Cristo también dijo: "El que me ama, mi palabra guardará; y mi Padre le amará" (Juan 14:23). ¿Significa esto que Dios no ama al hombre que no guarda la palabra de Cristo? No, mi hermano. Dios siempre lo ama, pero su relación con este individuo es muy diferente que su amistad con aquel que guarda la palabra del Señor. ¿Por qué? ¿Porque Dios hace acepción de personas? De ninguna manera. Es porque el hombre mismo se ha alejado de Dios por desobedecer la palabra de Cristo.

La Biblia no nos revela por qué Marta, María, Lázaro y el apóstol Juan gozaban de esta amistad especial con Cristo. Pero no puede haber duda que se debía a algo en el carácter de ellos que permitía que el Señor se acercara más a ellos.

PREGUNTA: ¿Qué significa la declaración que "los primeros serán postreros?" (Mateo 19:30; 20:16)

RESPUESTA:

Hay que tomar en cuenta el contexto de esta declaración.

La primera vez que la encontramos (en Mateo 19:30), Cristo acaba de asegurar a Sus discípulos de la bendición que iban a recibir por seguir a Cristo. En Mateo 19:16-26 aclara el obstáculo que presentan las riquezas para el rico que busca la salvación. Luego Pedro afirma que ellos lo habían dejado todo para seguir a Cristo. En Mateo 19:28,29 Cristo les asegura que las

bendiciones que recibirán ellos serán muy grandes. Lo mismo es el caso de toda persona que le sigue, a pesar del sacrificio que requiere. Luego declara: "Pero muchos primeros serán postreros, y postreros, primeros" (Mateo 19:30).

Luego en Mateo 20:1-15 presenta una parábola que aclara este principio. LEA con mucho cuidado AHORITA Mateo 20:1-15 y luego note que Mateo 20:16 es una repetición de esta misma declaración. Es obvio en esta parábola que tanto "los primeros" como también "los postreros" son personas que OBEDECIERON cuando el Señor les llamó a trabajar en Su viña. También queda muy claro que todos ("los primeros" y "los postreros") eran obreros FIELES. Esta parábola también enseña claramente que cada uno recibió el premio por sus labores. No reciben lo que merecen SINO MAS DE LO QUE MERECEN por la GRACIA del Señor. NO HAY DISTINCION entre aquellos que comenzaron temprano por la mañana y los que comenzaron ya muy avanzada la tarde.

Sobre la base de este contexto creo que la enseñanza es sencillamente que la bendición que recibirá todo siervo fiel del Señor es LA MISMA: VIDA ETERNA por la gracia de Dios.

PERO también hay otro punto: la actitud de los "primeros". Cuando se dieron cuenta que los "postreros" recibieron el mismo pago que ellos "murmuraban contra el padre de familia". Es una advertencia para aquellos que se han sacrificado mucho y que anduvieron con el Señor desde el principio (Específicamente los apóstoles - Mateo 19:28-30). No debemos fijarnos tanto en lo que NOSOTROS hacemos ni en lo que NOSOTROS sacrificamos para el reino, sino en la gracia de Dios. No debemos estar pensando que por tanto trabajo recibiremos más que los demás. Con esta actitud, "postreros" no porque habían sido "primeros" SINO por su mala actitud. A pesar de todo lo que hace uno a través de los años en el reino, puede perder el favor del Señor si tenemos la mala actitud que tenían los primeros obreros en la parábola. Y "así los primeros serán postreros, y los postreros, primeros." La bendición de Dios NO es para aquellos que creen que la merecen ("los primeros") SINO para aquellos que aprecian la gracia y la misericordia de Dios ("los postreros").

También es posible ser uno de los "llamados" que NO son "escogidos" debido a esta mala actitud, a pesar de todo lo que hemos hecho en el reino. Esta es la condición extremadamente desagradable que Cristo describe con esta misma frase en Lucas 13:30. Lea con cuidado el contexto en Lucas 13:22-30. En este texto probablemente tiene referencia a los judíos que se consideraban pueblo de Dios pero rechazaron la voluntad de Dios en Cristo Jesús.

PREGUNTA: ¿Es la confesión de pecado un requisito previo al bautismo? (Mateo 3:6; Hechos 19:18; I Juan 1:9; Santiago 5:16)

RESPUESTA:

I Juan 1:9 y Santiago 5:16 se dirigen a cristianos, no a los inconversos. Cuando el cristiano comete pecado, puede confesarlo a Dios y recibir el perdón de pecados.

Mateo 3:6 se refiere a la práctica de los judíos en el bautismo de Juan el Bautista que es diferente en varios sentidos del bautismo cristiano: (1) no confesaban que Jesús es el Cristo el Hijo de

Dios porque no lo conocían todavía; (2) no fueron bautizados en la muerte de Cristo porque no había muerto todavía; (3) no recibieron el don del Espíritu Santo cuando fueron bautizados porque no había venido en este sentido todavía. Sin duda hay otras diferencias.

Hechos 19:18,19 relata que creyentes que antes habían practicado la magia revelaron los secretos del engaño que habían obrado en el pueblo. No dice el texto que lo hicieron antes de ser bautizados. El texto no dice que confesaron sus pecados en sentido general. Además todo esto fue muy espontáneo sin ningún mandato de parte del apóstol Pablo.

La Biblia sencillamente NO exige que el creyente confiese sus pecados como requisito previo al bautismo. No hay ningún ejemplo bíblico de ninguna persona que crea en Cristo y que confiese sus pecados antes de ser bautizada. PERO la Biblia es muy específica en exigir EL ARREPENTIMIENTO (algo que sucede en la mente de uno mismo) y LA CONFESION DE FE para ser salvo (Hechos 2:38; 3:16; Romanos 10:9,10).

PREGUNTA: Cuando habla la Biblia del corazón del hombre, ¿a cuál corazón se refiere?

RESPUESTA:

La Biblia menciona el corazón con diferentes significados. Por ejemplo, en Marcos 12:30 el corazón se refiere a las emociones del hombre. El significado de Marcos 12:30 parece ser que nuestro amor a Dios debe ser con toda nuestra emoción (corazón), con nuestro hombre interior (alma o espíritu en este caso), con nuestro intelecto (mente) y con toda nuestra capacidad (fuerzas).

En Mateo 13:1-8,18-23 la palabra del reino es sembrada en el "corazón" cuando uno oye la palabra. Obviamente en este caso se trata del intelecto o sea la mente del hombre porque se trata de ENTENDER o no el mensaje.

Entendemos un poco acerca del corazón por notar sus acciones:

- (1) Cree (Romanos 10:10).
- (2) Se arrepiente (Romanos 2:4,5).
- (3) Obedece (Romanos 6:17,18).

En estos textos el corazón claramente se refiere al hombre interior, incluyendo el entendimiento, las emociones y el espíritu del hombre. Pero en ningún caso se trata del corazón material.

PREGUNTA: ¿Qué significa Efesios 4:8?

RESPUESTA:

En cuanto a Efesios 4:8, entiendo que se trata de la muerte, la resurrección y la ascensión de Jesucristo a la diestra de Dios. De esta manera venció la muerte y el Hades (Apocalipsis 1:18) y a Satanás mismo (Hebreos 2:14,15). Luego, con esta potestad de Rey dio bendiciones a los hombres. Note también el argumento del apóstol Pedro en Hechos 2:32,33. Los versículos que

siguen (Efesios 4:9-12) aclaran que a ciertos individuos les dio dones especiales para ayudar en la preparación de Su iglesia.

PREGUNTA: ¿Qué significa la declaración en Gálatas 3:13 que dice: "Maldito todo el que es colgado en un madero?"

RESPUESTA:

En Gálatas 3:13 el apóstol Pablo cita una declaración de la ley mosaica en Deuteronomio 21:23 sobre el castigo de uno que hubiera cometido algún crimen digno de muerte. El castigo designado por Dios era que lo mataran colgándolo en un madero. Esta muerte era señal de ser MALDITO POR DIOS debido al crimen cometido.

Sabemos que Cristo no cometió ningún delito (I Pedro 2:22; Hebreos 4:15; II Corintios 5:21). No obstante, El llevó "nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero" (1ª de Pedro 1:24). El se hizo pecado en la cruz para que nosotros pudieramos ser justos delante de Dios (II Corintios 5:21). En la cruz Cristo llevó la culpa y el castigo por nuestros pecados. Por tanto, El fue "hecho por nosotros maldición" (Gálatas 3:13). Es en este sentido que Cristo fue MALDITO cuando fue colgado en el madero. No fue por ningún delito Suyo sino porque llevaba NUESTROS delitos y la maldición de Dios que nos corresponde a NOSOTROS cae sobre él.

PREGUNTA: ¿Por qué hay cristianos que son más tentados que otros?

RESPUESTA:

El Señor permite las tentaciones conforme a nuestra capacidad de soportarlas (1ª de Corintios 10:12,13).

Pruebas que para cierto hermano serían destructivas sirven para madurar a otro (Santiago 1:2-4).

Es difícil saber que uno es tentado más que otro porque no sabemos la condición interna del individuo ni las tentaciones que siente. Aunque hay tentaciones que son obvias, hay otras que no se perciben públicamente. Mientras el licor puede ser tentación para cierto hermano, el orgullo (que es un pecado tan terrible como lo es la embriaguez) lo puede ser para otro. Uno tal vez sea tentado por la lascivia sexual mientras otro es tentado por el amor al dinero.

Además no olvidemos que el tentador NO ES DIOS, sino el diablo (Santiago 1:13; Mateo 4:1).

PREGUNTA: ¿Es bíblico que un evangelista predique solo en la congregación y el pueblo donde vive o puede ir a otras congregaciones a predicar la palabra de Dios?

RESPUESTA:

Encontramos ejemplos de ambas actividades en el Nuevo Testamento. Es decir, encontramos a predicadores que dedicaron un tiempo prolongado a predicar en un solo lugar y también encontramos a predicadores que predicaban en varios diferentes lugares. De hecho encontramos que Pablo predicaba por largo tiempo en Efeso, pero también encontramos que predicaba en muchos otros lugares. En el Nuevo Testamento la responsabilidad del evangelista NO se define en términos de cierto lugar SINO en términos de ciertas ACTIVIDADES.

Felipe obviamente era evangelista. Él predicaba en la ciudad de Samaria, en el camino que desciende de Jerusalén a Gaza, en Azoto y luego en todas las ciudades entre Azoto y Cesarea (Hechos 8:5-40). Bernabé era predicador en Antioquía pero también viajó con Pablo a muchos diferentes lugares para predicar la Palabra (Hechos 13 - 14:28). Timoteo era evangelista. El acompañó a Pablo y a Silas en el segundo viaje evaángelístico de Pablo (Hechos 16:1-5). Pero en 1ª de Timoteo 1:3 aprendemos que Timoteo sirvió como evangelista por un tiempo prolongado en la ciudad de Efeso. Epafras predicó el evangelio en Colosas, pero también lo encontramos en Roma, y evidentemente había trabajado también en Hierpolis y Laodicea (Colosenses 1:6-8; 4:12,13).

Así que es BIBLICO que un evangelista o predicador dedique tiempo a solamente una congregación o ciudad como también que dedique tiempo en la predicación de la Palabra en varias diferentes congregaciones en diferentes lugares.

PREGUNTA: ¿Cuáles son los requisitos que hacen diferentes a los ANCIANOS de los DIACONOS?

RESPUESTA:

En cuanto a los requisitos para ser anciano que son diferentes de los requisitos para ser diácono, encuentro dos que claramente son diferentes: (1) apto para enseñar y (2) que tenga hijos creyentes.

Otros atributos que describen el carácter del anciano, pero que no se mencionan en la descripción del carácter del diácono son: sobrio, prudente, decoroso, hospedador, no pendenciero, amable, apacible, no avaro, no un neófito, que tenga buen testimonio de los de afuera. Tito menciona otros también. Me parece obvio que todos estos son atributos de carácter que TODO cristiano debe desarrollar en su vida, PERO el Espíritu Santo considera que son ESENCIALES para que uno sirva como anciano. También es obvio que diáconos fieles manifestaron estos atributos hasta cierto punto PERO en los hermanos que desean ser ancianos, deben haberse desarrollado más debido a las responsabilidades especiales de su ministerio. Por ejemplo, creo que todo cristiano debe ser hospedador, PERO en el caso del anciano, y su familia deben ser conocidos por este atributo. Esto no significa que el diácono no va a ser hospedador, sino que esta no es la base para su asignación al ministerio especial del diaconado.

PREGUNTA: ¿Habla Isaías 28:18 de la muerte de Cristo?

RESPUESTA:

No directamente. El pacto mencionado en Isaías 28:18 **NO** es el Antiguo Pacto o sea la ley de Moisés. Es el mismo pacto mencionado en Isaías 28:15. Los gobernadores de Judea en Jerusalén pensaban estar seguros. Pensaban tener un acuerdo "con la muerte" para que no sufrieran a las manos de sus enemigos. Notar especialmente en el capítulo 30 que habían hecho un convenio con Egipto. Pensaban que por medio de los acuerdos que habían hecho con Egipto y otras naciones que podían vencer a sus enemigos cuando vinieran.

Pero en esto cometieron un error muy grave porque EL UNICO que les podía salvar de sus enemigos era EL SEÑOR. Pero ellos NO confiaban en Él. Su pacto con la muerte NO sería firme. Les falló el acuerdo que pensaban tener seguro. Lo que hubieran hecho era CREER en el Señor.

En el Nuevo Testamento encontramos que Pablo y Pedro aplican Isaías 28:16 a Cristo Jesús (Romanos 9:33; 10:11; I Pedro 2:6). Él es LA REALIDAD de aquella sombra mencionada en Isaías. Ahora el peligro no es algún enemigo que nos ataque SINO el pecado. La redención que necesitamos no es material sino espiritual. Pero el principio es el mismo enseñado en Isaías. No debemos confiar en nuestros propios esfuerzos ni en otros medios de salvación (incluyendo la ley mosaica, por supuesto). Únicamente por confiar en Cristo podemos evitar la perdición eterna. Aquel error en el tiempo de Isaías era SOMBRA del error espiritual cometido por los judíos en el primer siglo.

PREGUNTA: ¿Es cierto que Jeremías 25:33 habla de las guerras del Armagedón?

RESPUESTA:

¡NO!

Si estudia el contexto de Jeremías capítulo 25 notar que los primeros 11 versículos pronuncian el castigo de Dios sobre Judá por su rebeldía. Este castigo, según la profecía, fue iniciada bajo Nabucodonosor el rey de Babilonia. Datos históricos comprueban que esto sucedió aproximadamente 606 años antes de Jesucristo. La profecía declara que aquel castigo sobre Judá duraría 70 años (Jeremías 25:11).

Pero al terminar estos 70 años (aproximadamente en el año 536 antes de Jesucristo) Dios iba a castigar a Babilonia. La historia también confirma este hecho.

Jeremías 25:15-38 habla del castigo de las naciones de AQUEL tiempo (note especialmente la lista de naciones en Jeremías 25:15-26). De esto mismo está hablando Jeremías 25:33 en LENGUAJE PROFETICO. NADA TIENE QUE VER CON LA BATALLA EN EL LUGAR LLAMADO ARMAGEDON.

PREGUNTA: ¿Son símbolos el pan y la copa en la cena del Señor?

RESPUESTA:

SABEMOS que el pan no es FISICAMENTE el cuerpo de Cristo y que la copa no es FISICAMENTE la sangre de Cristo. Obviamente se trata de una realidad ESPIRITUAL, NO MATERIAL al declarar Cristo, "esto es mi cuerpo" y "esto es mi sangre." Por tanto, seguramente lo es PERO POR FE, no FISICAMENTE. Por medio del pan y la copa nosotros tenemos comunión con el cuerpo y la sangre de Jesucristo.

Cuando Jesucristo dijo: "Yo soy la vid" (Juan 15:1), sabemos que esto no significa que Cristo sea una vid MATERIAL. Él es una vid ESPIRITUAL. Y esto es cierto en cuanto a muchas declaraciones de Cristo: "Yo soy la luz del mundo"; "Vosotros sois la sal de la tierra"; "Yo soy el camino" y muchas otras. No son declaraciones de realidades MATERIALES sino ESPIRITUALES, pero siempre enseñan verdades muy importantes. Creo que lo mismo es cierto con relación al pan y el fruto de la vid en la cena del Señor.

PREGUNTA: ¿Puede uno ser limpio solamente por dar limosna de lo que tiene? (Lucas 11:41)

RESPUESTA:

¡NO!

En el contexto de Lucas 11:37-52 Cristo ataca la HIPOCRESIA de los fariseos. Les critica porque se preocupaban por la limpieza EXTERNA mas NO por la INTERNA. Por tanto les exhorta a dar de lo que tienen adentro para que TODO lo que ofrecen y comen les sea limpio.

La Nueva Versión Internacional lo traduce de la siguiente manera: "Dad más bien a los pobres DE LO DE DENTRO, y veréis cómo se os limpia todo."

Decir que Cristo enseña que uno se limpie sencillamente por dar alguna limosna sera una contradicción completa con Su enseñanza en este contexto que está enfatizando la importancia de lo que hay en el corazón sobre lo externo. Cristo estaba diciendo a aquellos fariseos egoístas e hipócritas que debían enfatizar la compasión sincera por los necesitados mas que la limpieza de las manos cuando iban a comer.

Además, no estaba enseñando sobre la manera de lograr la limpieza de sus pecados.

PREGUNTA: ¿Por qué dice en Romanos 16:22: "Yo Tercio, que escribí la epístola, os saludo en el Señor", mientras Romanos 1:1 declara que Pablo es el autor de la epístola? ¿Acaso son la misma persona?

RESPUESTA:

No, no son la misma persona. Tercio es el ESCRIBANO o secretario que literalmente ESCRIBIO las palabras. Pablo es el AUTOR que obviamente DICTO la epístola para que Tercio la escribiera. Otros textos confirman que en algunos casos Pablo no acostumbraba escribir las epístolas personalmente (vea, por ejemplo, 1ª de Corintios 16:21 y II Tesalonicenses 3:17).

PREGUNTA: En la ley mosaica Dios mandó que cuando uno pecara, ofreciese un sacrificio para la expiación de los pecados. ¿Esto indica que los sacrificios y la sangre de los corderos y de otros animales limpiaban el interior del hombre? La carta a los Hebreos dice que no. ¿Entonces hay cierta contradicción?

RESPUESTA:

No hay contradicción. La carta a los hebreos aclara dos verdades muy importantes en cuanto a la limpieza lograda por los sacrificios de animales en la ley mosaica:

(1) No limpiaban la conciencia sino que santificaban para la purificación de la carne (Hebreos 9:9,13,14).

(2) Eran SOMBRA de la perfecta limpieza que ahora recibimos por la sangre de Cristo (Hebreos 10:1-4).

Además en Romanos aprendemos que Cristo es la verdadera "propiciación" no solamente por nuestros pecados sino también por los pecados que Dios pasó por alto en el pasado (Romanos 3:25,26). Aquellas personas fueron perdonadas NO por la eficacia de los sacrificios que ellos ofrecían SINO porque Dios aceptó su fe (manifestada en la obediencia a Sus mandatos) y pasó por alto sus pecados en base a la sangre de Cristo, el "Cordero inmolado desde el principio del mundo" en la mente de Dios (Apocalipsis 13:8).

PREGUNTA: Ya que los discípulos eran "hermanos" Según Hechos 1:15,16, los Bautistas insisten que la iglesia ya existía ANTES del día de Pentecostés. ¿Cómo podemos responder?

RESPUESTA:

Hay dos maneras en que los discípulos ya eran "HERMANOS". En el primer lugar, todos los judíos se consideraban "hermanos" por ser de la nación judía (vea por ejemplo Hechos 2:37).

Además, Cristo ya había declarado que Sus hermanos son "los que oyen la palabra de Dios, y la hacen" (Lucas 8:21).

PERO sabemos que la iglesia no se había establecido antes de la muerte de Cristo porque:

(1) Cristo habló del establecimiento de la iglesia en el futuro en Mateo 16:18 ("edificaré mi iglesia").

(2) La iglesia se hizo posible (fue ganada) por la sangre de Cristo (Hechos 20:28).

PREGUNTA: Si Dios no hace acepción de personas, ¿Por qué entonces El escogió solamente una nación (Israel) en el principio para revelar Su palabra, o sea, el Pacto Antiguo? ¿Por qué escogió a María entre todas las mujeres para que naciese Jesús?

RESPUESTA:

Los judíos del tiempo de Cristo y los mismos apóstoles de Cristo malinterpretaban de la misma manera la relación especial entre Dios e Israel. Costó que el apóstol Pedro entendiera una verdad que siempre era aplicable: "Dios no hace acepción de personas, sino que en TODA nación se agrada del que LE TEME y HACE JUSTICIA" (Hechos 10:34,35). La epístola a los romanos expone el error del concepto racista de los judíos desde varios puntos de vista.

En primer lugar Dios no escogió a la nación de Israel desde el principio. Esto aconteció después de muchos años de idolatra en las naciones del mundo. Cuando llamó a Abraham, lo llamó de en medio de la idolatra de Ur de los caldeos (Josué 24:2). Era el corazón fiel de Abraham que hizo que Dios hiciera pacto con él y sus descendientes (Nehemías 9:7,8). Y no entregó la tierra de Canan a los descendientes de Abraham ni les reveló Su ley para ellos como nación hasta cientos de años más tarde cuando la maldad de los habitantes de Canan llegó al colmo y Dios se vió obligado a castigarlos (Génesis 15:13-16).

En segundo lugar, aún después de establecer la ley de Moisés para la nación de Israel, Dios siempre ofrecía la oportunidad a las naciones paganas para que tuvieran comunión con Él por medio de la fe verdadera y el arrepentimiento de corazón (por ejemplo lea Jonás capítulos 3 y 4 que tratan de la ciudad de Nínive, capital de la nación de Asiria; el libro de Rut que trata de una gentil que llegó a ser integrante de la ascendencia de Cristo Jesús; y muchos otros ejemplos en el Antiguo Testamento).

En tercer lugar, los judíos no recibían la salvación sencillamente por ser de la nación de Israel. Para ser herederos de la bendición de Dios tenían que manifestar en sus vidas la misma fe de Abraham. Estudie ROMANOS capítulo 4 por ejemplo.

La selección de María para un SERVICIO especial (no un puesto especial) en Israel se explica sencillamente por el ángel: "has hallado gracia delante de Dios" (Lucas 1:30). Dios en Su sabiduría y soberanía la escogió para un SERVICIO especial. Pero NO significa que ella recibiera algún favor especial no extendido a los demás PARA RECIBIR LA SALVACION DEL ALMA. Esto no es muy diferente de la selección de cualquier siervo de Dios para una tarea o servicio especial (la selección de los 12 apóstoles; la selección de Pedro para predicar el evangelio por primera vez en el día de Pentecostés, la selección de Pablo como apóstol especial para los gentiles, etcetera). Dios, obviamente, reconoce la diferencia entre individuos (capacidad, preparación, talentos especiales - lea Mateo 25:14-30).

El sentido en que Dios no hace acepción de personas es exactamente lo que Pedro dijo en Hechos 10:34,35. SE AGRADA de TODO aquel que le teme y hace justicia.

PREGUNTA: ¿Qué significa Hebreos 6:1? ¿Cuáles son los RUDIMENTOS de la doctrina de Cristo?

RESPUESTA:

El contexto de Hebreos 6:1 comienza en 5:11. Se trata de hermanos débiles que no habían madurado a pesar de haber sido cristianos por mucho tiempo. No habían dominado ni las

enseñanzas fundamentales ("RUDIMENTOS") de la doctrina de Cristo. No eran capaces de recibir enseñanzas que requieren más sabiduría y discernimiento espiritual. Todavía tenían necesidad de que alguien les volviéramos a enseñar doctrinas fundamentales, las mismas doctrinas que enseñamos a un inconverso para que sea salvo. En los versículos 1,2 el Espíritu Santo presenta algunos ejemplos de estos "rudimentos" o enseñanzas que sirven como fundamentos de la fe del cristiano: (1) el arrepentimiento, (2) la fe, (3) el bautismo, (4) la imposición de manos - probablemente la de los apóstoles para recibir algún poder del Espíritu Santo, (5) la resurrección de los muertos, (6) el juicio eterno.

La exhortación a "dejar" estos rudimentos NO significa que los debemos abandonar SINO que debemos avanzar en nuestro entendimiento a otras enseñanzas (siempre enseñanzas BÍBLICAS por supuesto) que nos ayuden a madurar espiritualmente. No debemos abandonar el fundamento (los rudimentos) PERO no debemos estar satisfechos con solamente el fundamento sino que debemos ir construyendo una casa con paredes y varios niveles con la ayuda de Dios. El resultado de "dejar" los rudimentos es que "vamos adelante a la perfección," o sea, nos maduramos (6:1).

PREGUNTA: ¿Cuáles son las obras de Satanás?

RESPUESTA:

1. TENTAR

Mateo 4:1-11; Juan 13:2,27; 16:23; Hechos 5:3; 1ª de Corintios 7:5; II Corintios 2:11; Efesios 4:27; 6:11; 1ª de Pedro 5:8; Lucas 22:31

2. ENGAÑAR

II Corintios 11:14,15; II Tesalonicenses 2:9; Apocalipsis 12:9; Efesios 4:14; 6:11; I Timoteo 3:7; II Timoteo 2:26.

3. CEGAR LA MENTE

II Corintios 4:4; Lucas 8:12; Efesios 4:17-19; Hechos 26:18

4. PROMOVER LA MENTIRA INCLUYENDO LAS DOCTRINAS FALSAS

Juan 8:44; 1ª de Timoteo 4:1-3; II Tesalonicenses 2:9; Apocalipsis 13:4

5. AFLIGIR (CAUSAR ENFERMEDADES)

Job 1:9-19; 2:4-7; II Corintios 12:7; Lucas 13:16; Hechos 10:38

6. SEMBRAR LA CIZAÑA

Mateo 13:39

7. ESTORBAR EL EVANGELIO Y CRISTIANOS

1ª de Tesalonicenses 2:18

8. PERSEGUIR

Apocalipsis 2:10; 12:13-17

9. ENGAÑAR A LAS NACIONES PARA QUE PERSIGAN A LA IGLESIA

Apocalipsis 12; 13; 16:13; 20:1-10

A pesar de todas estas obras destructivas del diablo, el cristiano tiene la seguridad de la victoria sobre Satanás:

1. PROMETIDA (Génesis 3:15).

2. POR MEDIO DE JESUCRISTO (Hebreos 2:14; 1ª Juan 5:4; Romanos 8:37; 16:20).

3. POR ESCUCHAR EL EVANGELIO (Hechos 26:16-18).

4. POR RESISTIR AL DIABLO (Santiago 4:7).

5. LA VICTORIA FINAL (Apocalipsis 20:10; Mateo 25:41).

PREGUNTA: ¿Por qué los "Testigos de Jehová" en su Traducción del Nuevo Mundo cambian la palabra "infierno" por "Gehena?"

RESPUESTA:

"Gehena" es la palabra griega traducida "infierno" en el español. La palabra griega es adoptada de la palabra aramea y ésta del hebreo (ge-hinnom) que literalmente se refiere al valle de Hinom o en el Antiguo Testamento llamado el valle de los hijos de Hinom (vea por ejemplo II Crónicas 28:3; 33:6; II Reyes 23:10; Jeremías 7:32). La palabra castellana "infierno" es del latín "infernus" de "infer" que significa literalmente INFERIOR. Así que la palabra "infierno" se refiere sencillamente a un lugar "inferior" o sea un lugar que ESTA COLOCADO DEBAJO. Es lo opuesto del lugar SUPERIOR que ESTA ENCIMA DE TODO: EL CIELO.

El contexto del uso de esta palabra por CRISTO JESUS MISMO en el Nuevo Testamento hace obvio que no se refería el Señor a un valle literal sino al lugar del castigo eterno de los injustos. Por ejemplo en Mateo 5:22 une la palabra "Gehena" con "de fuego" en el contexto de un castigo por el enojo contra su hermano. Si se traduce "el infierno de fuego" o "Gehena de fuego" siempre señala un lugar de castigo.

Cuando unimos estas referencias al "infierno" o "Gehena" DE FUEGO con otras en el Nuevo Testamento que hablan del "HORNO de fuego" (Mateo 13:50), el "fuego ETERNO" = el "CASTIGO ETERNO" (Mateo 25:41,46), y el "LAGO de fuego" = la muerte segunda (Apocalipsis 20:14,15), llegamos a la conclusión que se trata del CASTIGO de los desobedientes, NO UN SIMPLE VALLE LLENO DE CADAVERES (que es lo que supongo que los Testigos de Jehová quieren que creamos). Si tomáramos el VALLE como algo literal, tendríamos que tomar el LAGO y EL HORNO literalmente también. ¿Cuál va a ser LAGO o VALLE? ¿LAGO, HORNO, o VALLE? Todos tienen referencia a lo mismo: EL CASTIGO ETERNO DEL INJUSTO.

PREGUNTA: ¿Isaías 65:17 se aplica a Apocalipsis 21:1 o solamente tiene que ver con la restauración de Israel a sus tierras después del cautiverio babilónico?

RESPUESTA:

Creo que Isaías capítulo 65 tiene referencia a las bendiciones que iban a recibir los fieles, bendiciones que se cumplen en EL NUEVO PACTO y en LA IGLESIA DEL SEÑOR. Estas bendiciones no eran para todos los judíos. Se trata del remanente fiel. Isaías 65:8-16 presenta una distinción marcada entre el remanente y los apóstatas.

Isaías 65:1,2 son citados por el apóstol Pablo en Romanos 10:20,21 con relación a la salvación de los gentiles y la incredulidad de la mayoría de los judíos con relación a CRISTO JESUS. Isaías 65:25 es paralelo con Isaías 11:6-10 citado también en Romanos 15:12 con respecto a la salvación de los gentiles por la misericordia de Dios en el evangelio y su relación de paz espiritual con el remanente de los judíos que también aceptaron a Cristo.

Creo que el Espíritu Santo les estaba señalando en palabras proféticas NO LITERALES las bendiciones que iban a recibir en el futuro LOS FIELES después de aquel cautiverio babilónico. Pero NO se refiere a simples bendiciones materiales que iban a recibir al no más regresar a Canaan, SINO a las bendiciones eternas que iban a recibir como resultado de la venida de Cristo Jesús. Lo que muchas veces no tomamos en cuenta es que el regreso del remanente fiel a Canaan (un remanente que ya no practicaba la idolatría) era requisito para que la PROMESA que Dios hizo a Abraham se cumpliera ("serán benditas en ti todas las naciones de la tierra" - Génesis 12:3). Es cierto que volvieron a Canaan como Dios había prometido PERO este regreso a Canaan NO era el FIN que Dios tenía en mente. Era nada más OTRO PASO adelante hacia el verdadero CUMPLIMIENTO de la PROMESA para que recibieran YA NO SOMBRAS sino LA REALIDAD DE LA BENDICION DE DIOS EN CRISTO JESUS. A esto tiene referencia Isaías 65-66.

Apocalipsis 21:1 señala el último y perfecto cumplimiento de esta promesa: UNA MORADA ETERNA PARA EL PUEBLO DE DIOS EN LA PRESENCIA DE DIOS MISMO. Esta es la herencia que quería que anhelaran POR FE (vea Hebreos 11:10,13-16).

En síntesis Isaías 65:17 se refiere a la bendición eterna que iba a resultar para los fieles después de su regreso del cautiverio.

PREGUNTA: ¿Qué es Cristo ahora, el Hijo de Dios o el Verbo de Dios?

RESPUESTA:

Es AMBOS. En El Apocalipsis tenemos mensajes y visiones de Cristo después de Su ascensión a la diestra de Dios. Según Sus propias palabras en Apocalipsis 2:18 es "El Hijo de Dios." Y Según Apocalipsis 19:13 Su nombre es "el Verbo de Dios."

PREGUNTA: La Biblia no da más explicación acerca de Hechos 15:38,39 y es usado por las denominaciones para explicar su proliferación. ¿Cómo podemos responder?

RESPUESTA:

En primer lugar, Pablo y Bernabé enseñaban LA MISMA DOCTRINA. El desacuerdo entre ellos tenía que ver únicamente con la participación de Marcos en su misión. Las denominaciones en contraste enseñan doctrinas diferentes. Los casos son MUY diferentes.

En segundo lugar, más tarde Pablo reconoció el valor de Marcos como siervo de Dios. La Biblia no nos revela si Marcos maduró o si Pablo reconoció que estuvo equivocado. Pero sí nos revela que Marcos después trabajó con Pablo (Colosenses 4:10) y parece ser una de las personas que Pablo deseaba en su compañía cuando se aproximaba la muerte (II Timoteo 4:11). Así que la separación no fue permanente.

PREGUNTA: Marcos 2:26 dice que David entró en la casa de Dios en tiempos del sumo sacerdote Abiatar, pero I Samuel 21:1-6 aclara que el sumo sacerdote era Ahimelec. ¿Cómo podemos explicar esta aparente contradicción?

RESPUESTA:

La explicación más probable es que Abiatar también llevaba el nombre de su padre Ahimelec. No es raro encontrar a personas en la Biblia que son conocidas por dos nombres (Simón - Pedro; Saulo - Pablo).

En este caso parece que tanto el padre como también el hijo eran conocidos por ambos nombres: Abiatar y Ahimelec (lea II Samuel 8:17; I Crónicas 18:16; 24:3,6,31; I Samuel 22:9,11,12,20). En algunos textos Abiatar es el hijo y Ahimelec es el padre y en otros Ahimelec es el hijo y Abiatar es el padre. La solución más sencilla es que tanto el hijo como también el padre llevaban los dos nombres.

PREGUNTA: En I Samuel 16:19-23 Saúl conoce bien a David y a su padre Isaí. ¿Por qué ya no los conoce en I Samuel 17:55-58?

RESPUESTA:

Sea cual sea la explicación de este fenómeno, debemos entender que las Escrituras en este caso NO ENSEÑAN NADA sino que sencillamente nos INFORMAN de lo que Saúl (que ya no era siervo de Dios) dijo. Si hay contradicción, se encuentra en Saúl mismo, no en las Escrituras.

Aparte de esto, sabemos que Saúl estaba padeciendo graves problemas emocionales o mentales. Por este motivo buscó el alivio en la música de David. Por esta misma razón se llenaba de ira contra David y lo quiso matar mientras David le tocaba (I Samuel 18:10,11). Es POSIBLE que esta condición también le afectara la memoria en cierto sentido.

Pero LO MAS PROBABLE es que, siendo rey, Saúl no hizo el arreglo con el padre de David PERSONALMENTE sino por medio de un siervo suyo que fue enviado (note en I Samuel 16:19 - "Saúl ENVIO MENSAJEROS a Isái" y en I Samuel 16:22 - ENVIO A DECIR a Isái"). Es completamente concebible, y de acuerdo con lo que el texto bíblico nos revela, que Saúl no puso atención al nombre del padre de este joven músico ni a su lugar de origen. El texto nos revela en I Samuel 16 que Isái era el nombre del hombre a quien Saúl envió el mensaje, PERO es totalmente factible creer que Saúl mismo, o no sabía, o no puso atención al nombre. Es bastante seguro que no lo conoció personalmente. Pero cuando David mató a Goliath, realmente se interesó en saber bien acerca de este muchacho valiente. Antes de este acontecimiento David no permanecía con Saúl. Iba y venía de la casa de su padre y tocaba ocasionalmente para Saúl y sencillamente no era REALMENTE BIEN CONOCIDO por Saúl (en el sentido de saber de su familia).

PREGUNTA: ¿Cómo nace un predicador y quien lo nombra? ¿Se puede autonombrar solo? ¿Lo nombra la iglesia, el predicador, los ancianos o el instituto bíblico?

RESPUESTA:

Dios estableció que hubiera evangelistas en Su iglesia (Efesios 4:11). Dios estableció o revel el mensaje que el evangelista debe anunciar: LA BIBLIA (II Timoteo 4:2). Dios estableció las funciones específicas del evangelista en la iglesia (vea estudio adjunto). Dios estableció la norma de caracter que Él requiere para que uno sea evangelista aceptable a Él (II Timoteo 2:15; vea estudio adjunto).

PERO Dios dejó la responsabilidad por la iglesia local en manos de LOS ANCIANOS que son individuos que también llenan requisitos establecidos por Dios y reconociólos como tales por la iglesia local (vea Hechos 20:28; Hebreos 13:17). Los buenos ancianos (pastores) toman en cuenta las necesidades y también los deseos de la iglesia (1ª de Pedro 5:1-3). En la selección de siervos especiales para la iglesia en Jerusalén, los apóstoles dejaron en manos de la multitud de la iglesia esta selección sobre la base de los requisitos espirituales que ellos, por inspiración del Espíritu Santo, establecieron.

Sobre la base de estos principios, creo que ha de ser obvio que los ancianos de la iglesia y la multitud de la iglesia son los que decidieron quién (es) les predicar, siendo por supuesto, hermanos que llenen los requisitos establecidos por Dios mismo. El ser predicador no es una posición a la cual uno es "nombrado" como si fuera candidato político. El ser predicador es tener el privilegio de SERVIR en la enseñanza pública de la palabra de Dios en la iglesia del Señor.

Tener un título de algún instituto no le da ninguna autoridad como predicador. El hecho que uno se declara como "predicador" no tiene valor tampoco. Predicar no es una posición a la cual uno es nombrado. ES UNA OBRA que uno desarrolla. Es UN CARACTER que uno vive. Es UN DEBER que uno cumple. Pero al nivel de la iglesia local, obviamente los ancianos y la multitud de la iglesia decidirán si, conforme a su entendimiento de las Escrituras y las necesidades de la iglesia, determinado hermano debe o no funcionar como evangelista para esta congregación.

PREGUNTA: Los Testigos de Jehová usan Mateo 19:17 para comprobar que Jesús es inferior a Dios. ¿Era "bueno" o no Jesús? ¿Qué le quiso decir Jesús a este hombre?

RESPUESTA:

Hay muchos versículos que enseñan que Jesús NO ES INFERIOR al Padre, sino IGUAL A DIOS (vea por ejemplo Juan 5:17-23; Colosenses 2:9). En cuanto a ser "bueno" o no, la Biblia enseña que Jesús NUNCA PECO (Hebreos 4:15) y que fue obediente al Padre en todo (Hebreos 5:8,9; Filipenses 2:8). Jesús no solamente era BUENO, Él era PERFECTO.

Sobre la base de estos textos bíblicos, tenemos que buscar una interpretación razonable de lo que Cristo le dijo a este hombre. Creo que sencillamente le estaba aclarando que llamarlo "bueno" era confesar su DIVINIDAD o DEIDAD. Este hombre parece haber tenido el concepto ERRADO que uno puede llegar a ser "bueno" y por tanto, SALVO por medio de sus propias obras. Pero Cristo le aclara que solamente DIOS es realmente "BUENO" y la única manera que el hombre puede ser salvo es por seguir el camino que Dios ha trazado para el ser humano (obedecer Sus mandamientos).

Cristo NO niega ser "bueno". Sencillamente dice que ningún MERO HOMBRE es bueno sino SOLAMENTE DIOS. También es posible que Cristo le está diciendo: Llamarme "bueno" significa que me estás reconociendo como "DIOS" no sencillamente como un "maestro". Le hace una clara invitación a sujetarse bajo Su autoridad (Mateo 19:21).

PREGUNTA: ¿Por qué nuestro Dios nos marcaría dos destinos?

RESPUESTA:

El mandamiento principal en toda la Biblia es AMAR A DIOS CON TODO NUESTRO SER (Mateo 22:37,38). Creo que la preeminencia de este mandamiento señala claramente el propósito de Dios en crear al hombre. Dios desea AMAR y SER AMADO porque Dios es AMOR (1ª de Juan 4:8). Para poder amar uno tiene que tener la capacidad de NO amar, o sea, tiene que tener libre albedrío. Y obviamente, al crear Dios al ser humano con libre albedrío, algunos iban a decidir NO amarlo en vez de amarlo.

Por tanto, Dios ha dejado en el hombre la capacidad de escoger el camino que desea seguir en esta vida y el destino eterno al cual ese camino le lleva.

La justicia y la santidad de Dios NO permiten que more en presencia del pecado. Por tanto, el pecado nos separa de Dios (Isaías 59:1,2). Pero el mismo hombre es aquel que escoge la condenación cuando decide NO amar a Dios (y como resultado NO obedecer a Dios).

Además, ¿Cómo le gustaría vivir eternamente en presencia de homicidías, borrachos, mentirosos, adlteros, homosexuales, ladrones e idólatras?

Sé muy bien que esta explicación no está completa, pero quizá le dé algunas ideas sobre la inquietud que manifiesta en relación a los dos destinos posibles para el ser humano.

PREGUNTA: ¿Hebreos 13:17 se refiere a los apóstoles o a los pastores (ancianos) de la iglesia?

RESPUESTA:

En Hebreos 13:17 creo que está claro que NO se trata de los apóstoles sino de los ANCIANOS o "pastores" de la iglesia local. Hubiera sido imposible que los apóstoles velaran por las almas de todos los cristianos del primer siglo y que dieran cuenta a Dios por cada uno de ellos. Esta es la obra de los ancianos de cada iglesia. Por supuesto, la obediencia a los pastores es limitada por lo que la Biblia enseña (que es exactamente lo que enseñan todos los pastores fieles). Estudie con cuidado Hechos 20:28-32 con relación a este punto. También hay que notar que 1ª de Pedro 5:2-4 aclara que la actitud de los pastores no es uno de SEÑORIO sobre la iglesia sino de servicio y de guiar por medio de Su ejemplo y por la enseñanza de la Palabra (Tito 1:9-11).

PREGUNTA: ¿Por qué existe tanto pecado en el mundo?

RESPUESTA:

Hay solamente dos explicaciones para la existencia del pecado.

- (1) Satanás, el tentador (Juan 8:44; 1ª de Juan 3:8).
- (2) La concupiscencia (deseos egoístas) del ser humano (Santiago 1:13-15).

PREGUNTA: ¿Por qué maldijo Cristo a la higuera en Marcos 11:12-14 si no era tiempo de higos?

RESPUESTA:

Según la información que he podido encontrar el fruto y la hoja brotaban al mismo tiempo en la higuera. El evento mencionado en Marcos 11, no obstante, aconteció en el mes de abril (el tiempo de la pascua) todavía muy temprano para que hubiera higos u hojas en la higuera.

PERO el hecho que la higuera tuviera hojas tan temprano era evidencia que HUBIERA tenido higos también (porque salen al mismo tiempo). Por alguna razón las hojas de esta higuera brotaron temprano (como sucede a veces en ciertas plantas). El texto es bien claro en revelar que,

aunque no era la propia época de higos, Cristo esperaba encontrar higos en ésta porque tenía hojas. Obviamente era una higuera estéril.

Creo que la lección en la condición de la higuera y la reacción de Cristo a esta higuera estéril es que una vida que no lleva fruto no es agradable a Dios, y menos una que da la apariencia de ser buena y hasta adelantada pero realmente no lo es.

En Marcos 11:20-24 es evidente Cristo aprovechó esta situación Además para manifestar Su poder divino, o sea como señal, y para enseñar a los discípulos sobre el poder disponible a ellos por medio de la fe en Dios.

Sabemos que Cristo es bueno y sin pecado. No hay ninguna evidencia en el texto que Cristo reaccionó contra la higuera sobre la base de la ira egoísta. Aprovechó un incidente natural para enseñar lecciones espirituales a Sus discípulos.

PREGUNTA: ¿Es cierto que antes del Concilio de Nicea en el año 325 después de Jesucristo no se practicaba el bautismo en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo SINO solamente en el nombre de Jesús?

RESPUESTA:

¡¡NO!!

Primeramente, sugiero que vea el estudio sobre el significado BIBLICO de ser bautizado "en el nombre de Jesús." Segundo, sugiero que repase la última parte de la lección número 8 en el curso sobre EL EVANGELISMO PERSONAL que explica el significado de ser bautizado en el nombre de Jesús y en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.

Ha de ser obvio que el bautismo en el nombre del Padre, y del Hijo y del Espíritu Santo no puede haberse iniciado en el Concilio de Nicea PORQUE CRISTO LO ESTABLECIÓ PERSONALMENTE EN MATEO 28:19. Nosotros no tenemos ningún interés en seguir credos establecidos por los hombres ni en defenderlos. La Biblia es nuestra base, la única base segura, para lo que enseñamos y practicamos.

Pero este concepto está equivocado aún en cuanto a datos históricos se refiere. En el principio del siglo segundo (100 - 115 después de Jesucristo) un documento NO INSPIRADO titulado "La Enseñanza del Señor Por Medio De Los Doce Apóstoles A Los Gentiles" declara que el bautismo tenía que ser "en el nombre del Padre, y del Hijo y del Espíritu Santo."

En el año 318 comenzó una disputa entre Alejandro (obispo de Alejandra) y Arrio (un presbítero supuestamente sujeto a Alejandro). Arrio enseñaba que Cristo no era ni Dios ni hombre sino algo en medio de los dos. Enseñaba que el Hijo está subordinado al Padre y que fue creado por el Padre. Esta disputa creció más allá de la frontera de Egipto y amenazaba con dividir a algunas iglesias en aquella zona. El emperador romano Constantino quiso evitar esto y trató de mediar entre las dos partes e invocó un concilio general de representantes religiosos en la ciudad de Nicea en el noroeste de Asia Menor el 20 de mayo de 325. El credo acordado en aquel concilio

tenía el propósito de refutar el error de Arrio. Pero NO DICE NADA sobre el bautismo. No tengo copia en español pero a continuación encontrar mi traducción (sin duda no muy buena) de la copia que tengo en inglés:

EL CREDO DE NICEA

Creemos en un Dios el Padre Todopoderoso, Creado de todas las cosas visibles e invisibles.

Y en un Señor Jesucristo, el Hijo de Dios, engendrado del Padre, unigénito, es decir de la esencia del Padre, Dios de Dios, Luz de Luz, verdadero Dios del verdadero Dios, engendrado, no hecho, de la misma esencia que el Padre: por quien todas las cosas fueron hechas, cosas en el cielo y cosas en la tierra: quien por nosotros los hombres y para nuestra salvación descendió y se hizo carne y vivió entre los hombres, quien sufrió y al tercer día resucitó, ascendió al cielo, viene a juzgar a vivos y muertos;

Y en el Espíritu Santo.

Pero aquellos que dicen, "Hubo un tiempo cuando El no era," y "Antes que fuera engendrado El no existía," y "El vino a ser de aquello que no existe," o aquellos que mantienen que el Hijo de Dios es "de otra substancia o esencia," o "creado," o "capaz de cambiar," o "sujeto a alteración" - a aquellos la santa Iglesia Católica y apostólica pronuncia malditos.

Quiero volver a aclarar que cristianos no se sujetan a ningún credo.

PREGUNTA: ¿Cómo podemos decir que al morir estamos en el Hades y con Cristo cuando Hechos 2:27 enseña que el alma de Cristo no fue dejada en el Hades?

RESPUESTA:

Sencillamente porque el lugar llamado el Hades (la parte conocida como el paraso) se encuentra en la presencia de Cristo y delante del trono de Dios.

Cristo venció el Hades cuando fue resucitado. Y las almas de los cristianos fieles son retenidas en aquel lugar HASTA que ellos también sean resucitados, lo cual ocurrirá en el día final. PERO la bendición que Dios nos promete es que la parte del Hades donde moran los cristianos esta en presencia del Cordero.

PREGUNTA: ¿Por qué Mateo y Lucas dan la genealogía de Jesús en forma diferente y con diferentes nombres? ¿Por qué no concuerdan?

RESPUESTA:

Sencillamente porque Mateo presenta la genealogía de Jesucristo como el hijo LEGAL de José, el marido de María (Mateo 1:16). Pero Lucas presenta la genealogía de Jesucristo como el hijo real de María, NO LITERALMENTE de José (sino "hijo, SEGUN SE CREIA, de José").

El énfasis en Lucas con relación al nacimiento de Jesús tiene que ver con Su madre. La confusión tal vez se encuentra en Lucas 3:23. Algunos creen que este texto dice que José era hijo de El. PERO lo que el texto realmente dice es que Jesús NO ERA REALMENTE (FISICAMENTE) hijo de José sino que el primer hombre del cual era hijo era el padre de María (ELI). No dice que José era hijo de Él sino que JESUS ERA "HIJO DE ELI, hijo de Matat, hijo de Leví", etcetera.

Lucas presenta la genealogía FÍSICA de Jesucristo por medio de MARIA. Mateo presenta la genealogía LEGAL de Jesucristo por medio del MARIDO de María.

PREGUNTA: ¿Por qué dice Gálatas 5:17 que hay oposición entre la carne y el espíritu?

RESPUESTA:

La palabra "carne" se usa en este y muchos textos con referencia a LOS DESEOS EGOISTAS del hombre natural. Al ceder a estos deseos uno practica las obras de la carne nombradas en Gálatas 5:19-21.

El "Espíritu" en Gálatas 5:16-25 se refiere al Espíritu Santo de Dios. Su voluntad es MUY DIFERENTE de la voluntad egoísta del hombre natural (vea también Isaías 55:8,9; 1ª de Corintios 2:14). Al seguir las instrucciones del Espíritu uno NO practicará las obras de la carne. Al contrario, su carácter reflejará el fruto del Espíritu mencionado en Gálatas 5:22,23).

El cristiano QUISIERA seguir las instrucciones del Espíritu Santo. Pero debe reconocer que el hecho de ser cristiano no quiere decir que ya no sienta deseos egoístas (la carne). Por tanto, existe esta lucha en sí mismo. Y el cristiano debe escoger la voluntad del Espíritu en vez de los deseos egoístas de la carne en su andar diario (vea Romanos 8:12,13).

PREGUNTA: ¿Podemos casarnos solamente con una cristiana?

RESPUESTA:

(1) La viuda cristiana puede casarse con "quien quiera, con tal que sea EN EL SEÑOR" (1ª de Corintios 7:39). Algunos hermanos creen que esto quiere decir "conforme a la voluntad del Señor." Citan Efesios 6:1. Personalmente creo que la viuda no debe casarse con una persona que no sea cristiana: una persona que sea "EN EL SEÑOR."

(2) Aunque Pablo no estaba casado, tenía derecho de casarse con "una hermana" (1ª de Corintios 9:5). Parece que su libertad de casarse estaba limitada a casarse con una cristiana.

(3) El cristiano definitivamente debe evitar unirse en YUGO DESIGUAL con los incrédulos (II Corintios 6:14-18). Este texto definitivamente NO se refiere EXCLUSIVAMENTE al matrimonio. Pero ¿habrá alguna relación más íntima y más comprometedor que el matrimonio? El "yugo" ayuda a dos "animales" a estirar una carga combinando y dirigiendo las fuerzas de cada uno para lograr un solo propósito. Esto mismo debe suceder en el matrimonio para que tenga éxito - los esposos deben estirar en la misma dirección - unidos. Pero esto es muy difícil cuando uno es cristiano y su compañera es incrédula con la mira en las cosas del mundo.

(4) Bajo el Antiguo Pacto Dios prohibió que su pueblo (Israel) se casara con los paganos que les rodeaban porque sabía que la influencia de los paganos les haría cometer idolatría contra Jehová (Exodo 34:15,16; Deuteronomio 7:3,4). El resultado trágico cuando desobedecieron este mandamiento de Dios se puede observar en I Reyes 11:1-8; Nehemías 13:23-27. Este principio parece ser igual al que Pablo presenta para el cristiano en II Corintios 6:14-18.

(5) Pero si uno es cristiano y Ya está casado con una incrédula, NO debe separarse de ella (1ª de Corintios 7:12-16). Su matrimonio es lícito y limpio delante de Dios. Pablo en este texto se refiere a personas que ya estában casadas cuando recibieron el llamamiento de Dios por el evangelio de Cristo (lea 1ª de Corintios 7:17-24).

(6) **CONCLUSION:** Es MUY PELIGROSO y POCO ACONSEJABLE casarse con una persona que no sea cristiana FIEL. Por supuesto no debemos **CONDENAR** hermanos y hermanas que lo hagan, ni mucho menos excluirlos de la iglesia del Señor sino animarlos mucho porque sin tener compañero o compañera cristiano tendrán mucha necesidad de nuestro apoyo moral y espiritual para ser fieles al Señor. No están en un matrimonio contaminado. Lo que deben hacer ahora es tratar la manera de convertir a su compañero por medio de su buena conducta y la Palabra de Dios. Vea 1ª de Corintios 7:14-16; 1ª de Pedro 3:1,2. No significa tampoco que los jóvenes cristianos deben aislarse de sus compañeros no cristianos. Al contrario deben tratar la manera de influir en ellos para que se conviertan del Señor. Pero si un joven nota que alguna amiga o "novia" no se interesa en ser cristiana, debe pensar bien en los problemas que puede tener si se une con ella en el matrimonio bajo yugo desigual. Por supuesto lo mismo se aplica a la joven cristiana con sus amigos no cristianos. El matrimonio es un compromiso muy serio. Es una decisión que le afectará por el resto de su vida. La persona con quien se casa debe compartir lo más importante en su vida: Cristo Jesús, porque ustedes en el matrimonio **UNIRAN SUS VIDAS** para ser **UNA SOLA CARNE**. **TENGA MUCHO CUIDADO CON SUS RELACIONES CON PERSONAS NO CRISTIANAS**. El hecho que se sienta atraído material y emocionalmente a una joven (o vice versa) no cambia el hecho que el cristiano pertenece al reino de luz y el inconverso pertenece a la potestad de las tinieblas. Lea Juan 3:19-21 para ver la diferencia que siempre existirá entre luz y tinieblas.

PREGUNTA: Si los cristianos somos imperfectos, ¿Cómo es que el Nuevo Testamento habla de una iglesia pura? Y ¿Por qué dice 1ª de Juan 2:1, “estas cosas os escribo para que no pequéis?” Además, ¿Por qué dijo Jesús: “Sed, pues, vosotros perfectos, como vuestro Padre que está en los cielos es perfecto?”

RESPUESTA:

(1) La pureza de la iglesia y de cada cristiano **NO** depende de **NO** cometer ningún pecado sino de ser purificada por medio de la sangre de Cristo Jesús (Efesios 5:25-27; Colosenses 1:22,23; II Corintios 5:21; Apocalipsis 7:14 compare 14:5)

(2) En 1ª de Juan, el apóstol Juan acaba de aclarar en 1:8-10 que todo cristiano comete pecado y que todo cristiano fiel lo reconoce y lo confiesa. El significado de 1ª de Juan 2:1 **NO** es que sea

posible NUNCA COMETER pecado y ser perfecto en este sentido SINO que entendamos que Dios no quiere que PRACTIQUEMOS el pecado. Pero no quiere que nos desanimes si cometemos algún pecado (y todos lo hacemos) sino que busquemos el perdón de Dios por medio de Jesucristo, nuestro abogado. Vale la pena notar que en 1ª de Juan 1:7 "andar en luz" NO significa andar SIN cometer ningún pecado. De otra manera no habría necesidad de que la sangre de Cristo nos limpie de todo pecado. Andar en tinieblas es PRACTICAR EL PECADO (vea 1ª de Juan 1:5; 3:8). Andar en luz es PRACTICAR LA VERDAD (1ª de Juan 1:7; Juan 3:20,21; 1ª de Juan 3:9,10).

(3) El mandamiento de Cristo en Mateo 5:48 ("Sed...perfectos") significa que debemos ser MADUROS o COMPLETOS espiritualmente específicamente por PRACTICAR EL AMOR HACIA LOS ENEMIGOS (Mateo 5:43-48). La definición bíblica de "perfecto" se encuentra claramente declarada en II Timoteo 3:17: "enteramente preparado para toda buena obra." La palabra griega traducida "perfecto" es teleion y significa perfecto en el sentido de completo, maduro, o que no le falta nada. Además de la práctica del amor en el contexto de Mateo 5, otras manifestaciones de la perfección o madurez espiritual mencionadas específicamente en el Nuevo Testamento son: la estabilidad espiritual y doctrinal (Efesios 4:11-16); la capacidad de comer alimento sólido (Hebreos 5:12-14; la capacidad de discernir entre el bien y el mal (Hebreos 5:14); la capacidad de controlar la lengua (Santiago 3:1,2) y la capacidad de reconocer sus imperfecciones (Filipenses 3:13-15).

PREGUNTA: ¿Qué significa Mateo 24:28?

RESPUESTA:

Lo primero que debe tomar en cuenta en relación a este texto es que NO se refiere al fin del mundo ni a la segunda venida de Cristo SINO A LA DESTRUCCION DEL TEMPLO Y LA CIUDAD DE JERUSALEN (realizada en el año 70 después de Jesucristo). Todo cuanto Cristo profetizó en estos versículos iba a cumplirse durante AQUELLA MISMA GENERACION DE JUDIOS (Mateo 24:34).

Cristo dio una señal para que los cristianos se escaparan de esta destrucción. Si compara Mateo 24:15,16 con Lucas 21:20,21 ver que esta señal era la ciudad de "Jerusalén rodeada de ejércitos". Cuando esto sucediera los creyentes iban a huir de la ciudad.

Mateo 24:28 compara la ciudad de Jerusalén con un "cuerpo muerto" y el ejército (romano en este caso) con "las águilas" o aves rapaces. Sabemos, por ejemplo, que al ver a una bandada de buitres es casi seguro que cerca se encuentra el cuerpo muerto. Así fue de sencilla y clara la señal que Cristo dio a los discípulos con respecto a la destrucción de Jerusalén por los ejércitos romanos.

PREGUNTA: ¿Qué significa Efesios 4:26?

RESPUESTA:

Según este texto es posible enojarse o airarse SIN PECAR. Sabemos que DIOS puede airarse SIN PECAR y lo hace (vea I Reyes 11:9; II Reyes 17:18; Salmos 7:11; 79:5; 80:4,5; Hebreos 12:29). Podemos decir lo mismo de Cristo (Marcos 3:5; Juan 2:15-17).

Creo que la clave está en recordar que, aunque la IRA de Dios se revela contra todo pecador DIOS SIEMPRE AMA a todo pecador y DESEA únicamente el bien y la salvación para TODOS (Romanos 1:18; II Pedro 3:9; 1ª de Timoteo 2:4). Aunque ODIEMOS al pecado, debemos AMAR al pecador.

Los principales factores pecaminosos en la ira son: (1) el egoísmo (2) la venganza; (3) el guardar rencor. Estos deben evitarse siempre. En este texto Pablo específicamente trata el último. El consejo inspirado es que todo conflicto debe resolverse EN EL MISMO DIA (vea también Mateo 5:23-25 para semejante consejo). De otra manera estamos preparando un lugar en nuestro corazón que puede aprovechar el diablo para destruirnos a nosotros y también a otras personas.

PREGUNTA: ¿Cómo se entiende 1ª Tesalonicenses 4:17? ¿Habla este texto del juicio final? Aparentemente no dice nada con respecto al juicio. ¿En dónde será el juicio final, en la tierra o en el cielo?

RESPUESTA:

El propósito de 1ª Tesalonicenses 4:17 NO es presentar todos los detalles del día final SINO animar a los cristianos en cuanto a la seguridad de la resurrección de los hermanos ya muertos y su propia transformación en aquel día. De hecho NO menciona varias cosas que van a suceder en aquel día: (1) la resurrección de los injustos (Hechos 24:15; Juan 5:28,29); (2) la destrucción del mundo material (II Pedro 3:10-12); (3) el juicio de todos los hombres (Juan 12:48; II Corintios 5:10; Mateo 25:31-46).

El juicio, según Apocalipsis 20:11-15, sucederá DESPUES DE: (1) la destrucción de este mundo material; (2) la resurrección de los muertos. Se efectuará delante del trono de Dios (NO en esta tierra).

PREGUNTA: ¿Implica Santiago 2:19 que si algún día los demonios se arrepintieran de sus fechorías, podrán alcanzar la salvación?

RESPUESTA:

NO, este texto y su contexto sencillamente declara que la fe de los demonios NO les salvará porque NO OBRAN EN BASE A ESTA FE. Es una fe muerta. Ni este texto ni ningún otro mencionan la posibilidad de que los demonios se arrepientan ahora.

Al contrario encontramos que ya están "reservados al juicio" (II Pedro 2:4; vea Judas 6) y destinados al castigo eterno en el infierno que fue preparado específicamente para ellos y su jefe, Satanás (Mateo 25:41).

Parece que la condición de los demonios o sea los ángeles de Satanás es igual a la del ser humano DESPUES DE LA MUERTE: su destino ya está sellado y no lo puede cambiar (Hebreos 9:27; II Corintios 5:10).

PREGUNTA: ¿Qué significa Juan 16:12? ¿Por qué les dijo Jesús que no podían recibir ciertas enseñanzas?

RESPUESTA:

Sabemos por medio de otros textos que los apóstoles todavía no habían comprendido la naturaleza espiritual del reino que Cristo vino a establecer. No habían comprendido tampoco el requisito de la humildad, el servicio unos a otros ni el sacrificio personal necesarios para el cumplimiento del propósito de Dios. LEA, por ejemplo, Mateo 18:1-4; 20:20-28; Lucas 22:24-27; Mateo 16:21-25; Hechos 1:6-8. Estos mismos apóstoles iban a abandonar a Cristo en la misma noche en que Cristo les hablaba estas palabras (Juan 16:31,32).

PERO, al venir el Espíritu Santo sobre ellos en el día de Pentecostés ("cuando venga el Espíritu de verdad" - Juan 16:13) iban a tener la capacidad de comprender lo que hasta el momento no habían entendido. Y el Espíritu Santo les iba a guiar a TODA LA VERDAD, la cual nosotros ahora tenemos en el Nuevo Testamento.

PREGUNTA: ¿Qué significa "no le digáis: ¡Bienvenido!" en II Juan 10? ¿Qué quiere decir que no le debe recibir en su hogar?

RESPUESTA:

Creo que sencillamente significa que no debemos tener comunión con esta persona EN SU ENSEÑANZA EQUIVOCADA. El cristiano no debe hacer nada que se pueda interpretar como la APROBACION de un falso maestro. Será contrario al ejemplo de Cristo Mismo no manifestar cortesía y hospitalidad cristiana a cualquier persona (vea también las instrucciones de Cristo en Mateo 5:43-48). PERO parece que se refiere a algunos falsos maestros que viajaban de un lugar a otro y se hospedaban con los hermanos y propagaban sus enseñanzas mientras estuvieran en aquel lugar. Obviamente el cristiano no podrá abrir las puertas de su casa para que sirviera como "base de operaciones" para un falso maestro. No le podía decir: "¡Bienvenido!" ni "¡Aquí tiene su casa!" a uno que iba a predicar otra doctrina.

Este asunto de nuestra actitud hacia los falsos maestros es algo que requiere de mucho cuidado, mucha sabiduría y mucho amor LEGÍTIMO. Dejar en la mente del falso maestro que nosotros aprobemos lo que enseña por nuestra hospitalidad y amabilidad es un error muy grave. También lo es dejar la misma impresión con otras personas. Pero al mismo tiempo la falta de cortesía

cristiana hacia cualquier persona está en contra al Espíritu de Cristo Jesús. Cristo no maltrató a ninguno PERO TAMPOCO dejar lugar a dudas en cuanto a los errores en las enseñanzas de los religiosos de Su tiempo.

En síntesis, si llega a mi casa un falso maestro, le invito a pasar adelante PARA QUE ESTUDIEMOS LA VERDAD DE DIOS. Le ofrezco toda la hospitalidad de mi hogar mientras escudriñemos las Escrituras. PERO no dejo lugar a dudas sobre mi actitud hacia el error, ni con él ni con los demás. No le digo "¡Bienvenido!" en sentido de APROBAR SU MISION. No le ofrezco mi casa PARA PROPAGAR SU ENSEÑANZA EQUIVOCADA.

PREGUNTA: ¿Pablo servía a Dios y al mismo tiempo pecaba? (Romanos 7:25)

RESPUESTA:

Así es. Al igual que todo cristiano fiel. CONSIDERE, por favor, la siguiente explicación de Romanos 7:14-25.

El deseo ferviente de todo cristiano fiel es hacer solamente el bien. Ama la voluntad de Dios y anhela cumplirla en cada paso que da sobre la tierra. Realmente se deleita en la voluntad de Dios. PERO la experiencia de su vida le ha revelado que no puede cumplir PERFECTAMENTE con los mandamientos del Señor como quisiera. Sabe que ha sido librado del pecado para servir a la justicia, pero siempre halla que la carne no le deja apartarse totalmente del pecado. Por supuesto, NO PRACTICA el pecado como antes PERO no puede presentar una vida completamente limpia a su Dios como quisiera hacer.

Así es que la vida cristiana, aunque una vida de libertad, gozo y paz, es también una lucha. Es un conflicto continuo entre el hombre interior y la carne. Mientras estamos en este cuerpo, tenemos que contender contra el pecado. A veces perdemos el conflicto. Necesitamos ser librados de este cuerpo para ser librados de la muerte.

Es en esto que vemos claramente la importancia de la gracia de Dios, no solamente para librarnos de nuestros pecados pasados sino también para librarnos de la condenación a muerte que merecemos por no haber cumplido PERFECTAMENTE la voluntad del Señor como cristianos. Por eso el cristiano tiene que estar LIBRE DE LA LEY, porque la ley no perdona la infracción de sus mandamientos. Solamente CONDENA al infractor.

Es por este motivo que Pablo clama: "¡Miserable de mí! ¿Quién me librará de este cuerpo de muerte?" (Romanos 7:24). Y por la misma razón luego da gracias a Dios por nuestro Señor Jesucristo (Romanos 7:25).

Es muy importante que entendamos el conflicto interno del cristiano. De otra manera, pueden surgir muchos problemas graves en nuestra vida cristiana. Pueda que tratemos de santificarnos por nuestros propios esfuerzos. Pueda que nos desanimes y que pensemos que somos demasiado malos cuando observamos la dificultad con que servimos a Dios. Pueda que aceptemos el pecado como parte natural de la vida del cristiano. MUCHOS problemas pueden resultar que pueden causar nuestra perdición eterna. Es esencial que entendamos el cuerpo de

muerte en el cual vivimos y el conflicto que tiene que desarrollarse entre nosotros y el pecado mientras estemos en este cuerpo de muerte. Tenemos que comprender que nuestra redención no puede ser basada en lo que hacemos, sino en lo que Cristo hará por nosotros mediante Su Espíritu. Pero al mismo tiempo tenemos que entender que vamos a luchar contra la carne diariamente para no ser vencidos por ella, siempre confiando en Cristo.

LEA CON CUIDADO ROMANOS 7:14-25.

En el versículo 14 encontramos la razón por qué el cristiano tiene que estar libre de la ley. La ley es espiritual y nos guiará en lo espiritual. Se dirige a lo espiritual del hombre, que a pesar de ser cristiano es también vendido al pecado. Por esto no vamos a entender que seamos esclavos del pecado, así como lo eramos antes de ser convertidos.

La razón de decir que somos vendidos al pecado se encuentra en el versículo 15. Es porque no hacemos lo que queremos (EL BIEN) sino lo que aborrecemos (EL PECADO). Estamos de acuerdo con las exigencias de la ley para una vida santa y sin pecado PERO no cumplimos TODO el tiempo. No es porque no queremos cumplir. Es porque el pecado todavía mora EN NUESTRA CARNE. El texto NO dice que el pecado todavía mora en nuestro hombre INTERIOR, SINO en LA CARNE, en EL CUERPO DE MUERTE. Hay varias frases en estos versículos que presentan semejante idea. Por ejemplo, Pablo dice: "el mal está en mí" (7:21); "el pecado mora en m" (7:20); "Yo sé que en mí, esto es, EN MI CARNE, no mora el bien" (7:18). La CARNE NO QUIERE hacer la voluntad de Dios, sino su propia voluntad. Ella no quiere servir a la justicia sino al pecado. PERO este NO es el deseo VERDADERO del hombre mismo. Esto es nada más LA DEBILIDAD DE LA CARNE que Satanás se está aprovechando para tratar de destruirnos.

El hombre interior se deleita en la voluntad de Dios (7:22). En esto encontramos el conflicto entre la VOLUNTAD del hombre interior y la DEBILIDAD de la carne. Muchas veces el hombre interior domina, pero, a veces, no puede vencer y el hombre peca. Es por este motivo que tenemos que fortalecernos en nuestro espíritu para poder resistir las tentaciones que nos atacan por medio de la carne. En dada ocasión el hombre interior puede negar los deseos de la carne por el fuerte deseo de servir a Dios. Pero a veces se debilita el espíritu, y el resultado es el pecado.

Pudieramos dar muchas ilustraciones de este conflicto. Surge en la vida cotidiana de todo cristiano que anda conforme al Espíritu. Por ejemplo, sé muy bien que es la voluntad de Dios que me mantenga sin airarme. Deseo cumplir y ser amable, paciente y bondadoso aún con las personas abusivas. PERO, a veces, en el momento de ser maltratado, sube la presión arterial, la boca se abre, y salen palabras de ira. Resulta el pleito y el pecado se ha mostrado una vez más en mí a través de la debilidad de la carne.

¡Cómo tenemos que luchar contra la carne para vencer las tentaciones diarias de la codicia, la ira, la envidia, la mentira y un sin fin de obras de la carne! ¡Cómo me humilla tener que confesar que, aunque QUIERO hacer la voluntad de Dios, me hallo DEBIL e INCAPAZ POR mis miembros, por mi cuerpo, mi carne!

Sin embargo, reconozco que no vivo como antes. "Ya no soy yo quien hace aquello" (7:17). ANTES era mi voluntad hacer el mal. Estaba entregado en cuerpo y alma al pecado. PERO AHORA, es POR DEBILIDAD de la carne que pecho, NO porque quiero desobedecer a Dios. Esto se llama ARREPENTIMIENTO. NO ES perfección SINO el deseo de ser perfecto. Es luchar contra los deseos de la carne. Muchas personas no quieren obedecer el evangelio porque, según ellos, no se creen capaces de cumplir. Pero lo que necesitan ellos es el deseo, el anhelo ferviente. Además necesitan entender que NADIE cumple perfectamente. Al ser así, no será por gracia sino por obras. La base de nuestra redención no sería la fe sino la ley.

Claro que vamos a seguir luchando contra la carne hasta que salgamos de este cuerpo de muerte. PERO el cristiano que anda conforme al Espíritu tiene la plena seguridad que Dios le va a librar de este cuerpo de muerte por Jesucristo. El cristiano cansado de la batalla contra la carne puede esperar en el descanso y la salvación por medio de Cristo y el Espíritu Santo. Puede saber que su arduo trabajo en el Señor no es en vano. Mientras siga sirviendo a Dios con su mente, aunque la carne se someta a la ley del pecado a veces, el hijo de Dios tiene plena seguridad de ser librado de este cuerpo de muerte. ¿Qué podemos decir? Solamente podemos DAR GRACIAS A DIOS por Jesucristo Señor nuestro y seguir luchando contra la carne cuantas veces se rebele ésta contra la ley del Señor.

Sí, Pablo servía a Dios, pero a veces cometía pecado. Pero no estaba bajo condenación (Romanos 8:1). NO debemos pensar tampoco que Pablo PRACTICABA el pecado. Esto sería andar conforme a la carne. Para tales cristianos NO hay salvación.

PREGUNTA: ¿Qué significa ser ROCIADOS con la sangre de Cristo? (I Pedro 1:2) La Iglesia Católica Romana practica el rociamiento diciendo que esto sirve como limpieza.

RESPUESTA:

Los versículos en el Nuevo Testamento que hablan de ROCIAR son los siguientes: Hebreos 9:13,19,21; 10:22; 12:24; I Pedro 1:2. La palabra griega para ROCIAR (RHANTIZO) es traducida "purificados" en Hebreos 10:22.

Notar que TODOS estos versículos hablan del rociamiento de SANGRE. El agua NO se menciona en ninguno de estos textos. Por tanto, esto nada tiene que ver con el "bautismo" en agua.

La limpieza ceremonial en el Antiguo Testamento se lograba por medio de ROCIAMIENTO de sangre (vea por ejemplo Hebreos 9:13). Esta SOMBRA es la base para el simbolismo de la limpieza espiritual que recibimos por el ROCIAMIENTO DE LA SANGRE DE CRISTO.

Es importante notar que esta sangre de Cristo es aplicada a LA CONCIENCIA del individuo, NO a su cuerpo (Hebreos 9:14). En Hebreos 10:22 la Biblia aclara que LOS CORAZONES son purificados o rociados NO el cuerpo.

La pregunta vital en cuanto al bautismo es: ¿Cuándo es rociada la conciencia con la sangre de Cristo? **RESPUESTA:** Cuando somos SEPULTADOS con Cristo en el bautismo (la inmersión) (Romanos 6:3,4; Colosenses 2:12).

Lejos de probar que el rociamiento sea aceptable como forma del "bautismo", el uso de esta palabra en el Nuevo Testamento aclara que si el Espíritu Santo hubiera querido mandar: "Arrepentios y rociéase" en vez de "Arrepentios y bautícese (sumergirse)" (Hechos 2:38) bien tenía la palabra adecuada para tal enseñanza. PERO cuando el Espíritu Santo inspiró a Pedro y a TODOS los apóstoles y profetas del Nuevo Testamento, les dio la palabra que significa SUMERSION en vez de ROCIAMIENTO.

PREGUNTA: Dios es Espíritu y el Espíritu Santo es el espíritu de Dios. El apóstol Pablo presenta que como el ser humano tiene espíritu, Dios también tiene espíritu, y este es el Espíritu Santo. Siendo el Espíritu Santo una personalidad divina, ¿Cómo puede un espíritu tener espíritu?

RESPUESTA:

En primer lugar, la comparación entre el espíritu del hombre y el Espíritu Santo NO es perfecta. La única semejanza presentada por el apóstol Pablo en 1ª de Corintios 2:10,11 es el conocimiento exclusivo de ambos (el espíritu de uno y el Espíritu Santo). El texto NO dice que el Espíritu Santo mora en Dios al igual que nuestro espíritu mora en nosotros.

En segundo lugar, NO puedo EXPLICAR cómo Dios siendo Espíritu también tiene Espíritu que se presenta en la Biblia como el Espíritu Santo. PERO no hay duda, como usted mismo nota en su pregunta, que la Biblia así presenta el caso. Aunque no lo puedo EXPLICAR, sí lo puedo CREER.

Este mismo texto aclara varios puntos importantes con respecto al Espíritu Santo:

- (1) ES DIVINO porque escudriña aun lo profundo de Dios.
- (2) NO ES el mismo Padre porque PROVIENE DE Dios.
- (3) ES UNA PERSONALIDAD porque tiene entendimiento de la verdad y la revela a los apóstoles. Además les dio a ellos las palabras adecuadas para comunicarnos a nosotros esta verdad perfecta.

El Espíritu Santo es UNA PERSONALIDAD (PERSONA) DIVINA, PERO NO ES EL MISMO PADRE.

PREGUNTA: ¿Qué sucederá con aquellas personas que nunca oyeron el evangelio?

RESPUESTA:

Como todo ser humano, serán juzgados por Cristo Jesús (Hechos 17:31).

Romanos 1:18-3:20 aclara que TODO hombre es culpable de pecado. Como resultado, para no caer bajo la ira y condenación de Dios, TODOS necesitamos de un SALVADOR. Jesucristo es el UNICO SALVADOR DISPONIBLE al ser humano (Hechos 4:12). El evangelio es el UNICO PODER PARA SALVAR al hombre (Romanos 1:16). NINGUN hombre tiene excusa por no saber que Dios existe y por no glorificarlo (Romanos 1:18-21). Dios ya no pasa por alto los tiempos de la ignorancia pagana (Hechos 17:30,31). Dios juzgará a los hombres por Jesucristo CONFORME al evangelio (Romanos 2:16). El hombre que no conoce a Dios ni obedece el evangelio de Cristo sufrirá eterna perdición (II Tesalonicenses 1:6-9).

El hombre que NO conocía la voluntad de su Señor e hizo cosas dignas de castigo (pecado) será castigado, pero menos que aquel que conocía y desobedecía (Lucas 12:47,48).

Dios es BUENO, JUSTO y MISERICORDIOSO. Su juicio también ser JUSTO (Romanos 2:5).

A mí no me corresponde juzgar a nadie. Estas personas estarán en las manos de su Creador. Pero NO me corresponde ofrecer ninguna esperanza de ser salvo sin Jesucristo tampoco. La responsabilidad del cristiano es anunciar el evangelio a TODA PERSONA para que CADA UNO tenga la oportunidad de creer, bautizarse y ser salvo.

PREGUNTA: ¿Qué actitud debe tener un cristiano con un hermano que ha sido excomulgado, cuando se encuentre con él en la calle u otro sitio?

RESPUESTA:

- (1) Lo debe amar, porque debemos amar aún a nuestros enemigos (Mateo 5:44).
- (2) Lo debe saludar, porque debemos saludar an a nuestros enemigos (Mateo 5:47).
- (3) NO debe comer con él ni tener ninguna comunión íntima con él (1ª de Corintios 5:11). No debe juntarse con él para ninguna actividad.
- (4) NO lo debe tener por enemigo, pero no debe aprobar su vida SINO AMONESTARLE como a hermano (II Tesalonicenses 3:15).

PREGUNTA: ¿Puedo, en mi casa, escuchar música con letra que hable de Cristo? ¿Puedo cantar junto con el disco?

RESPUESTA:

Los cánticos espirituales NO lo son solamente en las reuniones de la iglesia. El cantar alabanzas a Dios NO es algo que hacemos solamente en las reuniones de la iglesia. Cuando canto, lo debo hacer con el espíritu y con el entendimiento (1ª de Corintios 14:15). Debo cantar y alabar al Señor en mi corazón (Efesios 5:19). Estas instrucciones NO son solamente para las reuniones de la iglesia. Son para cuando cantamos himnos, salmos y cánticos espirituales.

Cuando canto "Oh, Bondad Tan Infinita", entiendo que lo debo cantar con toda sinceridad y con el entendimiento del mensaje que estoy cantando. Si lo hago así, en el lugar que sea, estoy cantando y alabando al Señor en mi corazón. Si agrego el piano o cualquier otro instrumento de música, le estoy agregando a una alabanza que ofrezco a Dios (en el lugar que sea). Si esto es incorrecto en las reuniones de la iglesia (y estoy seguro que lo es), también es incorrecto en mi casa.

NO estoy diciendo que EL TONO es sagrado. ¡NO LO ES! Pero LAS PALABRAS expresan VERDADES ESPIRITUALES. Y cuando estoy cantando estas verdades espirituales (en el lugar que sea), los instrumentos de música no están autorizadas por Dios.

En cuanto a escucharlos por radio o en alguna grabación, sinceramente no sé qué decirle. Creo que es algo que cada uno tendrá que decidir por sí mismo. Al menos, me siento incapaz de criticar a aquellos que lo hagan. Es mucho mejor que escuchar música con mensaje mundano. PERO cuando se trata de CANTAR HIMNOS CON EL INSTRUMENTO, entiendo que el lugar NO cambia nada. Y si alguno dice que lo hace como entretenimiento sin tomarlo como un himno, me parece que está declarando que canta estas hermosas verdades SIN EL ENTENDIMIENTO.

PREGUNTA: ¿Qué significa "el reino de los cielos" y "el reino de Dios?" ¿Se refieren las dos expresiones a la iglesia? Cita Mateo 13:45; 19:14; Marcos 1:14.

RESPUESTA:

Ambas expresiones INCLUYEN la iglesia. La iglesia es el reino de Dios en la tierra y lo ha sido desde el día de Pentecostés. La iglesia a veces es llamada también el reino de los cielos ENTRE LOS HOMBRES AQUÍ EN LA TIERRA AHORA. Esto es definitivamente el caso en los textos que usted cita y en muchos otros textos del Nuevo Testamento. En estos textos se trata del reino que vino de los cielos a los hombres en la tierra: la iglesia del Señor.

Pero en algunos textos, "el reino de los cielos" NO se refiere a esta vida terrenal SINO al reino de Dios EN el cielo, la gloria celestial. La iglesia siempre está incluida porque la iglesia fiel va a heredar aquella gloria celestial (vea por ejemplo Mateo 25:34,46; 8:11).

La enseñanza de Mateo 19:14 que "de los tales es el reino de los cielos" se aclara más en Marcos 10:14,15 que declara: "porque de los tales es el reino de Dios. De cierto os digo, que el que no reciba el reino de Dios como un niño, no entrará en él." Se refiere a la humildad y la sinceridad del niño que es requisito para entrar en el reino de Dios (AHORA en la tierra Y DESPUES en el cielo). No hay necesidad de hacer ninguna distinción. Los que son fieles en el reino aquí también tendrán parte en el reino en el más allá. Uno que es como niño podrá entrar en la iglesia (el reino) y este mismo carácter humilde y sincero le permitirá entrar en el cielo (el reino).

PREGUNTA: Si Cristo tuvo hambre después de la resurrección (Lucas 24:41-43, ¿significa esto que nosotros también tendremos necesidad de comida después de la resurrección?

RESPUESTA:

No encuentro evidencia que Jesucristo tuviera hambre después de la resurrección. Entiendo que comió (Lucas 24:41-43) como SEÑAL o PRUEBA a los discípulos que no se trataba de un espíritu (Lucas 24:38,39).

El texto dice claramente en Lucas 24:41, "COMO TODAVIA ELLOS... NO LO CREIAN... LES DIJO: ¿TENEIS AQUI ALGO DE COMER?" El no pidió comida porque tenía hambre SINO porque ellos no habían creído en su resurrección CORPORAL todavía.

PREGUNTA: ¿Es hijo de Dios el incrédulo? ¿Será cierto que es "hijo" desobediente? Lucas 15:11-32. ¿Es cierto que una persona que obedece al evangelio no puede dejar de ser cristiano nunca, aunque se retire de la iglesia?

RESPUESTA:

La Biblia hace una clara distinción entre "los hijos de Dios" y aquellas personas que no lo son. No solamente en el Nuevo Testamento sino aún antes del diluvio encontramos esta distinción (Génesis 6:2). Además, Cristo insistió que muchos de los judíos NO eran hijos de Dios sino hijos del diablo (Juan 8:38-47). Comprueba esta acusación por las actitudes y acciones de estas personas que les identificaban como hijos del diablo, NO hijos de Dios y esto a pesar de ser JUDIOS.

Claro está que EN EL SENTIDO que Dios da origen a la vida de TODA persona, todos somos "hijos" de Dios. En este sentido TODOS somos hermanos, de la misma familia HUMANA. Pero esto es en un sentido PURAMENTE material SIN tomar en cuenta la realidad ESPIRITUAL. La FAMILIA DE DIOS en nuestro tiempo SE LIMITA a LA IGLESIA DE DIOS (1ª de Timoteo 3:15) Se limita a aquellos que han NACIDO en esta familia (Juan 3:3,5).

Lucas 15:11-32 es una parábola presentada porque los fariseos y los escribas murmuraban contra Cristo debido a Su asociación con los judíos que eran publicanos y pecadores. Se trata de personas que ERAN de la familia de Israel, el pueblo de Dios, aunque, como el pródigo, habían abandonado el camino del Padre. Por tanto, esta parábola NO comprueba que toda persona sea hijo pródigo.

En cuanto a cristianos que vuelven al mundo, la Biblia indica que siguen siendo nuestros "HERMANOS" y, por tanto, hijos de Dios (II Tesalonicenses 3:15). Pero no gozan de ninguno de los privilegios de los hijos de Dios. No pueden tener comunión con la familia (1ª de Corintios 5:11). No tienen ninguna herencia del Padre porque no son guiados por el Espíritu (Romanos 8:14-17). En cierto sentido son como aquellos que NO son hijos de Dios: gentiles y publicanos (Mateo 18:17). Por tanto, NO HAY NINGUN consuelo en que todavía sean considerados como "hermanos". De hecho, su condición es peor que la de uno que nunca conoció la dicha de ser hijo de Dios (II Pedro 2:20-22).

PERO si alguno quiere decir que en cierto sentido TODOS los hombres son y siempre serán hijos de Dios, no vale la pena discutirlo. Lo importante es que comprenda que uno que no ha nacido de nuevo por medio de la obediencia al evangelio NO puede heredar las promesas del

Padre. También que entienda que un cristiano que no es guiado por el Espíritu Santo NO puede heredar las bendiciones que Dios prepara para Sus hijos fieles.

PREGUNTA: ¿Qué quiere decir "a los que no conocieron a Dios" (II Tesalonicenses 1:8).

RESPUESTA:

Hay dos posibilidades:

(1) Pueden ser aquellos hombres paganos que nunca tuvieron conocimiento amplio del verdadero Dios – 1ª de Tesalonicenses 4:5 (aunque todos deben conocer Su existencia y poder a través del mundo creado - Romanos 1:18-21).

(2) Es PROBABLE que tenga referencia a las mismas personas que NO obedecieron el evangelio. Son personas que no conocen a Dios personalmente ni lo reconocen como Dios, manifestado en su desobediencia. No conocen a Dios NI son conocidos por Dios (Mateo 7:21-23). El conocimiento de Dios es lo opuesto de la obediencia a Cristo (II Corintios 10:5). También hay que recordar que el verdadero conocimiento de Dios es ÚNICAMENTE por medio de Cristo Jesús (Juan 14:6-10). Los que obedecen el evangelio de Cristo SON aquellos que realmente conocen a Dios.

PREGUNTA: Favor de explicarme II Crónicas 29:25? ¿Existen textos donde Jehová mandó el uso de los instrumentos?

RESPUESTA:

Este mismo texto revela el mandamiento de Dios por medio de los profetas Gad y Natán. Otros mandamientos semejantes se encuentran en LOS SALMOS (por ejemplo Salmos 150).

En el Antiguo Testamento Dios mandó el uso de los instrumentos de música como parte de las alabanzas que su pueblo le ofreció. No era cosa opcional sino exigencia de Dios. No fue algo que los hombres decidieron hacer. Fue algo que Dios Mismo estableció y lo estableció CLARAMENTE.

Cuando Dios, por medio de Amós, condena "las salmodias" de los instrumentos de Israel, no era que había cambiado de parecer en cuanto al uso de los instrumentos. En el contexto de Amós capítulo 5 condena su hipocresía. Todos los sacrificios y las alabanzas de Israel eran abominación a Dios porque eran DESOBEDIENTES en sus vidas e INJUSTOS en su trato del prójimo. Quería que entendieran que no se agradaba del cumplimiento del culto si no vivían conforme a Sus mandamientos también. Usar este texto como profecía del fin del uso de los instrumentos de música es sacarlo de su contexto.

Los instrumentos de música tenían que ser usados, al igual que todos los sacrificios del Antiguo Testamento HASTA la muerte de Cristo. Pero con el comienzo del Nuevo Pacto, comenzó también OTRO SISTEMA de adorar a Dios con nuevas ordenanzas. Varios elementos ordenados por Dios en el Antiguo Testamento no son autorizados en el Nuevo Testamento: el incienso; los

instrumentos de música; la danza; los sacrificios y ofrendas especiales como el grano, el vino, los animales; y los diezmos son algunos de estos elementos que cambiaron.

PREGUNTA: ¿Quién es el hermano del hijo pródigo en Lucas 15:11-32?

RESPUESTA:

El motivo por las parábolas enseñadas por Cristo en Lucas 15 se encuentra en los versículos 1-3. Los fariseos y los escribas murmuraban contra Cristo porque estaba recibiendo a los pecadores y comía con ellos.

En la parábola del hijo pródigo Cristo enseña varias lecciones muy importantes. Una de ellas es la buena voluntad de Dios de perdonar y recibir a todo pecador. El hermano mayor en esta parábola manifiesta la misma actitud que los fariseos y los escribas cuando Cristo ofreció el perdón de Dios a los pecadores. No puede haber duda que usaba el ejemplo de este hermano mayor para que ellos vieran lo perverso de su actitud.

PREGUNTA: ¿Es el bautismo un rito?

RESPUESTA:

El bautismo NO ES UN RITO en el sentido tradicional de un sacramento. La validez de un rito depende de una persona ordenada de una manera especial (como un sacerdote Católico o un pastor Evangélico) por las autoridades superiores de una religión. Los ritos de las iglesias Evangélicas son la cena del Señor, el bautismo y en algunos casos el matrimonio. Tomaron este aspecto ritual o sacramental de estos actos de la tradición Católica Romana. Estos son 3 de los 7 sacramentos de la Iglesia Católica. Como puede ver, el concepto RITUAL del bautismo NO tiene raíces BIBLICOS sino en las tradiciones de la Iglesia Católica Romana.

PREGUNTA: ¿Quiénes eran los escribas, los fariseos y los saduceos? ¿Cuándo surgieron? ¿En qué basaban su autoridad?

RESPUESTA:

LOS ESCRIBAS surgieron durante el periodo del exilio casi 600 años antes de Cristo. Durante ese tiempo hubo más interés en el estudio intensivo de la ley de Dios. Ya que el pueblo estaba esparcido fue necesario hacer copias de la ley para que cada "congregación" tuviera su copia para el estudio bíblico. Los hombres que se dedicaron a un estudio minucioso del texto para copiarlo correctamente eran conocidos como ESCRIBAS. Llegaron a ser eruditos en el contenido de la ley de Moisés.

LOS FARISEOS eran una secta de los judíos, la más numerosa y la de más influencia en el tiempo de Cristo. Su nombre viene del hebreo parash que significa SEPARAR. Se separaban de toda persona mala y enseñaron la obediencia absoluta a todos los preceptos de la ley escrita y ORAL (tradiciones). Eran MUY estrictos. Tuvieron su origen como secta unos 150 años antes de Cristo. Sus actitudes hipócritas se describen ampliamente en el Nuevo Testamento.

LOS SADUCEOS eran una secta de los judíos, menos en número que los fariseos pero con bastante poder POLITICO en el tiempo de Cristo. Rechazaban las tradiciones orales del Judasmo. Aceptaban los cinco libros de la ley (Génesis - Deuteronomio) como autoridad suprema, superior a los demás libros del Antiguo Testamento. Supuestamente tomaron su nombre de Sadoc, el sumo sacerdote en el tiempo de David y Salomón. Parece que los sacerdotes generalmente pertenecían a esta secta. No encuentro datos exactos sobre la fecha de su establecimiento. Parece que esta secta evolucionó poco a poco a través de los años, posiblemente originando en un partido de sacerdotes. Estaban equivocados en algunos puntos doctrinales porque negaban la existencia de los ángeles y la realidad de la resurrección.

PREGUNTA: Favor de explicarme la doctrina Católica Romana acerca del purgatorio.

RESPUESTA:

Esta información se basa en un catequismo Católico Romano escrito por el sacerdote Católico William J. Cogan con la autorización del arzobispo de Chicago, Illinois, U.S.A., Samuel Cardinal Stritch.

SEGUN LA TEORIA CATOLICA ROMANA:

El purgatorio es un lugar de castigo temporal en el otro mundo. Esto es en contraste con el infierno que es un lugar de castigo eterno.

La palabra "purgatorio" significa "limpieza". El purgatorio es un lugar donde el alma se limpia del pecado.

Según este catequismo la doctrina del purgatorio se basa en la Biblia, la Tradición, las enseñanzas y prácticas de la Iglesia Católica y el sentido común.

Los únicos textos bíblicos citados que supuestamente apoyan esta enseñanza son: Mateo 5:26 (que realmente tiene referencia a estar en la cárcel por algún conflicto civil; Salmos 42:2 (realmente la plegaria de un siervo de Dios DURANTE ESTA VIDA para que Dios lo librara de la opresión de su enemigo); y Job 19:21 (realmente el clamor de Job a sus amigos por causa de las tribulaciones que estaba sufriendo en ESTA VIDA). Otras citas son del libro Apócrifa de II Macabeo 12:39-46 que menciona la oración y los sacrificios por los muertos de parte de un judío llamado Judas.

Este catequismo declara que es lgico que haya purgatorio porque: solamente personas con pecados "mortales" van al infierno PERO nadie puede entrar al cielo con el pecado más "insignificante". Por tanto, tiene que haber un lugar en el otro mundo donde los pecados "pequeños" son quitados del alma.

¿Quién va al purgatorio? Las personas que se mueren con la gracia en sus almas PERO (1) mueren con algún pecado "venial" o (2) aún no han completado el castigo por sus pecados. Esto último significa que, aunque Dios perdona sus pecados, siempre exige que usted sea castigado por ellos, ya sea en esta vida o en la venidera.

La duración del sufrimiento de uno en el purgatorio depende del número y la seriedad de los pecados que tienen que ser cancelados.

Al salir del purgatorio la persona va al cielo para ver a Dios y estar con Él para siempre.

Uno puede abreviar la estadía de las almas que están en el purgatorio por: (1) conseguir misas para ellas; (2) orar por ellas; (3) hacer buenas obras por ellas. Ellas no pueden hacer nada por sí mismas, pero nuestras oraciones y sacrificios les ayudan. Como consecuencia ellas luego pueden orar por nosotros. El "Día de Los Muertos", el 2 de noviembre cada año, es el día apartado por la Iglesia Católica Romana para oraciones y misas especiales por todas las almas que sufren en el purgatorio.

La manera de evitar el purgatorio es evitar todo pecado, aún la falta más pequeña y hacer la penitencia debida por pecados ya perdonados.

Notar varios errores en esta enseñanza. Por ejemplo:

(1) NO tiene fundamento bíblico.

(2) Contradice Hebreos 9:27; II Corintios 5:10 en cuanto a la base para el juicio final: nuestras propias obras mientras estábamos en el cuerpo.

(3) NIEGA la eficacia del sacrificio de Cristo y el PERFECTO PERDON de pecados que tenemos por medio de este sacrificio.

PREGUNTA: Si no hay ancianos en una congregación, ¿Cómo deben tomarse las decisiones? ¿Tiene el evangelista la autoridad de tomar decisiones para la iglesia?

RESPUESTA:

En primer lugar su pregunta señala una deficiencia que debe corregirse: la falta de ancianos. Creo que hemos dado muy poco énfasis a esta necesidad urgente en congregaciones que tienen ya varios años de existencia y amplias oportunidades de madurar. Evitamos muchos problemas cuando logramos la organización establecida por Dios.

Además es importante entender que aún los ancianos de una iglesia NO tienen autoridad absoluta como si fueran dictadores de la iglesia (lea con cuidado 1ª de Pedro 5:1-3). Ellos gobiernan por ejemplo no por fuerza. Esto NO significa que la iglesia no tiene el deber de seguir su guía en obediencia (Hebreos 13:17), sino que ancianos que realmente llenan los requisitos espirituales establecidos por el Espíritu Santo NO serán JEFES sino PASTORES que aman la iglesia y la cuidan con mucha ternura.

Pero en cuanto a posiciones de autoridad en la iglesia para tomar decisiones, los ancianos calificados son los únicos que pueden gobernar en cualquier manera en la iglesia (1ª de Timoteo 3:2-6). Antes de tener ancianos, la Biblia no menciona ningún grupo autoritario en la

congregación. El evangelista tiene varias responsabilidades establecidas claramente en las cartas a Timoteo y Tito, PERO no hay base bíblica para que él tome decisiones en forma independiente y autoritaria sobre las actividades de la iglesia. Su deber es ENSEÑAR, SER EJEMPLO, EXHORTAR y REPRENDER cuando es necesario TODO sobre la base de la Palabra de Dios. Pero el evangelista no es "EL ENCARGADO DE LA IGLESIA" como muchos suelen considerarlos.

La Biblia presenta un método para tomar decisiones en la iglesia. En Hechos 6:1-7 los apóstoles presentaron una propuesta a la multitud de los discípulos para su aprobación. En Hechos 11:29,30 los discípulos decidieron enviar socorro a los hermanos necesitados en Judea (no fue mandamiento de los ancianos). En Hechos 15:22,23 los apóstoles, los ancianos y TODA LA IGLESIA siguieron las instrucciones del Espíritu Santo en la decisión tomada para resolver el problema causado por los falsos maestros que exigían la obediencia a la ley mosaica. Pero lo interesante es que los apóstoles y los ancianos actuaron con el parecer de toda la iglesia. Cuando fue necesario que Pablo reprendiera a la iglesia en Corinto por su tolerancia de la inmoralidad y que se entregara al fornicario a Satanás, no lo hicieron en alguna reunión privada. La decisión y la acción fue cuando estaban TODOS REUNIDOS (1ª de Corintios 5:4; vea también Mateo 18:15-17).

No es correcto que haya una persona o aún un grupito dentro de la iglesia que en forma INDEPENDIENTE y AUTORITARIA tome decisiones que afecten toda la iglesia SIN la participación y el parecer de la iglesia.

SUGERENCIAS PRÁCTICAS:

Deben tener REUNIONES para planificar y tomar decisiones.

Deben invitar con la debida anticipación a TODOS.

Los interesados vendrán o si no pueden, enviarán sus ideas por medio de otro hermano. Los que no tienen interés no se pueden quejar después que no tuvieron la oportunidad de participar en la decisión. Luego deben informar a toda la congregación de las decisiones tomadas.

PREGUNTA: ¿No se refiere “la fornicación” en Mateo 19:9 al pecado sexual cometido por un soltero o una soltera? En este caso la única causa legítimas para repudiar a la mujer sería que no fuera vírgen o sea que hubiera cometido la fornicación **antes** del casamiento

RESPUESTA:

Creo que está limitando indebidamente el significado de la palabra "fornicación" (porneias en el griego). Esta palabra significa toda clase de inmoralidad sexual, incluyendo en algunos casos la inmoralidad sexual de una persona casada. Note, por ejemplo, el caso en 1ª de Corintios 5:1. No sabemos si el hombre estaba casado o no, pero la mujer definitivamente estaba casada con el padre de este hermano. No obstante, la Biblia llama su pecado: FORNICACION. También en 1ª de Tesalonicenses 4:3-7 el apóstol Pablo advierte a los hermanos casados contra el pecado de la FORNICACION.

La palabra traducida ABANDONAR o SEPARARSE en 1ª de Corintios 7:10,11 (chorizo en el griego) NO es la misma que se traduce REPUDIAR en Mateo 19:9 (apoluo en el griego). Al separarse existía la posibilidad de RECONCILIARSE, mientras el REPUDIO era un acto final que terminaba el pacto matrimonial.

La regla general establecida por Cristo en Mateo 19:6 (realmente establecida por Dios en el principio) es que el hombre no tiene derecho de disolver la unión matrimonial. PERO luego Cristo aclara en Mateo 19:9 que si el cónyuge comete fornicación, hay autorización divina para repudiar al fornicario, terminando así el pacto matrimonial.

Hermano, si usted vive conforme a su entendimiento de la Biblia sobre este tema, no cometerá ningún error. Pero creo que debe tener el cuidado de no imponer esto en los demás porque sinceramente entiendo que Cristo está presentando un caso excepcional para la regla que El Mismo estableció. De otra manera, no veo el objeto de presentar la enseñanza de Mateo 19:9. Limitar la interpretación de la "fornicación" al caso que se describe en Deuteronomio 22 (o sea que descubre que la mujer no es virgen) realmente no ayuda a explicar la diferencia entre este texto y 1ª de Corintios 7:10,11; Romanos 7:1,2. Además la palabra "fornicación" definitivamente no está limitada de esta manera en el Nuevo Testamento.

©Larry J. White 2000 Reservados todos los derechos

Aunque los derechos de este estudio son reservados, *cedemos el privilegio* de reproducir este material o usarlo en otras publicaciones siempre y cuando cumpla con los siguientes requisitos: **(1)** Que no sea usado para lograr fines lucrativos. Bajo ninguna circunstancia se permite la venta de este material. **(2)** Que incluya una declaración que identifique la fuente del material con el siguiente renglón ACursos Bíblicos Para Obreros Cristianos -www.cbpoc.net © **Larry J. White 2000** Reservados todos los derechos@.